

BS/154/2009

**OPINIE O DZIAŁALNOŚCI
PREZYDENTA, PARLAMENTU,
ZUS, ABW I CBA**

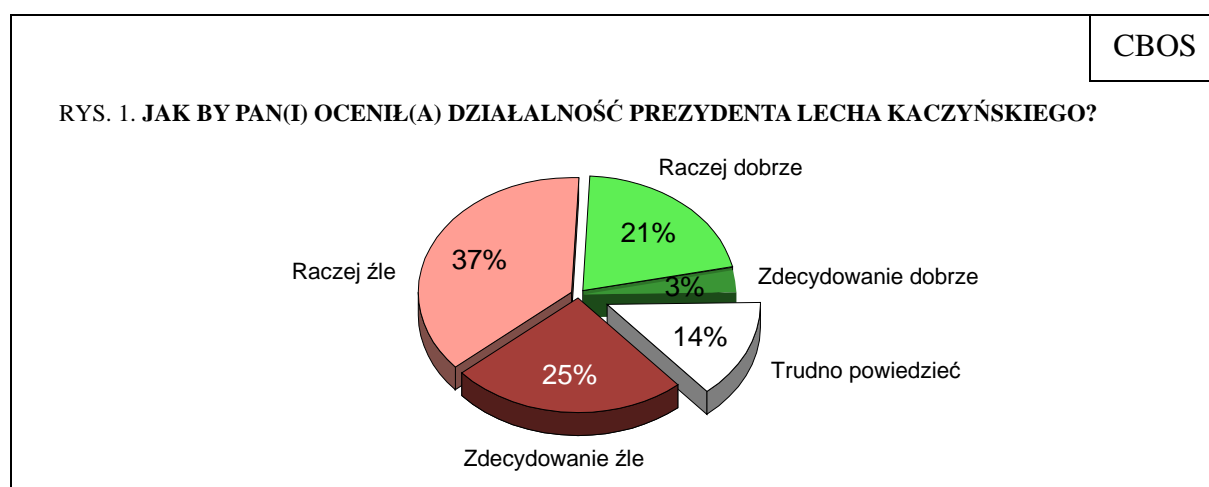


Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
3 października 2008 roku

W listopadzie¹ ocenom respondentów poddaliśmy – poza pracą urzędu prezydenta i obu izb parlamentu – również funkcjonowanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Chcieliśmy także wysondować, jak postrzegana jest praca służb specjalnych państwa, które w związku z różnego rodzaju zastrzeżeniami – czy to koalicji, czy opozycji – stały się w ostatnim czasie przedmiotem debaty społecznej. Chodzi o Centralne Biuro Antykorupcyjne oraz Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Opinie o sposobie sprawowania najwyższego urzędu w państwie przez Lecha Kaczyńskiego od dłuższego czasu pozostają w miarę stabilne. W listopadzie pozytywnie o pracy prezydenta wypowiada się jedna czwarta ankietowanych (24%), natomiast zdecydowana większość (62%) wyraża krytycyzm.

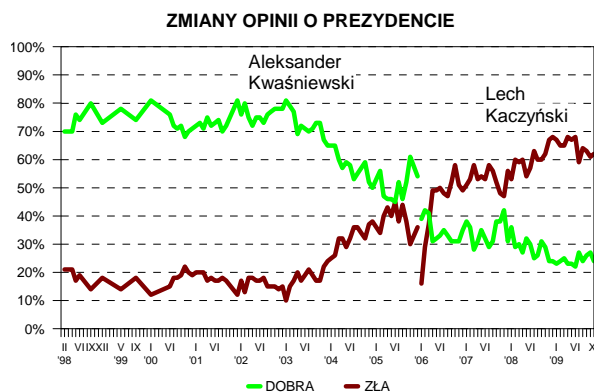


¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (234) przeprowadzono w dniach 4–9 listopada 2009 roku na liczącej 1022 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

W ostatnim miesiącu liczba osób pozytywnie oceniających działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego zmniejszyła się o 3 punkty procentowe, natomiast odsetek opinii krytycznych pozostał na poziomie z października (wzrost o 1 punkt, w granicach błędu statystycznego).

Tabela 1

| Oceny działalności prezydenta | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | Zmiany X-XI '09 |
|-------------------------------|--|----|----|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----------------|
| | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | |
| | 2008 | | | | 2009 | | | | | | | | | | | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 31 | 29 | 24 | 24 | 23 | 24 | 25 | 23 | 23 | 22 | 27 | 24 | 26 | 27 | 24 | -3 |
| Zła | 60 | 62 | 67 | 68 | 67 | 65 | 65 | 68 | 67 | 68 | 59 | 64 | 63 | 61 | 62 | +1 |
| Trudno powiedzieć | 9 | 9 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 14 | 11 | 11 | 12 | 14 | +2 |



We wszystkich grupach społeczno-demograficznych działalność prezydenta oceniana jest raczej negatywnie niż pozytywnie. Najbardziej krytyczni w tym względzie są respondenci o lewicowych poglądach politycznych oraz rzadko uczestniczący w praktykach religijnych, a ponadto badani w wieku od 25 do 34 lat, mieszkańcy największych miast i osoby o najwyższych dochodach *per capita*.

Pracę urzędu prezydenta stosunkowo najczęściej aprobują emeryci, osoby o najniższych dochodach, a także respondenci praktykujący religijnie kilka razy w tygodniu oraz deklarujący prawicowe poglądy polityczne (zob. tabele aneksowe).

W potencjalnych elektoratach partyjnych o działalności Lecha Kaczyńskiego z uznaniem wypowiadają się w większości jedynie zwolennicy PiS. Wśród sympatyków pozostałych ugrupowań parlamentarnych przeważa krytycyzm. Najsilniejszy jest on w elektoracie SLD.

Tabela 2

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności prezydenta | | |
|--------------------------|-------------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 15 | 78 | 7 |
| SLD | 10 | 88 | 2 |
| PSL* | 30 | 60 | 10 |
| PiS | 79 | 17 | 4 |
| Niezamierzający głosować | 18 | 67 | 15 |

* Wyniki dotyczące tego elektoratu należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielką jego liczebność w badanej próbie

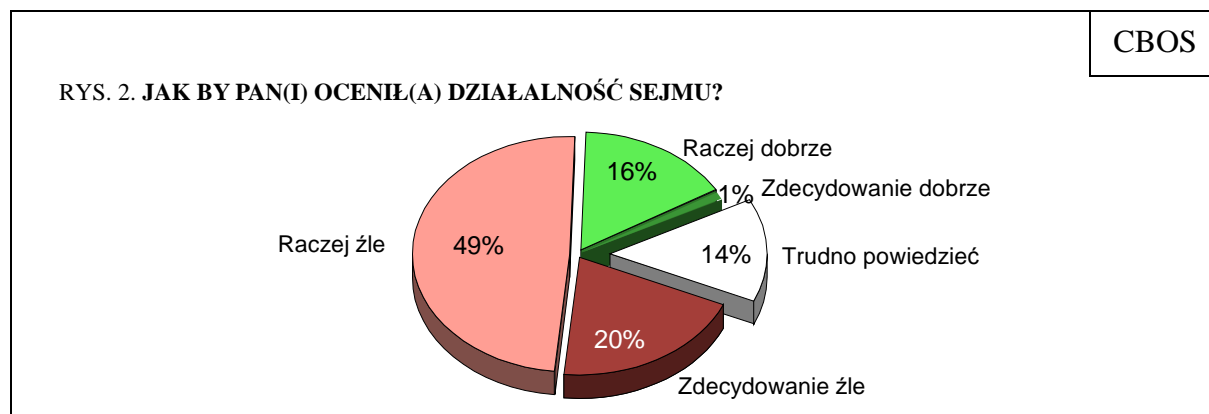
Spośród zadeklarowanych wyborców Lecha Kaczyńskiego z II tury wyborów prezydenckich jedynie co drugi (50%) jest usatysfakcjonowany sposobem sprawowania przez niego urzędu, a niemal dwie piąte (39%) to osoby rozczarowane. Elektorat Donalda Tuska z tych wyborów w zdecydowanej większości (82%) ma mniejsze lub większe zastrzeżenia do działalności głowy państwa.

Tabela 3

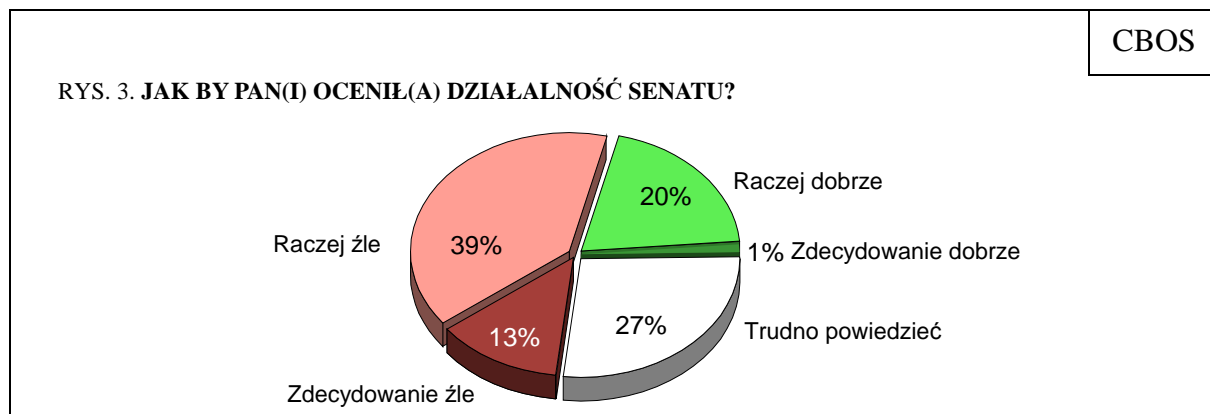
| Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich | Oceny działalności prezydenta | | |
|---|-------------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Lecha Kaczyńskiego | 50 | 39 | 11 |
| Donalda Tuska | 12 | 82 | 6 |
| Niegłosujący | 19 | 61 | 20 |

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Działalność parlamentu cieszy się coraz mniejszym uznaniem społecznym. Pracę posłów pozytywnie ocenia zaledwie co szósty dorosły Polak (17%), a ponad dwie trzecie badanych (69%) wypowiada się o niej krytycznie.



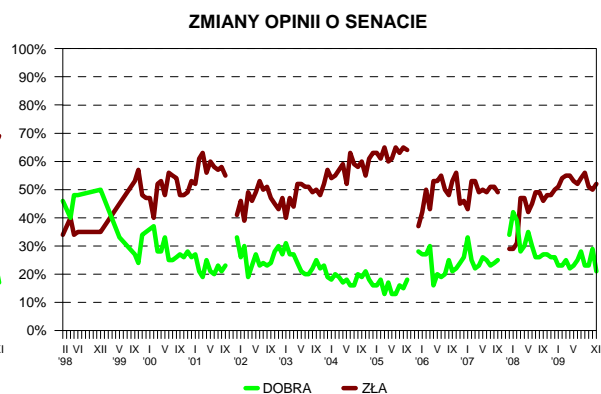
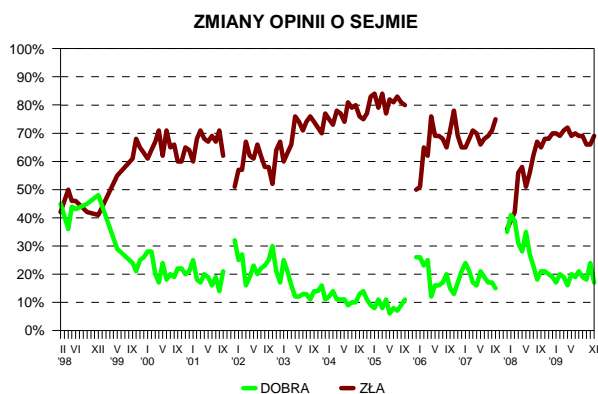
Mimo iż Senat jest postrzegany nieco lepiej niż Sejm, również w jego przypadku zdecydowanie przeważają opinie negatywne. Tylko co piąty badany (21%) wypowiada się pozytywnie o pracy senatorów, natomiast ponad połowa (52%) ma do niej zastrzeżenia.



Ubiegłomiesięczny wzrost notowań obu izb parlamentu okazał się zatem krótkotrwały. Od tego czasu nastąpił wyraźny spadek odsetka ocen pozytywnych dotyczących zarówno działalności Sejmu (o 7 punktów), jak i Senatu (o 8 punktów).

Tabela 4

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | Zmiany X-XI '09 | |
|---------------------|-------------------|--|----|----|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|-----------------|----|
| | | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | | XI |
| | | 2008 | | | | 2009 | | | | | | | | | | | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sejm | dobra | 21 | 21 | 20 | 19 | 17 | 20 | 19 | 16 | 20 | 19 | 21 | 19 | 18 | 24 | 17 | -7 |
| | zła | 65 | 68 | 68 | 70 | 70 | 69 | 71 | 72 | 69 | 70 | 69 | 69 | 66 | 66 | 69 | +3 |
| | Trudno powiedzieć | 14 | 11 | 12 | 11 | 13 | 11 | 10 | 12 | 11 | 11 | 10 | 12 | 16 | 10 | 14 | +4 |
| Senat | dobra | 27 | 27 | 26 | 26 | 23 | 23 | 25 | 22 | 23 | 25 | 28 | 23 | 23 | 29 | 21 | -8 |
| | zła | 46 | 48 | 48 | 50 | 51 | 54 | 55 | 55 | 53 | 52 | 54 | 56 | 51 | 50 | 52 | +2 |
| | Trudno powiedzieć | 27 | 24 | 25 | 24 | 26 | 22 | 20 | 23 | 24 | 23 | 18 | 21 | 26 | 21 | 27 | +6 |



W potencjalnych elektoratach partyjnych najbardziej krytyczni w opiniach o działalności Sejmu są zwolennicy SLD. Zadowolenie z pracy posłów najczęściej deklarują sympatycy PO, jednak i wśród nich dominują oceny negatywne.

Tabela 5

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności Sejmu | | |
|--------------------------|--------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 43 | 52 | 5 |
| SLD | 10 | 83 | 7 |
| PSL* | 18 | 70 | 12 |
| PiS | 12 | 75 | 13 |
| Niezamierzający głosować | 9 | 76 | 15 |

* Wyniki dotyczące tego elektoratu należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielką jego liczebność w badanej próbie

Jeżeli chodzi o ocenę działalności Senatu, w elektoracie głównej partii rządzącej opinie pozytywne przeważają nad negatywnymi, natomiast wśród zwolenników pozostałych ugrupowań większość stanowią osoby niezadowolone z pracy senatorów. Najbardziej krytyczni w ocenie działalności izby wyższej parlamentu są respondenci niezainteresowani udziałem w ewentualnych wyborach do Sejmu i Senatu.

Tabela 6

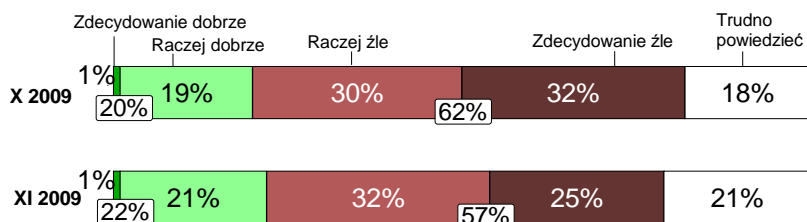
| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności Senatu | | |
|--------------------------|---------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 44 | 35 | 21 |
| SLD | 20 | 54 | 26 |
| PSL* | 30 | 58 | 12 |
| PiS | 23 | 50 | 27 |
| Niezamierzający głosować | 12 | 62 | 26 |

* Wyniki dotyczące tego elektoratu należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielką jego liczebność w badanej próbie

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI ZUS

Wprawdzie w listopadowych ocenach działalności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, podobnie jak przed miesiącem, dominuje krytycyzm, jednak są one nieco lepsze niż w październiku. Pozytywnie o ZUS wypowiada się obecnie nieco ponad jedna piąta ankietowanych (22%, wzrost o 2 punkty), negatywnie zaś działalność tej instytucji ocenia 57% badanych (o 5 punktów mniej niż w poprzednim sondażu).

RYS. 4. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ ZUS?

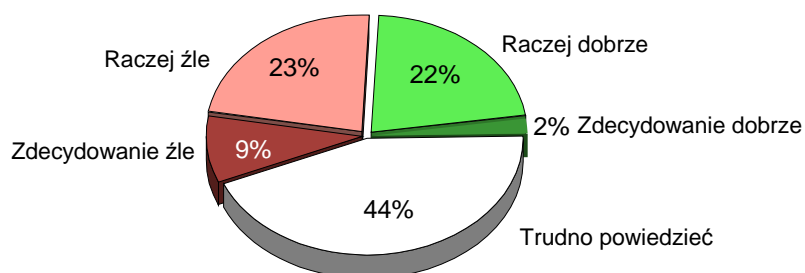


Podobnie jak przed miesiącem negatywne opinie o funkcjonowaniu ZUS przeważają we wszystkich wyodrębnionych grupach społeczno-demograficznych. Najbardziej krytyczni w stosunku do działalności tej instytucji są respondenci najlepiej wykształceni, przedstawiciele kadry kierowniczej, specjaliści z wyższym wykształceniem, technicy i średni personel, pracownicy administracyjno-biurowi oraz prywatni przedsiębiorcy. Stosunkowo najlepiej, aczkolwiek również raczej krytycznie, wypowiadają się o działalności ZUS emeryci (zob. tabele aneksowe).

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI ABW

Z uwagi na to, że działania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – służby specjalnej, powołanej do ochrony porządku konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej – z oczywistych powodów z reguły są tajne, a efekty jej pracy dość rzadko bywają nagłaśniane, znaczna grupa ankietowanych (44%) ma problem z oceną działalności tej instytucji. Ci natomiast, którzy mają wyrobioną opinię na temat działań podejmowanych przez ABW, wypowiadają się o nich raczej negatywnie (32% ogółu) niż pozytywnie (24%).

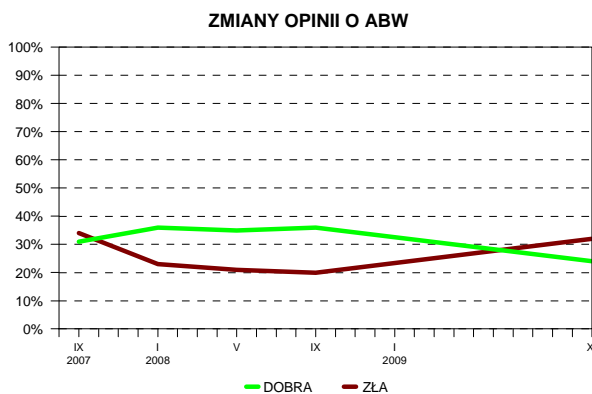
RYS. 5. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ ABW?



Co istotne, obecnie działalność ABW oceniana jest przez Polaków znacznie gorzej niż podczas poprzedniego pomiaru – we wrześniu 2008 roku. Od tego czasu o 12 punktów zwiększył się odsetek opinii negatywnych i jednocześnie o tyle samo zmalała liczba ocen pozytywnych.

Tabela 7

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność ABW? | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | IX '07 | | I '08 | | V '08 | | IX '08 | | XI '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | |
| Zdecydowanie dobrze | 4 | 31 | 4 | 36 | 2 | 35 | 5 | 36 | 2 | 24 |
| Raczej dobrze | 27 | | 32 | | 33 | | 31 | | 22 | |
| Raczej źle | 22 | 34 | 17 | 23 | 16 | 21 | 16 | 20 | 23 | 32 |
| Zdecydowanie źle | 12 | | 6 | | 5 | | 4 | | 9 | |
| Trudno powiedzieć | 35 | | 41 | | 44 | | 43 | | 44 | |



Pozytywne opinie o działalności ABW przeważają nad negatywnymi jedynie wśród najmłodszych badanych (w wieku od 18 do 24 lat), mieszkańców małych miast (do 20 tys. ludności), pracowników umysłowych średniego szczebla i osób zatrudnionych w usługach, a także wśród badanych o stosunkowo najwyższych dochodach (powyżej 1000 zł *per capita*). W pozostałych kategoriach społeczno-demograficznych przeważa krytycyzm, przy czym najbardziej surowi w ocenach działalności tej służby są mieszkańcy największych miast, rolnicy oraz osoby o lewicowych poglądach politycznych (zob. tabele aneksowe).

W potencjalnych elektoratach partyjnych działalność ABW cieszy się stosunkowo największym uznaniem zwolenników PO i PiS, natomiast najbardziej krytyczni wobec niej pozostają zdeklarowani wyborcy PSL.

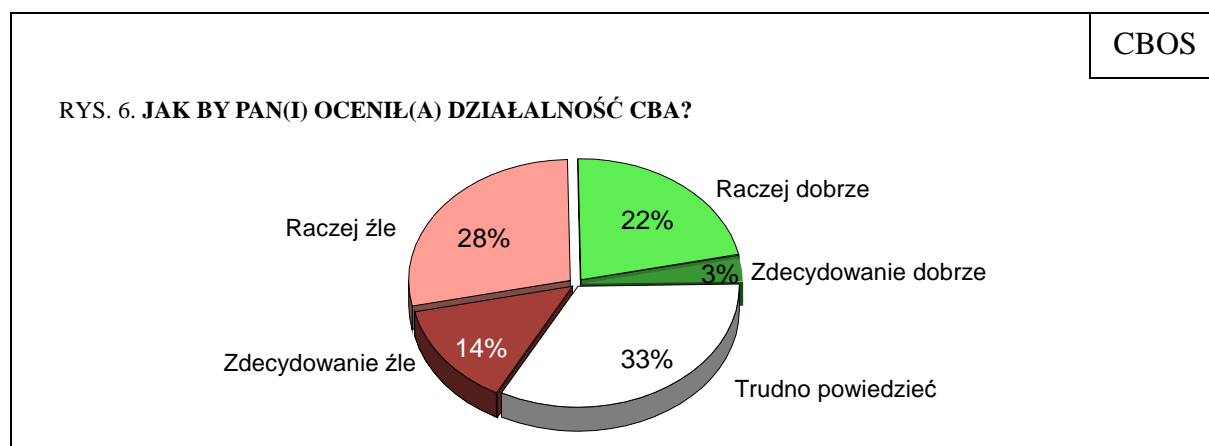
Tabela 8

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności ABW | | |
|--------------------------|------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PiS | 31 | 26 | 43 |
| PO | 35 | 33 | 32 |
| PSL* | 16 | 47 | 37 |
| SLD | 28 | 29 | 43 |
| Niezamierzający głosować | 18 | 38 | 44 |

* Opinie tego elektoratu należy traktować ostrożnie z uwagi na niewielką jego liczebność w badanej próbie

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI CBA

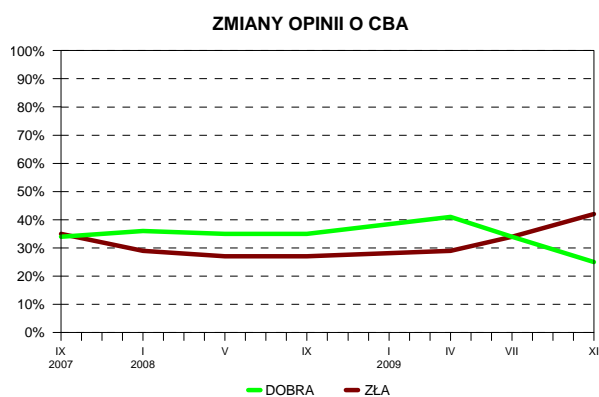
Jeszcze gorzej niż Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego postrzegane jest Centralne Biuro Antykorupcyjne – służba specjalna zajmująca się zwalczaniem korupcji w życiu publicznym i gospodarczym. Pozytywnie o działalności CBA wypowiada się obecnie, podobnie jak w przypadku ABW, jedna czwarta ankietowanych (25%), natomiast negatywnie – ponad dwie piąte (42%, o 10 punktów więcej niż w przypadku ABW). Nadal jedna trzecia dorosłych Polaków nie ma wyrobionej opinii na temat pracy funkcjonariuszy CBA.



Od ostatniego pomiaru – z lipca bieżącego roku – odsetek pozytywnych opinii o działalności CBA zmniejszył się o 9 punktów, a liczba opinii negatywnych wzrosła o 8 punktów. Obecne notowania CBA są najgorsze od początku naszego monitoringu tej służby, a więc od września 2007 roku.

Tabela 9

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność CBA? | Wskaźniki respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | IX '07 | | I '08 | | V '08 | | IX '08 | | IV '09 | | VII '09 | | XI '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | |
| Zdecydowanie dobrze | 5 | 34 | 4 | 36 | 5 | 35 | 6 | 35 | 6 | 41 | 3 | 34 | 3 | 25 |
| Raczej dobrze | 29 | | 32 | | 30 | | 29 | | 35 | | 31 | | 22 | |
| Raczej źle | 20 | 35 | 21 | 29 | 19 | 27 | 21 | 27 | 23 | 29 | 23 | 34 | 28 | 42 |
| Zdecydowanie źle | 15 | | 8 | | 8 | | 6 | | 6 | | 11 | | 14 | |
| Trudno powiedzieć | 31 | | 34 | | 38 | | 37 | | 30 | | 32 | | 33 | |



Pozytywne opinie o działalności CBA dominują jedynie w potencjalnym elektoracie PiS. Wśród zwolenników pozostałych ugrupowań parlamentarnych w ocenie aktywności tej służby przeważa krytycyzm. Stosunkowo największy jest on wśród zadeklarowanych wyborców SLD i PSL.

Tabela 10

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności CBA | | |
|--------------------------|------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PiS | 48 | 20 | 32 |
| PO | 24 | 53 | 23 |
| PSL* | 21 | 62 | 17 |
| SLD | 15 | 63 | 22 |
| Niezamierzający głosować | 23 | 43 | 34 |

* Opinie tego elektoratu należy traktować ostrożnie z uwagi na niewielką jego liczebność w badanej próbie



Z wyjątkiem ZUS, wszystkie pozostałe instytucje, których działalność oceniali respondenci w tym miesiącu, wypadają gorzej niż w poprzednich badaniach. Październikowy

wzrost notowań Sejmu i Senatu okazał się zatem krótkotrwały. Wydarzenia związane z ujawnieniem kulis działalności CBA i ABW oraz wzmożona krytyka pod adresem obu tych służb niewątpliwie wpłynęły niekorzystnie na ich społeczne postrzeganie, o czym świadczy istotny wzrost negatywnych ocen ich działalności.

Opracował
Rafał BOGUSZEWSKI

A N E K S

Tabela 1

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego ? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 24 | 62 | 14 | 1018 |
| Płeć | Mężczyźni | 22 | 66 | 12 | 478 |
| | Kobiety | 25 | 58 | 17 | 540 |
| Wiek | 18-24 lata | 20 | 67 | 13 | 142 |
| | 25-34 | 10 | 75 | 15 | 190 |
| | 35-44 | 23 | 65 | 12 | 145 |
| | 45-54 | 25 | 60 | 15 | 186 |
| | 55-64 | 25 | 62 | 14 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 39 | 44 | 17 | 185 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 26 | 56 | 19 | 385 |
| | Miasto do 20 tys. | 19 | 68 | 13 | 135 |
| | 20-100 tys. | 24 | 62 | 14 | 193 |
| | 101-500 tys. | 26 | 62 | 12 | 162 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 21 | 72 | 7 | 142 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 28 | 50 | 22 | 271 |
| | Zasadnicze zawodowe | 23 | 63 | 14 | 256 |
| | Średnie | 22 | 68 | 10 | 347 |
| | Wyższe | 23 | 67 | 10 | 144 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 26 | 61 | 13 | 78 |
| | Średni personel, technicy | 13 | 75 | 13 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 27 | 62 | 11 | 68 |
| | Pracownicy usług | 12 | 78 | 10 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 21 | 65 | 15 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 29 | 56 | 15 | 59 |
| | Rolnicy | 24 | 66 | 10 | 53 |
| | Pracujący na własny rach. | 13 | 84 | 3 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 19 | 54 | 27 | 88 |
| | Emeryci | 35 | 50 | 15 | 217 |
| | Uczniowie i studenci | 14 | 74 | 12 | 83 |
| | Bezrobotni | 25 | 56 | 20 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 21 | 63 | 16 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 22 | 65 | 12 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 24 | 61 | 14 | 104 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 17 | 72 | 11 | 222 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 17 | 71 | 12 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 30 | 56 | 14 | 164 |
| | 501-750 | 25 | 59 | 16 | 176 |
| | 751-1000 | 24 | 69 | 7 | 183 |
| | 1001-1500 | 25 | 64 | 10 | 140 |
| | Powyżej 1500 zł | 21 | 72 | 7 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 22 | 60 | 19 | 134 |
| | Średnie | 25 | 59 | 16 | 480 |
| | Dobre | 23 | 66 | 11 | 403 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 40 | 46 | 13 | 60 |
| | Raz w tygodniu | 28 | 58 | 14 | 497 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 17 | 67 | 16 | 138 |
| | Kilka razy w roku | 13 | 72 | 15 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 26 | 62 | 12 | 97 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 13 | 84 | 3 | 132 |
| | Centrum | 21 | 70 | 9 | 323 |
| | Prawica | 35 | 55 | 9 | 285 |
| | Trudno powiedzieć | 21 | 48 | 31 | 278 |

Tabela 2

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 17 | 69 | 14 | 1021 |
| Płeć | Mężczyźni | 18 | 73 | 9 | 478 |
| | Kobiety | 17 | 65 | 19 | 543 |
| Wiek | 18-24 lata | 26 | 56 | 18 | 142 |
| | 25-34 | 21 | 65 | 14 | 193 |
| | 35-44 | 19 | 63 | 17 | 145 |
| | 45-54 | 9 | 77 | 14 | 186 |
| | 55-64 | 18 | 75 | 7 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 13 | 70 | 17 | 185 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 15 | 68 | 17 | 387 |
| | Miasto do 20 tys. | 10 | 80 | 10 | 135 |
| | 20-100 tys. | 23 | 65 | 12 | 193 |
| | 101-500 tys. | 22 | 62 | 16 | 163 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 17 | 70 | 13 | 142 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 16 | 63 | 22 | 272 |
| | Zasadnicze zawodowe | 14 | 74 | 13 | 256 |
| | Średnie | 19 | 70 | 11 | 348 |
| | Wyższe | 21 | 66 | 13 | 146 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 29 | 61 | 11 | 78 |
| | Średni personel, technicy | 27 | 71 | 2 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 20 | 67 | 13 | 69 |
| | Pracownicy usług | 17 | 66 | 17 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 20 | 72 | 9 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 20 | 59 | 21 | 59 |
| | Rolnicy | 6 | 81 | 13 | 53 |
| | Pracujący na własny rach. | 6 | 88 | 6 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 13 | 65 | 22 | 88 |
| | Emeryci | 14 | 72 | 13 | 218 |
| | Uczniowie i studenci | 25 | 58 | 17 | 83 |
| | Bezrobotni | 16 | 66 | 18 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 10 | 64 | 27 | 52 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 22 | 66 | 12 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 24 | 66 | 11 | 105 |
| | sekt. prywat. poza rolnict. | 17 | 70 | 13 | 222 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 5 | 84 | 11 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 14 | 71 | 15 | 164 |
| | 501-750 | 17 | 63 | 21 | 176 |
| | 751-1000 | 15 | 76 | 9 | 183 |
| | 1001-1500 | 17 | 76 | 7 | 140 |
| | Powyżej 1500 zł | 31 | 61 | 8 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źłe | 12 | 72 | 16 | 134 |
| | Średnie | 11 | 73 | 16 | 482 |
| | Dobre | 26 | 61 | 12 | 404 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 18 | 63 | 19 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 17 | 69 | 14 | 498 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 20 | 71 | 9 | 139 |
| | Kilka razy w roku | 15 | 71 | 15 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 21 | 58 | 21 | 97 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 13 | 79 | 8 | 132 |
| | Centrum | 23 | 69 | 7 | 325 |
| | Prawica | 19 | 71 | 10 | 286 |
| | Trudno powiedzieć | 10 | 60 | 30 | 279 |

Tabela 3

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 21 | 52 | 27 | 1021 |
| Płeć | Mężczyźni | 23 | 54 | 22 | 478 |
| | Kobiety | 19 | 50 | 32 | 543 |
| Wiek | 18-24 lata | 25 | 45 | 30 | 142 |
| | 25-34 | 26 | 54 | 20 | 193 |
| | 35-44 | 19 | 47 | 33 | 145 |
| | 45-54 | 16 | 55 | 29 | 186 |
| | 55-64 | 22 | 55 | 23 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 17 | 53 | 30 | 185 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 18 | 54 | 28 | 387 |
| | Miasto do 20 tys. | 12 | 62 | 26 | 135 |
| | 20-100 tys. | 25 | 49 | 26 | 193 |
| | 101-500 tys. | 28 | 45 | 27 | 163 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 21 | 50 | 28 | 142 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 16 | 50 | 34 | 272 |
| | Zasadnicze zawodowe | 19 | 58 | 22 | 256 |
| | Średnie | 23 | 53 | 24 | 348 |
| | Wyższe | 27 | 41 | 32 | 146 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 37 | 36 | 28 | 78 |
| | Średni personel, technicy | 31 | 49 | 20 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 28 | 46 | 26 | 69 |
| | Pracownicy usług | 22 | 49 | 29 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 24 | 57 | 19 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 17 | 57 | 26 | 59 |
| | Rolnicy | 12 | 69 | 19 | 53 |
| | Pracujący na własny rach. | 7 | 70 | 22 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 15 | 42 | 43 | 88 |
| | Emeryci | 18 | 56 | 26 | 218 |
| | Uczniowie i studenci | 22 | 47 | 32 | 83 |
| | Bezrobotni | 21 | 49 | 29 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 13 | 53 | 34 | 52 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 30 | 44 | 27 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 24 | 55 | 20 | 105 |
| | sekt. prywat. poza rolnict. | 22 | 53 | 25 | 222 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 13 | 71 | 16 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 18 | 56 | 25 | 164 |
| | 501-750 | 16 | 54 | 30 | 176 |
| | 751-1000 | 23 | 51 | 27 | 183 |
| | 1001-1500 | 19 | 50 | 31 | 140 |
| | Powyżej 1500 zł | 32 | 44 | 24 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 15 | 57 | 29 | 134 |
| | Średnie | 16 | 56 | 28 | 482 |
| | Dobre | 29 | 46 | 26 | 404 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 19 | 51 | 30 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 21 | 52 | 26 | 498 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 21 | 58 | 21 | 139 |
| | Kilka razy w roku | 17 | 51 | 32 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 28 | 45 | 27 | 97 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 18 | 61 | 20 | 132 |
| | Centrum | 25 | 54 | 21 | 325 |
| | Prawica | 27 | 50 | 24 | 286 |
| | Trudno powiedzieć | 11 | 47 | 42 | 279 |

Tabela 4

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS)? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 22 | 57 | 21 | 1018 |
| Płeć | Mężczyźni | 22 | 58 | 20 | 477 |
| | Kobiety | 21 | 56 | 23 | 541 |
| Wiek | 18-24 lata | 17 | 51 | 32 | 142 |
| | 25-34 | 17 | 65 | 18 | 190 |
| | 35-44 | 19 | 60 | 22 | 145 |
| | 45-54 | 15 | 65 | 20 | 186 |
| | 55-64 | 27 | 58 | 15 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 34 | 43 | 24 | 185 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 18 | 53 | 29 | 387 |
| | Miasto do 20 tys. | 22 | 54 | 23 | 134 |
| | 20-100 tys. | 24 | 60 | 16 | 193 |
| | 101-500 tys. | 29 | 60 | 12 | 162 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 19 | 65 | 16 | 141 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 26 | 41 | 32 | 271 |
| | Zasadnicze zawodowe | 19 | 62 | 19 | 256 |
| | Średnie | 22 | 62 | 17 | 348 |
| | Wyższe | 16 | 67 | 17 | 143 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 17 | 70 | 14 | 76 |
| | Średni personel, technicy | 14 | 72 | 13 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 14 | 73 | 13 | 68 |
| | Pracownicy usług | 15 | 68 | 17 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 26 | 56 | 18 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 32 | 51 | 17 | 59 |
| | Rolnicy | 12 | 49 | 40 | 53 |
| Pracujący na własny rach. | 15 | 79 | 6 | 41 | |
| Bierni zawodowo | Renciści | 25 | 50 | 26 | 88 |
| | Emeryci | 32 | 49 | 19 | 217 |
| | Uczniowie i studenci | 9 | 52 | 40 | 83 |
| | Bezrobotni | 20 | 59 | 21 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 15 | 50 | 35 | 52 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 16 | 68 | 15 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 18 | 62 | 20 | 104 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 21 | 67 | 12 | 221 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 11 | 49 | 40 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 25 | 50 | 25 | 164 |
| | 501-750 | 20 | 57 | 22 | 176 |
| | 751-1000 | 20 | 62 | 18 | 183 |
| | 1001-1500 | 23 | 55 | 22 | 140 |
| | Powyżej 1500 zł | 28 | 58 | 13 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źłe | 21 | 59 | 20 | 134 |
| | Średnie | 21 | 58 | 22 | 480 |
| | Dobre | 23 | 56 | 22 | 403 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 20 | 59 | 20 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 23 | 55 | 21 | 497 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 17 | 57 | 26 | 138 |
| | Kilka razy w roku | 18 | 63 | 19 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 27 | 52 | 21 | 96 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 22 | 65 | 13 | 132 |
| | Centrum | 21 | 61 | 18 | 323 |
| | Prawica | 26 | 60 | 14 | 286 |
| | Trudno powiedzieć | 18 | 46 | 36 | 277 |

Tabela 5

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW)? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 24 | 32 | 44 | 1017 |
| Płeć | Mężczyźni | 29 | 33 | 38 | 478 |
| | Kobiety | 19 | 31 | 51 | 539 |
| Wiek | 18-24 lata | 31 | 23 | 45 | 142 |
| | 25-34 | 30 | 37 | 34 | 190 |
| | 35-44 | 25 | 29 | 47 | 145 |
| | 45-54 | 18 | 35 | 46 | 186 |
| | 55-64 | 22 | 34 | 45 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 18 | 29 | 53 | 184 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 19 | 27 | 54 | 386 |
| | Miasto do 20 tys. | 28 | 26 | 46 | 135 |
| | 20-100 tys. | 23 | 32 | 45 | 193 |
| | 101-500 tys. | 30 | 37 | 33 | 162 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 27 | 41 | 33 | 141 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 18 | 24 | 58 | 272 |
| | Zasadnicze zawodowe | 23 | 33 | 44 | 256 |
| | Średnie | 27 | 35 | 38 | 346 |
| | Wyższe | 27 | 34 | 38 | 144 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 24 | 36 | 40 | 78 |
| | Średni personel, technicy | 41 | 31 | 28 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 35 | 35 | 30 | 68 |
| | Pracownicy usług | 36 | 29 | 36 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 26 | 34 | 40 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 22 | 23 | 54 | 59 |
| | Rolnicy | 10 | 42 | 48 | 53 |
| Pracujący na własny rach. | 27 | 35 | 38 | 41 | |
| Bierni zawodowo | Renciści | 17 | 27 | 56 | 88 |
| | Emeryci | 19 | 33 | 48 | 216 |
| | Uczniowie i studenci | 25 | 29 | 46 | 83 |
| | Bezrobotni | 23 | 34 | 43 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 18 | 17 | 64 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 37 | 29 | 34 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 27 | 33 | 40 | 104 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 28 | 30 | 42 | 222 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 12 | 42 | 46 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 20 | 32 | 48 | 164 |
| | 501-750 | 21 | 32 | 47 | 176 |
| | 751-1000 | 24 | 32 | 44 | 182 |
| | 1001-1500 | 30 | 28 | 41 | 139 |
| | Powyżej 1500 zł | 32 | 30 | 38 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źłe | 16 | 32 | 52 | 134 |
| | Średnie | 20 | 32 | 48 | 481 |
| | Dobre | 30 | 31 | 39 | 403 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 17 | 36 | 48 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 25 | 30 | 45 | 495 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 21 | 31 | 48 | 138 |
| | Kilka razy w roku | 24 | 34 | 43 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 27 | 33 | 40 | 97 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 28 | 43 | 29 | 130 |
| | Centrum | 28 | 35 | 37 | 323 |
| | Prawica | 27 | 35 | 39 | 285 |
| | Trudno powiedzieć | 13 | 19 | 68 | 279 |

Tabela 6

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Centralnego Biura Antykorupcyjnego (CBA)? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 25 | 42 | 33 | 1018 |
| Płeć | Mężczyźni | 29 | 45 | 26 | 478 |
| | Kobiety | 22 | 39 | 40 | 540 |
| Wiek | 18-24 lata | 34 | 35 | 31 | 142 |
| | 25-34 | 26 | 47 | 27 | 190 |
| | 35-44 | 26 | 44 | 30 | 145 |
| | 45-54 | 23 | 47 | 30 | 186 |
| | 55-64 | 24 | 41 | 35 | 170 |
| | 65 lat i więcej | 20 | 36 | 44 | 185 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 23 | 36 | 41 | 386 |
| | Miasto do 20 tys. | 28 | 33 | 39 | 135 |
| | 20-100 tys. | 24 | 47 | 29 | 193 |
| | 101-500 tys. | 28 | 45 | 27 | 162 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 29 | 55 | 17 | 141 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 21 | 31 | 48 | 272 |
| | Zasadnicze zawodowe | 26 | 41 | 33 | 256 |
| | Średnie | 28 | 48 | 24 | 347 |
| | Wyższe | 25 | 49 | 26 | 144 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 22 | 50 | 28 | 78 |
| | Średni personel, technicy | 32 | 44 | 24 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 38 | 48 | 15 | 68 |
| | Pracownicy usług | 31 | 50 | 20 | 60 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 28 | 43 | 30 | 120 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 29 | 33 | 38 | 59 |
| | Rolnicy | 16 | 46 | 37 | 53 |
| Pracujący na własny rach. | 25 | 65 | 10 | 41 | |
| Bierni zawodowo | Renciści | 22 | 34 | 44 | 88 |
| | Emeryci | 19 | 40 | 41 | 217 |
| | Uczniowie i studenci | 25 | 38 | 36 | 83 |
| | Bezrobotni | 34 | 38 | 28 | 61 |
| | Gospodynie domowe i inni | 21 | 26 | 53 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 30 | 49 | 21 | 113 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 28 | 42 | 30 | 104 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 28 | 48 | 24 | 222 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 17 | 48 | 35 | 47 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 26 | 34 | 39 | 164 |
| | 501-750 | 22 | 44 | 33 | 176 |
| | 751-1000 | 25 | 43 | 32 | 183 |
| | 1001-1500 | 33 | 41 | 26 | 139 |
| | Powyżej 1500 zł | 26 | 52 | 22 | 113 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 14 | 42 | 44 | 134 |
| | Średnie | 23 | 41 | 37 | 481 |
| | Dobre | 32 | 42 | 25 | 403 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 20 | 40 | 39 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 28 | 37 | 35 | 496 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 25 | 45 | 30 | 138 |
| | Kilka razy w roku | 22 | 51 | 28 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 24 | 40 | 35 | 97 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 23 | 58 | 18 | 131 |
| | Centrum | 26 | 46 | 28 | 323 |
| | Prawica | 32 | 44 | 24 | 285 |
| | Trudno powiedzieć | 18 | 26 | 56 | 279 |