

Polacy o wyborach prezydenckich

Opracowała
Agnieszka Cybulska

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Niedawne wybory prezydenckie, w których w rozstrzygającej drugiej turze zmierzyli się kandydaci dwóch najsilniejszych i od dawna wyznaczających główną oś politycznych podziałów ugrupowań – Koalicji Obywatelskiej, przewodzącej rządzącej koalicji, oraz opozycyjnego Prawa i Sprawiedliwości, wyraźnie podzieliły i nadal zdecydowanie dzielą Polaków. Podziały te są wyraźnie widoczne w ocenach i reakcjach na to, co wydarzyło się 1 czerwca¹.

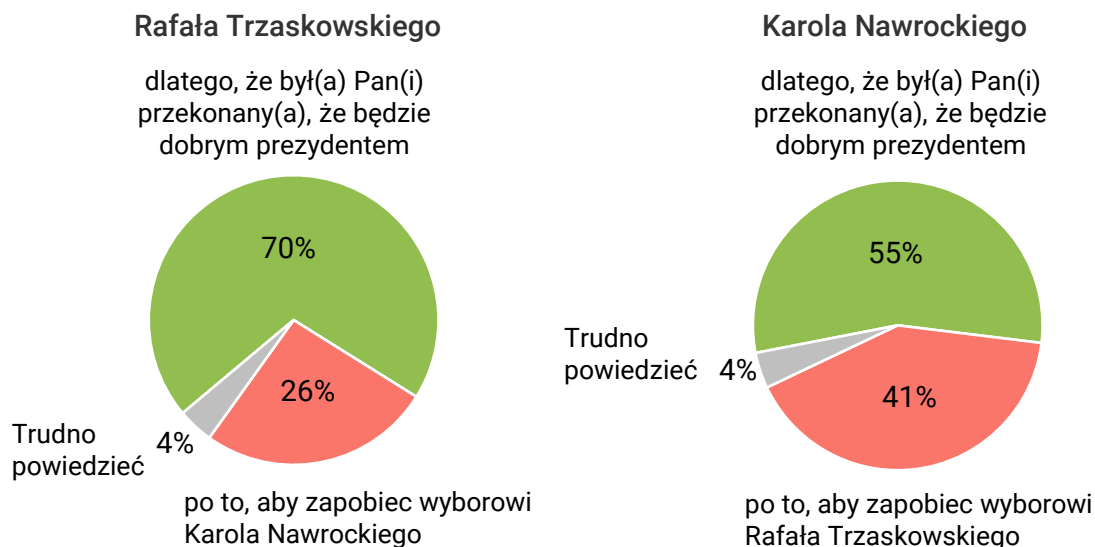
WYBORCY KAROLA NAWROCKIEGO I RAFAŁA TRZASKOWSKIEGO O SWOICH MOTYWACJACH WYBORCZYCH

Druga tura wyborów wymusza na wyborcach chcących do końca uczestniczyć w procedurze wyboru głowy państwa, a w pierwszej turze głosowali na innych kandydatów niż ci, którzy przeszli do drugiej tury, konieczność wyznaczenia nowych punktów orientacyjnych i ustalenia, do którego z kandydatów jest im bliżej i poglądy którego bardziej im odpowiadają, a do którego jest im dalej lub który, z różnych względów, jest dla nich w ogóle nieakceptowalny. W tym ostatnim przypadku mamy do czynienia z tzw. głosowaniem negatywnym, tzn. głosowaniem na któregoś z kandydatów tylko dlatego, aby nie dopuścić do zwycięstwa jego konkurenta. Deklaracje badanych wskazują, że w tegorocznych wyborach głosowanie negatywne częściej uderzało w Rafała Trzaskowskiego niż w Karola Nawrockiego.

W przypadku wyborców Rafała Trzaskowskiego 70% spośród nich głosowało na niego dlatego, że byli przekonani, iż będzie on dobrym prezydentem, zaś co czwarty (26%) poparł go, by nie dopuścić do zwycięstwa jego kontrkandydata. Z kolei wśród wyborców Karola Nawrockiego ponad dwie piąte (41%) głosowało na niego tylko dlatego, by Rafał Trzaskowski nie został głową państwa, zaś nieco ponad połowa (55%) – z przekonania, że kandydat PiS jest dobrym kandydatem na Prezydenta RP. Można zatem stwierdzić, że mimo różnych negatywnych informacji o Karolu Nawrockim pojawiających się przed dniem wyborów, to niechęć wyborców w większym stopniu obciążała konto kandydata KO niż pretendenta popieranego przez PiS. Patrząc z innej strony: Rafał Trzaskowski był częściej popierany ze względu na predyspozycje i zalety osobiste, natomiast Karol Nawrocki w większym stopniu zawdzięcza swój sukces niechęci do rywala.

¹ Badanie „Nastroje konsumenckie” (4) zostało zrealizowane metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI – 90,0%) oraz wywiadów internetowych (CAWI – 10,0%) w dniach 9 i 10 czerwca 2025 roku na próbie dorosłych mieszkańców Polski (N=1000).

RYS. 1. Czy w II turze wyborów prezydenckich głosowała(a) Pan(i) na:



Spośród wyborców Karola Nawrockiego z pierwszej tury 76% głosowało na niego w drugiej turze z powodu jego zalet jako przyszłego prezydenta, zaś 18% – aby nie dopuścić do wygranej rywala. Podobnie wyborcy Rafała Trzaskowskiego z pierwszej tury w 82% kierowali się predyspozycjami prezydenckimi swojego kandydata, natomiast 17% przede wszystkim chciało zapobiec zwycięstwu jego konkurenta.

Interesująco kształtują się w tej sprawie deklaracje zwolenników pozostałych kandydatów z pierwszej tury wyborów, choć z powodu małych liczebności większości elektoratów w próbie można te informacje traktować tylko orientacyjnie.

Aż 83% wyborców Sławomira Mentzena z pierwszej tury w drugiej poparło Karola Nawrockiego, by zapobiec wyborowi Rafała Trzaskowskiego, natomiast ze względu na własne zalety kandydat PiS zdobył przychylność 16% elektoratu kandydata Konfederacji WiN. Podobnie wyborcy Grzegorza Brauna w 64% głosowali na Karola Nawrockiego z powodu niechęci do Rafała Trzaskowskiego, a jedynie w 31% – ze względu na walory popieranego kandydata.

Spośród osób głosujących w drugiej turze wyborów na Rafała Trzaskowskiego tylko wyborcy Adriana Zandberga z pierwszej tury częściej głosowali na kandydata KO ze względu na niechęć do Karola Nawrockiego (68%) niż z powodu predyspozycji prezydenckich Rafała Trzaskowskiego (33%). Elektoraty Szymona Hołowni i Magdaleny Biejat kierowały się przede wszystkim pozytywnym wyobrażeniem o Rafale Trzaskowskim jako przyszłym prezydencie (odpowiednio 62% i 53%), rzadziej przede wszystkim nie chciały dopuścić do zwycięstwa jego konkurenta (odpowiednio 38% i 40%).

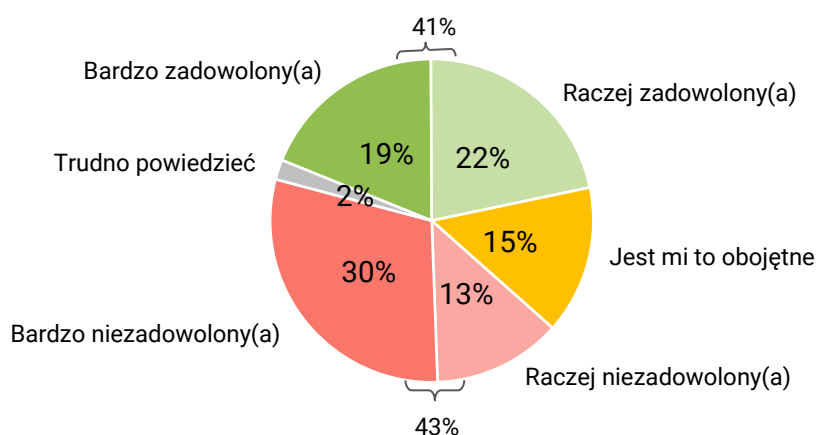
Taki kształt motywacji wyborczych potwierdzają deklaracje zwolenników poszczególnych partii politycznych. Wyborcy Konfederacji WiN głosowali na Karola Nawrockiego przede wszystkim, by uniemożliwić zdobycie urzędu głowy państwa przez Rafała Trzaskowskiego (71% tego elektoratu). Z kolei w elektoracie Rafała Trzaskowskiego z drugiej tury tylko wyborcy partii Razem częściej głosowali na niego, by zapobiec wyborowi Karola Nawrockiego (57%) niż ze względu na pozytywną wizję prezydentury kandydata KO (39%). Wyborców pozostałych ugrupowań koalicji motywowało przede wszystkim przekonanie, że Rafał Trzaskowski będzie dobrym prezydentem, głosowanie negatywne było udziałem 43% zwolenników Lewicy i 40% zadeklarowanych wyborców Trzeciej Drogi.

REAKCJE NA WYNIK WYBORÓW PREZYDENCKICH

Polacy są niemal równo podzieleni w swych reakcjach na wynik wyborów prezydenckich. Nieco ponad dwie piąte uprawnionych do głosowania (41%) deklaruje zadowolenie ze zwycięstwa Karola Nawrockiego w drugiej turze wyborów prezydenckich, przy czym bardzo jest tym wynikiem usatysfakcjonowana połowa tej grupy wyborców (22%). Natomiast minimalnie większa część Polaków jest niezadowolona z faktu, że to Karol Nawrocki wygrał wybory i niebawem obejmie najwyższy urząd w państwie (43%), przy czym w grupie niezadowolonych dwuipółkrotnie więcej osób wyraża swoje niezadowolenie w sposób zdecydowany (30%) niż umiarkowany (13%). W mniejszości pozostają badani, dla których wynik niedawnego głosowania jest sprawą obojętną, nie budzi dziś ani ich pozytywnych, ani negatywnych odczuć (15%).

CBOS

RYS. 2. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z wyniku wyborów?



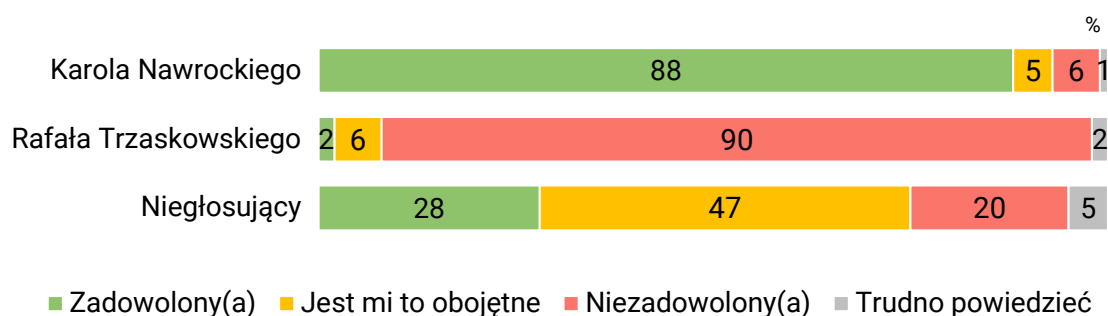
Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Co oczywiste, spośród uczestników głosowania w drugiej turze najbardziej usatysfakcjonowani wynikiem wyborów są ci, którzy głosowali na zwycięzcę – Karola Nawrockiego (88% jego elektoratu z drugiej tury wyborów). Natomiast najbardziej rozczarowani i niezadowoleni z tego rozstrzygnięcia są wyborcy jego kontrkandydata, Rafała Trzaskowskiego (90% jego elektoratu z drugiej tury wyborów).

CBOS

RYS. 3. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z wyniku wyborów?

Odpowiedzi elektoratów kandydatów w II turze wyborów prezydenckich



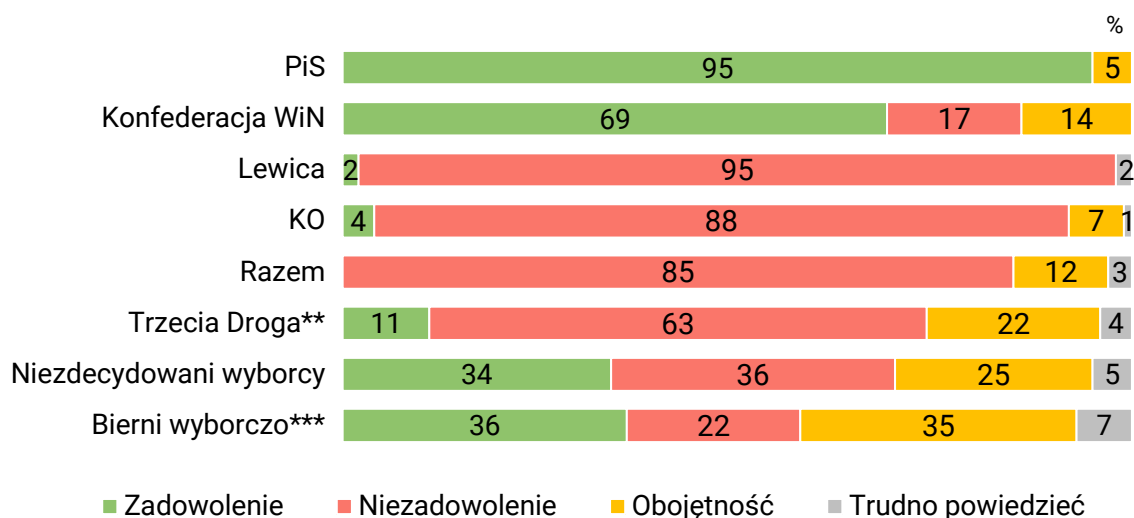
Spośród głosujących w pierwszej turze wyborów na rywali Karola Nawrockiego i Rafała Trzaskowskiego w największym stopniu zadowoleni z ostatecznego wyniku wyborów prezydenckich są wyborcy Grzegorza Brauna (77% jego wyborców z pierwszej tury). Nieco rzadziej satysfakcję z wygranej kandydata PiS wyrażają wyborcy Sławomira Mentzena, choć zadowolenie z tego faktu deklaruje również większość spośród nich (57% jego elektoratu z pierwszej tury głosowania). Natomiast 16% wyborców kandydata Konfederacji WiN deklaruje niezadowolenie z wyniku czerwcowych wyborów i wygranej Karola Nawrockiego, a dla co czwartego (25%) to rozstrzygnięcie jest sprawą obojętną.

Z kolei zdecydowanie niezadowoleni z ostatecznego wyniku wyborów prezydenckich, obok zwolenników Rafała Trzaskowskiego, są wyborcy popierający w pierwszej turze głosowania innych koalicyjnych kandydatów, w tym przede wszystkim głosujący na kandydatkę Lewicy Magdalenę Biejat (91% jej elektoratu z pierwszej tury wyborów). Niezadowoleni z wyniku wyborów – choć w nieco mniejszym stopniu – są badani popierający w pierwszej turze głosowania kandydata Trzeciej Drogi Szymona Hołownię (76%), a także elektorat krytycznego wobec rządzącej koalicji kandydata partii Razem Adriana Zandberga (78%).

Stosunek do wyniku wyborów prezydenckich i wyborczego zwycięstwa Karola Nawrockiego w bardzo dużym stopniu różnicują także deklarowane poglądy polityczne oraz sympatie partyjne respondentów. Jak można było oczekiwać, z wyniku wyborów niemal powszechnie zadowoleni są zwolennicy PiS (95%) oraz większość zdeklarowanych wyborców Konfederacji WiN (69%). Satysfakcja z wyniku wyborów przeważa jeszcze nieco wśród osób biernych politycznie i niezainteresowanych głosowaniem w ewentualnych wyborach parlamentarnych (36% deklaracji aprobaty wobec 22% – niezadowolenia).

CBOS

RYS. 4. Stosunek do wyniku wyborów prezydenckich w potencjalnych elektoratach ugrupowań politycznych*



* Wyróżnione na podstawie deklaracji udziału w hipotetycznych wyborach parlamentarnych i poparcia w nich kandydatów poszczególnych ugrupowań

** Wyniki dla tego ugrupowania należy traktować ostrożnie, ze względu na małą liczbę badanych w próbie

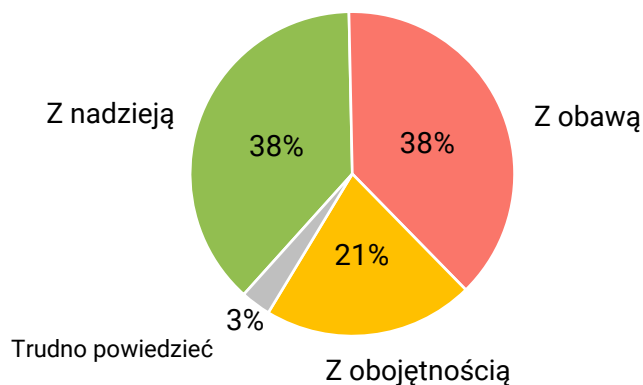
*** Deklarujący absencję w ewentualnych wyborach parlamentarnych

Natomiast wśród zwolenników pozostałych ugrupowań dominuje niezadowolenie. Z wyniku wyborów i perspektywy objęcia urzędu Prezydenta RP przez Karola Nawrockiego niemal powszechnie niezadowoleni są zwolennicy Lewicy (95%). Negatywne emocje towarzyszą też zdecydowanej większości sympatyków głównej formacji rządzącej koalicji, KO (88%), drugiego z parlamentarnych ugrupowań lewicowych – opozycyjnej partii Razem (85%) i w relatywnie najmniejszym stopniu – zwolennikom koalicyjnej Trzeciej Drogi (63%). Minimalnie częściej niezadowolenie niż satysfakcję z wyniku wyborów odczuwają badani nielokujący się po żadnej ze stron politycznego podziału – chcący głosować, ale nieznajdący wśród istniejących ugrupowań żadnego, za którym chcieliby się wypowiedzieć w ewentualnych wyborach parlamentarnych (odpowiednio 36% wobec 34%).

Polacy są też wyraźnie podzieleni w swych przewidywaniach względem przyszłej prezydentury Karola Nawrockiego. Tylko samo badanych wynik wyborów i zwycięstwo kandydata PiS przyjęło z nadzieją co z obawą (po 38%).

CBOS

RYS. 5. Z jakimi uczuciami przyjął(ęła) Pan(i) wynik II tury wyborów prezydenckich?



Nadzieje w związku ze zwycięstwem Karola Nawrockiego w wyborach prezydenckich częściej są udziałem mężczyzn niż kobiet. Częściej niż innym odczucia takie towarzyszyły osobom w wieku od 55 do 64 lat, słabiej wykształconym – z wykształceniem podstawowym i zasadniczym zawodowym, gorzej sytuowanym i oceniającym swoje warunki materialne jako przeciętne. Nadzieje związane ze zwycięstwem wyborczym kandydata PiS wyraźnie częściej niż inni deklarowali także mieszkańcy wsi, a spośród grup społeczno-zawodowych – rolnicy.

Z kolei obawy związane z wyborem Karola Nawrockiego na urząd Prezydenta RP częściej towarzyszą kobietom, mieszkańcom największych aglomeracji, badanym legitymującym się wyższym wykształceniem, częściej oceniającym swoje warunki materialne jako dobre niż złe czy przeciętne. Spośród grup społeczno-zawodowych stosunkowo najwięcej obaw związanych z przyszłą prezydenturą Karola Nawrockiego zgłaszali uczniowie i studenci.

Jednak czynnikami najsilniej określającymi stosunek badanych do przyszłej prezydentury Karola Nawrockiego nie są cechy usytuowania społeczno-demograficznego i ekonomicznego badanych, ale przede wszystkim kwestie światopoglądowe i ich poglądy polityczne. Zdecydowanie największe nadzieje z prezydenturą Karola Nawrockiego wiążą osoby najbardziej religijne (75% badanych uczestniczących w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu) oraz – co się z tym wiąże – badani utożsamiający się z prawicą i deklarujący prawicowe poglądy polityczne (67%). Z kolei najwięcej obaw związanych z wyborczym zwycięstwem kandydata PiS deklarują respondenci w ogóle nieuczestniczący w praktykach religijnych (59%), ale przede wszystkim określający swoje poglądy polityczne jako lewicowe (74%) – zob. tabelę 1.

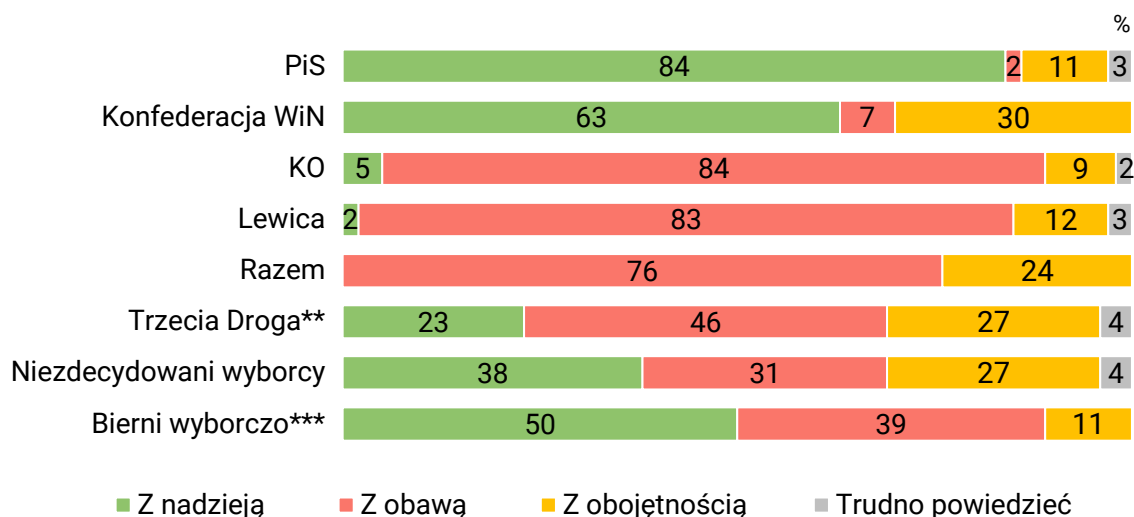
Wśród elektoratów partyjnych zwycięstwo Karola Nawrockiego w wyborach prezydenckich najwięcej obaw wzbudziło wśród wyborców KO (84%), Lewicy (83%) i partii Razem (76%). W mniejszym stopniu prezydentury Karola Nawrockiego boją się sympatycy Trzeciej Drogi, choć także wśród nich obawy (46%) dwukrotnie przeważają nad nadziejami (23%).

Natomiast nadzieje związane z prezydenturą Karola Nawrockiego niemal powszechnie towarzyszą zwolennikom PiS (84%). Podzielają je również, choć nie tak entuzjastycznie, wyborcy Konfederacji WiN (63% wobec 7% obaw). Również osoby bierne politycznie, a także wyborcy niezdecydowani – niemający sprecyzowanych sympatii partyjnych – częściej zapatrują się na prezydenturę Karola Nawrockiego z nadzieją (odpowiednio 50% i 38%) niż z obawami (odpowiednio 39% i 31%).

CBOS

RYS. 6. Z jakimi uczuciami przyjął(ęła) Pan(i) wynik II tury wyborów prezydenckich?

Odpowiedzi w potencjalnych elektoratach głównych ugrupowań politycznych*



* Wyróżnione na podstawie deklaracji udziału w hipotetycznych wyborach parlamentarnych i poparcia w nich kandydatów poszczególnych ugrupowań

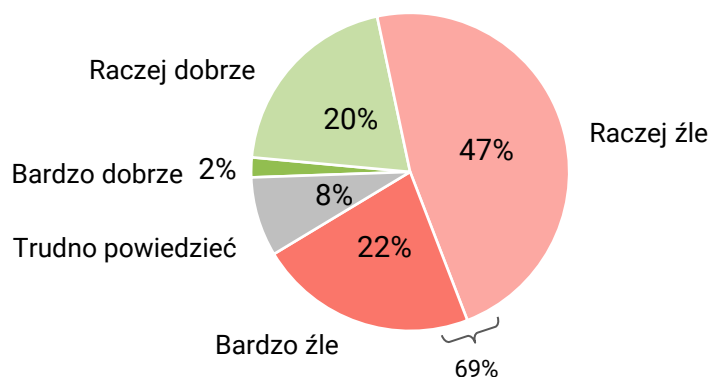
** Wyniki dla tego ugrupowania należy traktować ostrożnie, ze względu na małą liczbę badanych w próbie

*** Deklarujący absencję w ewentualnych wyborach parlamentarnych

Jednak większość Polaków spodziewa się, że nadchodzące lata w polityce krajowej nie będą łatwe. Ponad dwie trzecie badanych (69%) jest zdania, że współpraca między rządem a nowo wybranym prezydentem będzie się układać raczej źle niż dobrze, przy czym ponad jedna piąta pozostaje nastawiona bardzo pesymistycznie w kwestii przyszłej współpracy prezydenta i rządu (22%). Tylko co piąty respondent (22%) dobrze zapatruje się na możliwość współpracy nowego prezydenta z rządem z przeciwnej opcji politycznej.

CBOS

RYS. 7. Jak się Pan(i) spodziewa, czy współpraca między rządem a nowo wybranym prezydentem będzie układać się dobrze czy też źle?

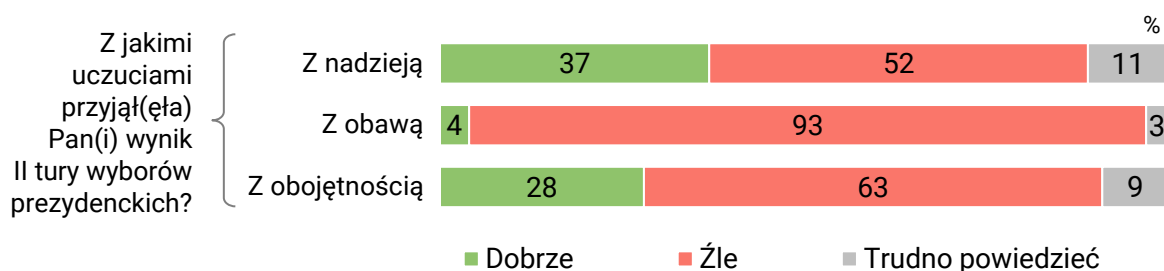


Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Można sądzić, że obawy związane z wygraną Karola Nawrockiego w wyborach prezydenckich w dużej mierze wiążą się z przewidywanymi konfliktami i walką polityczną na najwyższych szczeblach władzy. Aż 93% respondentów, którzy przyjęli wynik wyborów z obawą, spodziewa się, że współpraca między nowym prezydentem a rządem będzie źle przebiegała. Opinię taką, choć już nie tak często, w większości podzielają także osoby, dla których wybór nowego prezydenta pozostaje sprawą obojętną (63%). Nawet wśród tych, którym zwycięstwo Karola Nawrockiego przynosi nadzieję, ponad połowa (52%) uważa, że jego współpraca z rządem będzie układać się źle.

CBOS

RYS. 8. Jak się Pan(i) spodziewa, czy współpraca między rządem a nowo wybranym prezydentem będzie układać się dobrze czy też źle?



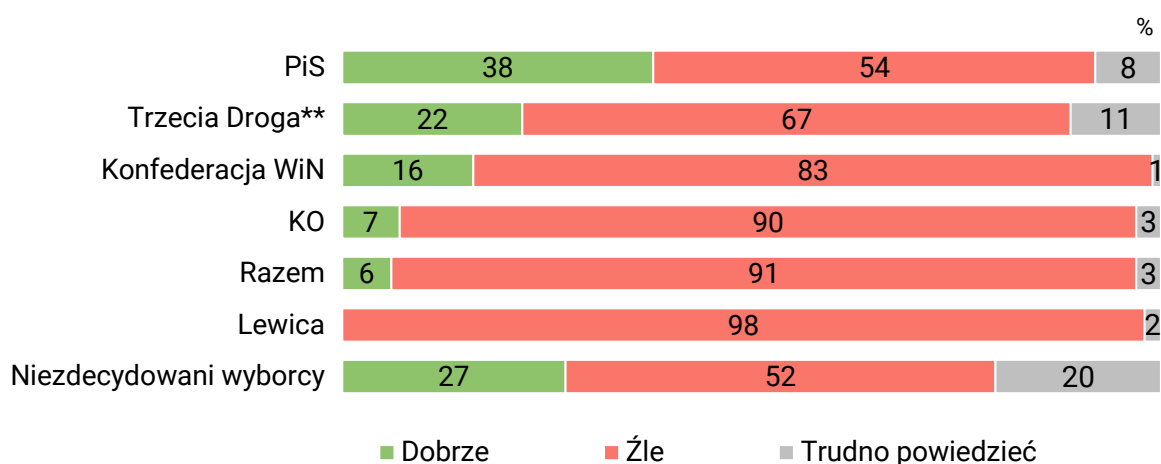
Największymi pesymistami są osoby o lewicowych poglądach politycznych (88%), w ogóle nieuczestniczące w praktykach religijnych (84%), o najwyższych dochodach (od 7000 tys. zł – zob. tabelę 3), interesujące się polityką w stopniu dużym lub bardzo dużym, a także mieszkańcy największych miast (80%) oraz respondenci w wieku od 25 do 34 lat (78%) i o dwie dekady starsi (45–54 lata – 76%), a spośród grup społeczno-zawodowych – osoby prowadzące własną działalność gospodarczą (78%). Z kolei relatywnie najbardziej optymistycznie możliwości współpracy nowego prezydenta z rządem postrzegają osoby z wykształceniem podstawowym (53% pozytywnych wskazań), najmłodsi respondenci od 18 do 25 roku życia (46%), a także ankietowani o najniższych (do 1999 zł) dochodach (41%).

W elektoratach partyjnych największymi pesymistami, jeśli idzie o przyszłość krajowej sceny politycznej, są zadeklarowani zwolennicy Lewicy (98% ocen negatywnych), partii Razem (91%) oraz KO (90%). Złej współpracy między nowym prezydentem a rządem spodziewa się także ponad cztery piąte zwolenników Konfederacji WiN (83%). Mniej konfrontacyjnie widzą przyszłość sympatycy Trzeciej Drogi, choć także wśród nich pesymiści (67%) ponad trzykrotnie przeważają nad optymistami (22%). Również wyborcy niezdecydowani w większości pozostają pesymistami (52%). Relatywnie bardziej optymistycznie są nastawieni zwolennicy PiS, niemniej jednak również wśród nich przewidywania negatywne są wyraźnie częstsze (54%) niż pozytywne (38%).

CBOS

RYS. 9. Jak się Pan(i) spodziewa, czy współpraca między rządem a nowo wybranym prezydentem będzie układać się dobrze czy też źle?

Odpowiedzi w potencjalnych elektoratach głównych ugrupowań politycznych*



* Wyróżnione na podstawie deklaracji udziału w hipotetycznych wyborach parlamentarnych i poparcia w nich kandydatów poszczególnych ugrupowań

** Wyniki dla tego ugrupowania należy traktować ostrożnie, ze względu na małą liczbę badanych w próbie

TABELA 1

		Z jakimi uczuciami przyjął(ęła) Pan(i) wynik II tury wyborów prezydenckich?				Liczba osób
		Z nadzieją	Z obawą	Z obojętnością	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	
Ogółem		38	38	21	3	999
Płeć	Mężczyźni	43	31	23	3	476
	Kobiety	34	44	18	4	522
Wiek	18–24 lata	17	36	44	2	81
	25–34	32	34	33	0	146
	35–44	38	34	27	2	198
	45–54	37	41	16	6	179
	55–64	46	36	13	6	143
	65 lat i więcej	46	42	8	4	251
Miejsce zamieszkania	Wieś	47	28	21	4	396
	Miasto do 19 999	36	43	18	3	135
	20 000 – 99 999	29	42	24	5	193
	100 000 – 499 999	32	39	26	2	152
	500 000 i więcej mieszk.	35	54	10	1	123
Wykształcenie	Podstawowe	53	22	19	6	100
	Zasadnicze zawodowe	52	23	18	7	218
	Średnie	37	38	22	3	361
	Wyższe	26	52	21	1	319
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	35	37	25	3	402
	Własna działalność gospodarcza	32	44	21	3	142
	Rolnicy	59	3	28	10	33
	Emeryci i renciści	44	39	13	4	323
	Uczniowie i studenci	27	47	22	4	46
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	40	33	27		52
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	49	31	17	3	156
	Od 2000 do 2999 zł	44	34	13	9	108
	Od 3000 do 3999 zł	36	37	25	1	152
	Od 4000 do 4999 zł	36	31	27	6	137
	Od 5000 do 6999 zł	41	41	17	1	162
	Od 7000 do 8999 zł	34	46	19	0	78
	9000 zł i więcej	28	46	24	2	123
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	37	47	11	6	135
	Duże	41	45	12	2	266
	Średnie	39	38	21	2	427
	Niewielkie/ żadne	35	18	42	5	167
Ocena własnych war. mater.	Złe	34	26	35	6	78
	Średnie	48	29	20	2	259
	Dobre	35	42	19	4	661
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	75	18	8		48
	Raz w tygodniu	49	22	24	5	303
	1–2 razy w miesiącu	58	26	15	1	98
	Kilka razy w roku	34	41	22	3	257
	W ogóle nie uczestniczy	18	59	19	4	285
Poglądy polityczne	Lewica	9	74	15	2	267
	Centrum	24	50	23	3	205
	Prawica	67	13	18	2	426
	Trudno powiedzieć	23	23	38	16	80

TABELA 2

		A czy jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z wyniku wyborów?				Liczba osób
		Zadowolony	Niezadowolony	Jest mi to obojętne	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	
Ogółem		41	43	15	2	998
Płeć	Mężczyźni	47	40	11	2	474
	Kobiety	35	45	18	2	523
Wiek	18–24 lata	20	42	36	2	81
	25–34	35	47	18		146
	35–44	43	39	15	4	198
	45–54	45	45	9	1	178
	55–64	41	40	16	4	144
	65 lat i więcej	45	43	9	3	250
Miejsce zamieszkania	Wieś	48	33	17	1	395
	Miasto do 19 999	37	44	15	4	135
	20 000 – 99 999	37	45	15	4	193
	100 000 – 499 999	35	50	12	2	151
	500 000 i więcej mieszk.	33	58	9	1	123
Wykształcenie	Podstawowe	44	28	24	5	100
	Zasadnicze zawodowe	55	28	16	1	218
	Średnie	41	42	14	3	360
	Wyższe	30	58	11	1	319
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	42	43	14	1	401
	Własna działalność gospodarcza	31	55	12	2	142
	Rolnicy	64	13	23		33
	Emeryci i renciści	43	40	14	3	322
	Uczniowie i studenci	23	54	19	4	46
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	47	33	16	4	52
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	44	34	18	3	156
	Od 2000 do 2999 zł	45	31	19	6	108
	Od 3000 do 3999 zł	38	42	17	4	151
	Od 4000 do 4999 zł	44	37	19		137
	Od 5000 do 6999 zł	46	45	8	0	161
	Od 7000 do 8999 zł	36	51	13		78
	9000 zł i więcej	34	54	9	3	123
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	41	54	5	0	135
	Duże	43	51	5	1	266
	Średnie	39	43	16	3	425
	Niewielkie/ żadne	41	20	35	4	167
Ocena własnych war. mater.	Złe	44	23	31	2	78
	Średnie	48	35	14	3	259
	Dobre	37	48	13	2	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	75	18	2	5	47
	Raz w tygodniu	57	21	20	2	304
	1–2 razy w miesiącu	52	35	11	2	98
	Kilka razy w roku	36	46	17	1	257
	W ogóle nie uczestniczy	19	69	10	2	284
Poglądy polityczne	Lewica	8	81	9	1	268
	Centrum	27	54	17	2	205
	Prawica	70	17	11	1	426
	Trudno powiedzieć	29	23	38	10	80

TABELA 3

		Jak się Pan(i) spodziewa, czy współpraca między rządem a nowo wybranym prezydentem będzie układać się dobrze czy też źle?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		22	69	8	999
Płeć	Mężczyźni	19	72	9	476
	Kobiety	25	67	8	523
Wiek	18–24 lata	46	54		81
	25–34	13	78	9	146
	35–44	22	70	8	198
	45–54	13	76	12	180
	55–64	28	65	7	143
	65 lat i więcej	25	67	8	251
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	62	9	396
	Miasto do 19 999	22	64	14	134
	20 000 – 99 999	18	76	7	193
	100 000 – 499 999	18	75	7	152
	500 000 i więcej mieszk.	17	80	3	123
Wykształcenie	Podstawowe	53	38	9	100
	Zasadnicze zawodowe	26	60	14	218
	Średnie	22	70	8	361
	Wyższe	11	85	5	320
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	16	74	10	402
	Własna działalność gospodarcza	14	78	8	142
	Rolnicy	34	57	9	33
	Emeryci i renciści	30	62	7	323
	Uczniowie i studenci	35	65		46
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	27	66	7	52
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	41	52	7	156
	Od 2000 do 2999 zł	31	56	13	108
	Od 3000 do 3999 zł	23	65	12	152
	Od 4000 do 4999 zł	14	72	14	137
	Od 5000 do 6999 zł	20	75	5	162
	Od 7000 do 8999 zł	11	88	1	78
	9000 zł i więcej	11	86	3	123
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	10	83	7	135
	Duże	17	79	4	266
	Średnie	24	70	6	427
	Niewielkie/ żadne	37	42	21	166
Ocena własnych war. mater.	Źłe	34	54	12	78
	Średnie	22	65	13	259
	Dobre	21	73	6	662
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	31	61	8	48
	Raz w tygodniu	32	58	10	303
	1–2 razy w miesiącu	36	52	11	99
	Kilka razy w roku	19	74	8	257
	W ogóle nie uczestniczy	10	84	6	285
Poglądy polityczne	Lewica	9	88	3	267
	Centrum	19	75	6	205
	Prawica	29	63	8	426
	Trudno powiedzieć	34	36	30	80