



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24 00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

TELEFON DYŻURNY: 21-34-34

BD/443/84

grudzień 1984 r.

OPINIE O RZECZNIKU PRASOWYM RZĄDU

Zespół Badań Sondażowych

W ankiecie, którą objęliśmy 1500-osobową reprezentacją dorosłej ludności Polski były trzy pytania dotyczące społecznego odbioru działalności informacyjnej rzecznika prasowego rządu. Referowane tu wyniki należy traktować jako rekonesans sprawy. Chodziło o ustalenie ogólnej opinii o tej działalności w konwencji podoba się - nie podoba oraz poznanie uzasadnień, jakie się przy okazji takich opinii przytacza.

Z charakteru podanych uzasadnień wynika, że uwagę przyciągają głównie wypowiedzi na konferencjach prasowych, przy czym oceniana bywa nie tyle ich zawartość informacyjna, ile sposób przekazywania różnych treści i osoba rzecznika. Zainteresowanie tak rozumianą działalnością rzecznika jest bardzo duże: 81% ankietowanych zadeklarowało znajomość treści przynajmniej jednego takiego wystąpienia w całości. Ma to swoją wymowę, jeśli zważyć, że w tym samym badaniu tylko niespełna 50% uważało się za w ogóle zainteresowanych polityką.

Chętnie też oceniano wypowiedzi rzecznika. Za ledwie 6% nie wyraziło swego zdania, 12% podało je bez uzasadnienia. Opinie nie różnicował przy tym fakt, czy respondent znał te wypowiedzi. Pozytywnie oceniło je w sumie 44% ankietowanych, negatywnie - 50%. W tym jednak są sądy skrajne: 12,3% tych, którzy zdecydowanie aprobują i 21,3% tych, którzy równie zdecydowanie odrzucają, oraz nie do końca sprecyzowane: 31,8% na tak, ale z pewnymi zastrzeżeniami, i 29,2% - raczej nie.

Deklaracjom wyraźnie pozytywnym i negatywnym towarzyszy odpowiednio: orientacja prorządowa i niechętna mu wyrażana poprzez poglądy na takie kwestie, jak stopień zaufania społeczeństwa do rządu, możliwość wzrostu tego zaufania, szanse rozwoju demokracji w Polsce. Niezdecydowanie w ocenie - zarówno na tak, jak i na niewiąże się z ambiwalentnym stanowiskiem w tych sprawach. Ta kategoria badanych, a stanowi ona 1/3 ogółu audytorium rzecznika rządu wydaje się podatna na dobrze prowadzoną propagandę.

Tak można sądzić w świetle deklarowanych wprost opinii o działalności informacyjnej rzecznika. Mniej optymistyczny jest obraz odtworzony z podanych przez respondentów uzasadnień tych

Województwo . . . 22
Lubelskie . . . 3 -
Lubuskie . . . 20
Śląskie . . . 11

Województwo . . . 1
Lubelskie . . . 2
Lubuskie . . . 1
Śląskie . . . 1

opinii. Zanim bowiem to, co mogłoby oznaczać podatność na od-
działywanie. Około 30% uchyliło się od odpowiedzi lub odpowiedzia-
ło w sposób trudny do sklasyfikowania. Uzasadnienia pozytywne typu:
zwięzłość i treściwość wypowiedzi, umiejętność obrony swego stano-
wiska, błyskotliwość i inteligencja podało 30%; negatywne: niepra-
wdziwość informacji podawanych przez rzecznika /24% badanych/,
ogólnikowość przekazu /11%/, arogancki ton wypowiedzi, cynizm,
złośliwość, zjadliwość - 60%. U około 20% badanych współwystępują
oba typy uzasadnień.

Województwo	1	27
Lubelskie	2	28
Lubuskie	1	29
Śląskie	1	30
Województwo	1	31
Lubelskie	2	32
Lubuskie	1	33
Śląskie	1	34
Województwo	1	35
Lubelskie	2	36
Lubuskie	1	37
Śląskie	1	38