

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/49/2009

SPOŁECZNY ODBIÓR POLSKICH PRZEDSTAWICIELI W INSTYTUCJACH UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ OPINIE O PRACY EUROPOSŁA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

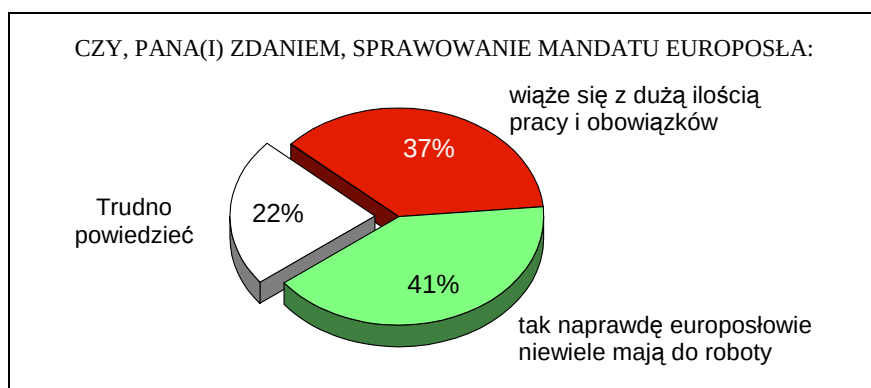
WARSZAWA, MARZEC 2009

PRZEDRUK I ROZPOWSZECZNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
3 października 2008 roku

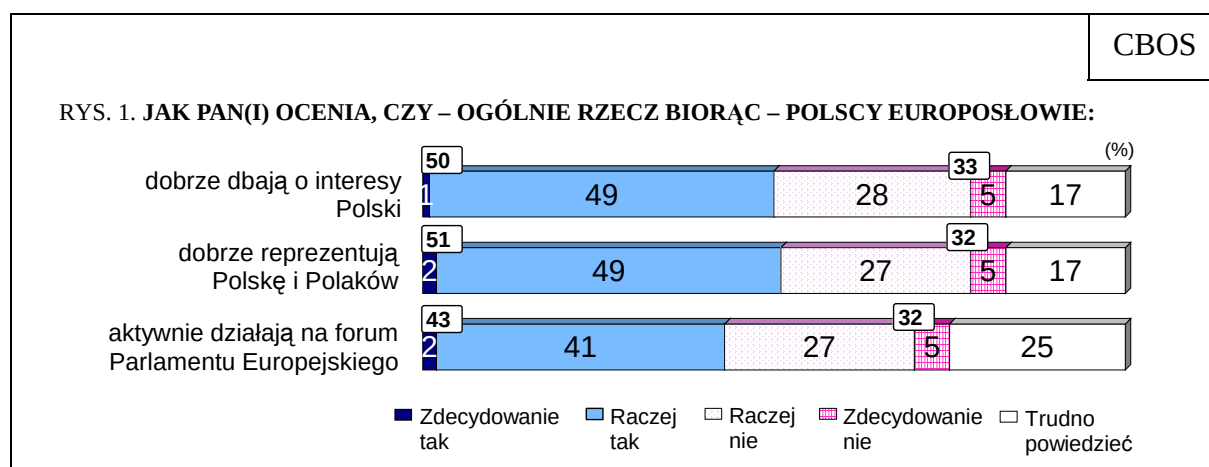
- Co drugi badany uważa, że polscy europosłowie dobrze reprezentują Polskę i Polaków (51%) oraz należycie dbają o interesy kraju (50%), a ponad dwie piąte ankietowanych (43%) sądzi, że intensywnie działają na forum Parlamentu Europejskiego.
- Najlepiej odbieranym przedstawicielem naszego kraju w instytucjach unijnych jest komisarz Unii Europejskiej do spraw polityki regionalnej Danuta Hübner, natomiast największą nieufność wzbudza eurodeputowany LPR Maciej Giertych.
- Połowa Polaków uważa, że sprawowanie mandatu europosła daje politykom duże możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów.
- Niejednoznaczne pozostają opinie na temat ilości pracy i obowiązków, jakie wiążą się z funkcją europarlamentarzysty.



Na początku czerwca Polacy po raz drugi wybiorą swoich przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego. Będzie to jednocześnie pierwszy od października 2007 roku realny test poparcia dla ugrupowań partyjnych funkcjonujących na polskiej scenie politycznej. Poprzednie tego typu głosowanie, które przeprowadzono w czerwcu 2004 roku, nie cieszyło się zbyt dużym zainteresowaniem społeczeństwa. Już za trzy miesiące okaże się, czy od tamtego czasu wzrosła ranga wyborów do europarlamentu. Tymczasem w ostatnim sondażu¹ sprawdziliśmy, jak Polacy oceniają kończącą się kadencję w wydaniu polskich eurodeputowanych oraz jaki obraz europarlamentarzysty funkcjonuje w ich świadomości po pięciu latach polskich doświadczeń w strukturach Unii Europejskiej.

OCENA PRACY POLSKICH EURODEPUTOWANYCH

Ocena pracy pierwszych polskich przedstawicieli w Parlamencie Europejskim wypada stosunkowo dobrze. Tylko co trzeci badany wyraża krytyczną opinię w tym względzie, natomiast co drugi uważa, że – ogólnie rzecz biorąc – polscy europosłowie dobrze reprezentują Polskę i Polaków (51%) oraz należycie dbają o interesy kraju (50%). Nieco mniej osób (43%) oceniając pracę polskich eurodeputowanych stwierdza, że intensywnie działają oni na forum Parlamentu Europejskiego.



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (226) przeprowadzono w dniach 4–10 marca 2009 roku na liczącej 979 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

Najbardziej krytyczni w ocenie działalności polskich posłów w Parlamencie Europejskim są respondenci w wieku od 45 do 54 lat, a także badani o stosunkowo najniższych dochodach i najgorzej oceniający swoją sytuację materialną (zob. tabele aneksowe). Ze względu na status zawodowy są to przede wszystkim renciści, robotnicy niewykwalifikowani i rolnicy.

Relatywnie najlepiej działalność tę oceniają mieszkańcy największych miast, osoby najlepiej wykształcone, badani zajmujący najwyższe pozycje społeczno-zawodowe i osiągający największe dochody *per capita*.

W potencjalnych elektoratach partyjnych o pracy europosłów najlepiej wypowiadają się zwolennicy PO, głównej partii rządzącej, natomiast stosunkowo najbardziej krytyczni – zwłaszcza jeśli chodzi o właściwe reprezentowanie kraju i jego obywateli oraz działalność na forum PE – pozostają potencjalni wyborcy współrządzącego PSL. Jednak i w tym elektoracie opinie pozytywne wyrażane są częściej niż negatywne. Krytycyzm w ocenie pracy polskich eurodeputowanych – we wszystkich analizowanych wymiarach – dominuje jedynie wśród osób niezainteresowanych udziałem w ewentualnych wyborach parlamentarnych.

Tabela 1

Potencjalne elektoraty*	Jak Pan(i) ocenia, czy – ogólnie rzecz biorąc – polscy europosłowie:					
	dobrze dbają o interesy Polski		dobrze reprezentują Polskę i Polaków		aktywnie działają na forum Parlamentu Europejskiego	
	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
	w procentach					
PO	72	17	72	17	60	25
SLD**	61	31	63	29	56	32
PiS	53	32	62	30	55	26
PSL**	54	28	47	36	39	36
Niezamierzający głosować	35	42	36	42	32	36
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych						
** Odpowiedzi potencjalnych wyborców PSL i SLD należy traktować ostrożnie z powodu niewielkiej ich liczby w badanej próbie						
Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”						

Opinie o dotychczasowej działalności polskich europarlamentarzystów dość istotnie wpływają na poziom zainteresowania zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego. Spośród tych, którzy pozytywnie oceniają wypełnianie mandatu przez polskich przedstawicieli w europarlamencie, połowa zamierza wziąć udział w zbliżających się wyborach, mniej więcej jedna czwarta jeszcze się waha, co piąty zaś raczej nie będzie głosował. Ci, którzy pod każdym względem krytycznie wypowiadają się o pracy polskich

europosłów, są znacznie bardziej podzieleni w tej kwestii. Zbliżone liczebnie są wśród nich grupy wybierających się na głosowanie, tych, którzy jeszcze nie wiedzą, czy wezmą w nim udział, oraz raczej niezamierzających głosować.

Tabela 2

Jak Pan(i) ocenia, czy – ogólnie rzecz biorąc – polscy europosłowie:		Czy zamierza Pan(i) wziąć udział w wyborach do parlamentu Europejskiego?		
		Na pewno wezmę w nich udział	Jeszcze nie wiem, czy wezmę w nich udział	Raczej nie wezmę w nich udziału
		w procentach		
– dobrze dbają o interesy Polski*	TAK	50	28	21
	NIE	32	34	34
– dobrze reprezentują Polskę i Polaków*	TAK	51	29	20
	NIE	31	33	36
– aktywnie działają na forum Parlamentu Europejskiego*	TAK	52	27	21
	NIE	34	34	32

* Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

ZAUFAJANIE I NIEUFAJANIE DO POLSKICH POLITYKÓW DZIAŁAJĄCYCH W INSTYTUCJACH UNII EUROPEJSKIEJ

Spośród polityków reprezentujących obecnie Polskę w Parlamencie Europejskim lub pełniących inne istotne funkcje w instytucjach unijnych ocenie respondentów poddaliśmy dziesięć nazwisk, które – naszym zdaniem – z różnych względów powinny być znane polskiemu społeczeństwu. W zdecydowanej większości są to eurodeputowani obecnej kadencji.

Liderem rankingu zaufania w gronie tych osób okazał się Jerzy Buzek, któremu ufa połowa badanych (51%). Drugie miejsce – *ex aequo* – z poparciem dwóch piątych ankietowanych (po 40%) zajmują Danuta Hübner i Dariusz Rosati. Na trzeciej pozycji w tej klasyfikacji jest Janusz Onyszkiewicz darzony zaufaniem przez 30% respondentów. Zaufaniem co piątego Polaka cieszą się: Jacek Saryusz-Wolski (21%), Janusz Lewandowski (20%) oraz Paweł Piskorski (19%). Najmniej osób deklaruje zaufanie do Macieja Giertycha (13%), Adama Bielana (14%) i Ryszarda Czarneckiego (15%).

Ranking nieufności otwiera Maciej Giertych. Brak zaufania do niego wyraża 39% ankietowanych. Drugie miejsce na liście europolityków, którzy wzbudzają największą nieufność Polaków, zajmuje Ryszard Czarnecki (20% wskazań), a trzecie Paweł Piskorski (18%). Co ósmy badany (po 12%) nie ufa Adamowi Bielana oraz Jerzemu Buzkowi – co

daje im czwartą pozycję w tym rankingu. Na dalszych miejscach znajdują się: Dariusz Rosati i Janusz Lewandowski (po 7% wskazań), Danuta Hübner (6%), Janusz Onyszkiewicz (5%) oraz Jacek Saryusz-Wolski (4%), który – jak się okazuje – jest jednocześnie najmniej znany spośród wymienionych przedstawicieli Polski w organach Unii Europejskiej. Blisko trzy piąte ankietowanych (58%) stwierdza, że nie zna tego polityka. Zbliżony odsetek respondentów (56%) nie rozpoznaje Adama Bielana, a blisko połowa (48%) nie ma żadnych skojarzeń z osobą Janusza Lewandowskiego. Niezbyt znani są również: Ryszard Czarnecki (jego nieznajomość deklaruje 43% badanych), Janusz Onyszkiewicz (39%) oraz Paweł Piskorski (38%).

Najbardziej rozpoznawane osoby spośród przedstawionych ocenie ankietowanych to Jerzy Buzek (nieznajomość tego polityka deklaruje 13% badanych), Maciej Giertych (26%), Dariusz Rosati (30%) oraz Danuta Hübner (35%).

Tabela 3

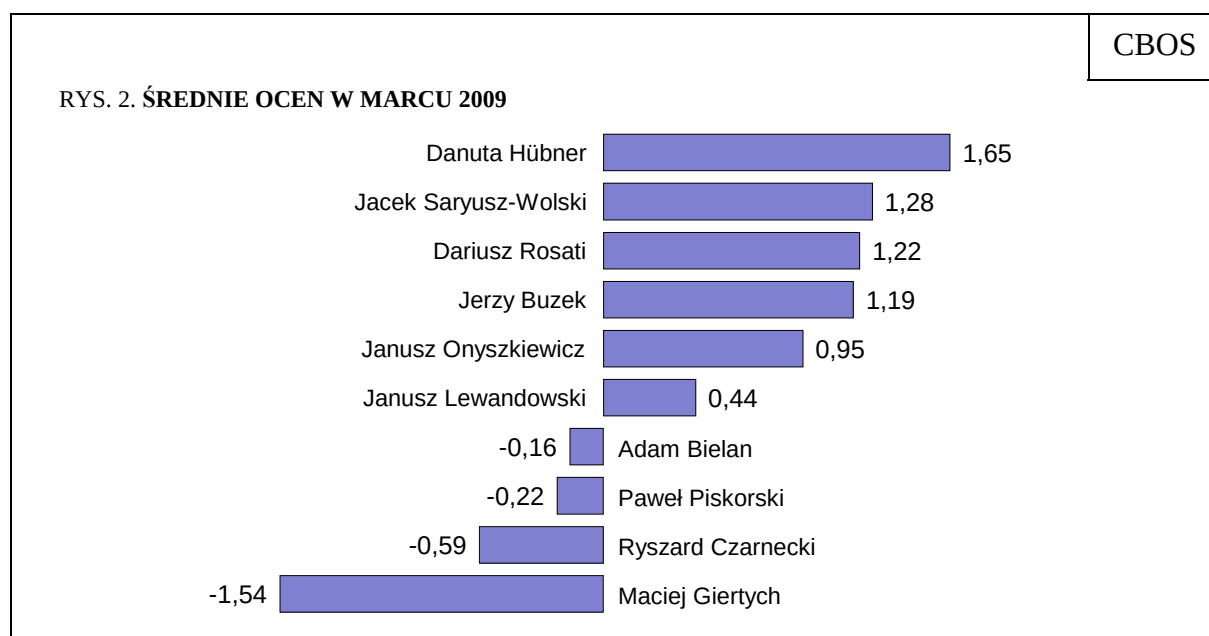
Polacy w instytucjach unijnych	Stosunek respondentów do Polaków działających w instytucjach unijnych			
	zaufanie	nieufność	obojętność	nieznajomość
	w procentach			
Jerzy Buzek	51	12	18	13
Danuta Hübner	40	6	13	35
Dariusz Rosati	40	7	17	30
Janusz Onyszkiewicz	30	5	19	39
Jacek Saryusz-Wolski	21	4	12	58
Janusz Lewandowski	20	7	18	48
Paweł Piskorski	19	18	18	38
Ryszard Czarnecki	15	20	15	43
Adam Bielan	14	12	13	56
Maciej Giertych	13	39	17	26

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Badani oceniali poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (–5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Omawiane powyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania i nieufności. Przedstawiane były łączne odsetki respondentów wyrażających zaufanie (wskazania punktów od +1 do +5), obojętność (0) lub nieufność (od –1 do –5) do poszczególnych polityków, a także stopień ich nieznajomości. Prezentowane dane odnosiły się do ogółu ankietowanych. Natomiast średnia ocen, obliczana z pominięciem respondentów nieznających poszczególnych polityków, jest syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę i kierunek nastawień do nich tylko wśród osób rozpoznających danego polityka.

Najlepiej odbieranym przez Polaków przedstawicielem naszego kraju w instytucjach unijnych jest komisarz Unii Europejskiej do spraw polityki regionalnej – Danuta Hübner (jej średnia ocen na skali zaufania wynosi 1,65). Drugą co do wartości średnią ocen uzyskał Jacek Saryusz-Wolski (1,28), natomiast kolejne miejsca należą do Dariusza Rosatego (1,22) i Jerzego Buzka (1,19). Raczej pozytywnie odbieranymi politykami w Unii Europejskiej są również Janusz Onyszkiewicz (ze średnią 0,95) oraz Janusz Lewandowski (0,44).

Średnie ocen ze znakiem ujemnym, świadczące o przewadze opinii negatywnych, uzyskali: Adam Bielan (–0,16), Paweł Piskorski (–0,22), Ryszard Czarnecki (–0,59) oraz Maciej Giertych (–1,54), który spośród osób objętych badaniem jest zdecydowanie najgorzej ocenianym polskim politykiem w instytucjach UE.



Oceny polskich polityków w instytucjach unijnych w dużym stopniu zależą, co oczywiste, od sympatii politycznych respondentów. Danuta Hübner, Jacek Saryusz-Wolski, Jerzy Buzek, Janusz Onyszkiewicz i Janusz Lewandowski wzbudzają stosunkowo największe zaufanie w potencjalnym elektoracie PO. Niemal wszyscy z tej grupy – poza Jerzym Buzkiem – są najbardziej krytycznie odbierani przez zwolenników PiS, wśród których najlepsze notowania z listy polskich przedstawicieli w Parlamencie Europejskim ma Adam Bielan. Jednocześnie Adam Bielan wraz z Ryszardem Czarneckim i Maciejem Giertychem wzbudzają najwięcej zastrzeżeń wśród zwolenników SLD, którzy na skali zaufania najlepiej oceniają Dariusza Rosatego oraz Danutę Hübner.

Wśród potencjalnych wyborców PSL wszyscy oceniani politycy częściej budzą emocje pozytywne niż negatywne. Lepiej niż w innych elektoratach odbierani są: Ryszard Czarnecki, Paweł Piskorski i Maciej Giertych, istotnie gorzej natomiast wypada Jerzy Buzek.

Tabela 4

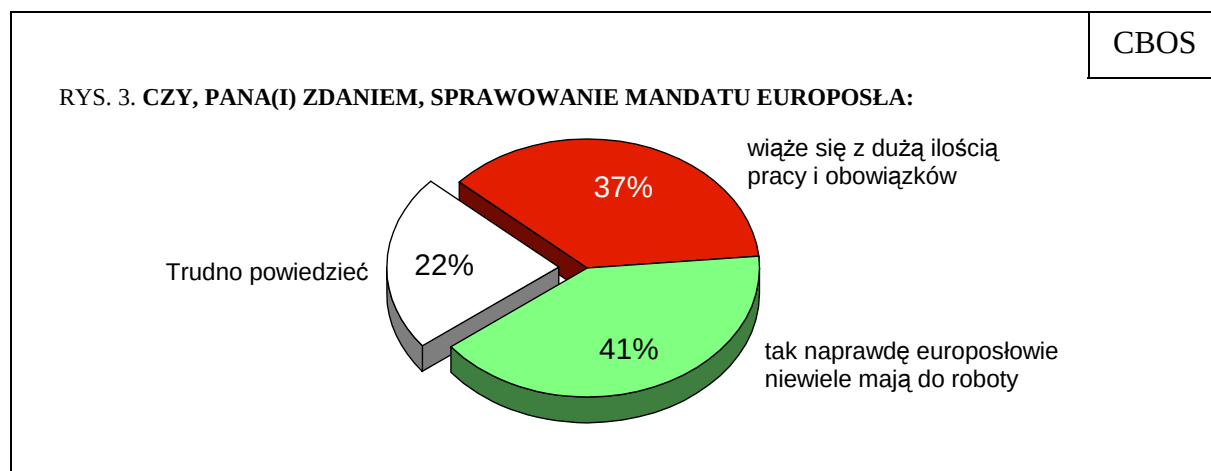
Politycy działający w UE	Potencjalne elektoraty*				Ogółem
	PO	SLD**	PiS	PSL**	
Danuta Hübner	2,50	2,29	0,72	2,33	1,65
Jacek Saryusz-Wolski	1,90	1,20	0,51	1,26	1,28
Dariusz Rosati	1,85	2,48	0,50	1,46	1,22
Jerzy Buzek	1,85	1,34	1,17	1,02	1,19
Janusz Onyszkiewicz	1,34	0,83	0,54	1,03	0,95
Janusz Lewandowski	0,99	0,33	-0,34	0,64	0,44
Adam Bielan	-0,76	-1,62	1,50	0,44	-0,16
Paweł Piskorski	-0,40	0,09	-0,46	1,10	-0,22
Ryszard Czarnecki	-1,23	-1,74	0,91	1,09	-0,59
Maciej Giertych	-2,26	-3,07	-0,68	0,02	-1,54

* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych
 ** Odpowiedzi potencjalnych wyborców PSL i SLD należy traktować ostrożnie z powodu niewielkiej ich liczebności w badanej próbie

- – najgorsze notowania danego polityka w potencjalnych elektoratach
■ – najlepsze notowania danego polityka w potencjalnych elektoratach

OPINIE O SPRAWOWANIU MANDATU EUROPOSŁA

Polacy są wyraźnie podzieleni w ocenie wysiłku, jakiego wymaga sprawowanie mandatu eurodeputowanego. Dwie piąte badanych (41%) uważa, że europosłowie tak naprawdę nie mają wiele „do roboty”, ale tylko nieznacznie mniejszą grupę (37%) stanowią ci, którzy sądzą, że funkcja ta wiąże się z dużą ilością pracy i obowiązków. Ponad jedna piąta ankietowanych (22%) nie ma w tej kwestii wyrobionej opinii.



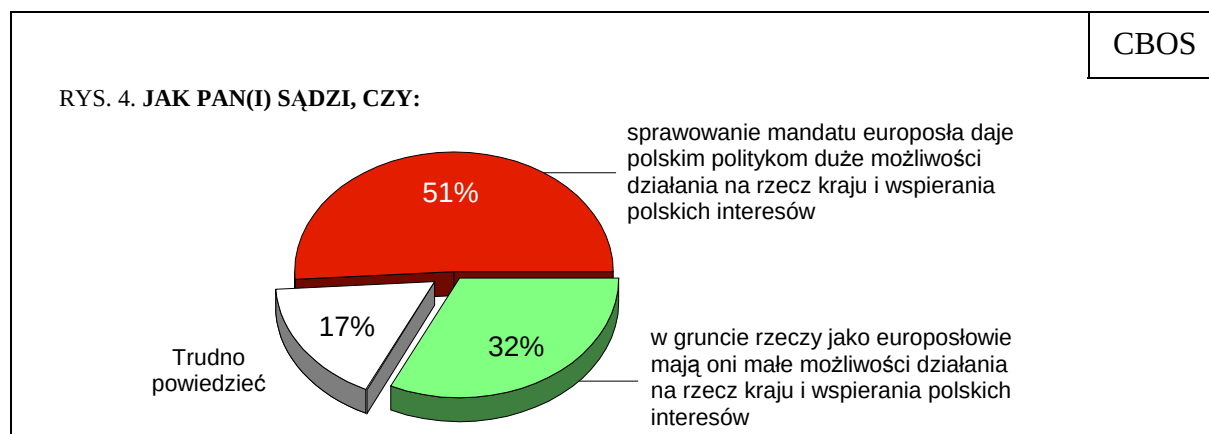
Przekonanie, że sprawowanie mandatu eurodeputowanego wiąże się z dużą ilością pracy i obowiązków, wyrażają przede wszystkim mieszkańcy największych miejscowości, osoby najlepiej wykształcone, badani zajmujący wysokie pozycje społeczno-zawodowe i osiągający najwyższe dochody *per capita* (zob. tabele aneksowe).

W elektoratach partyjnych ciężar pracy europarlamentarzystów dostrzegają przede wszystkim zwolennicy PO, natomiast opinię, że posłowie Parlamentu Europejskiego nie mają zbyt wielu obowiązków, stosunkowo najczęściej wyrażają potencjalni wyborcy SLD oraz osoby niezainteresowane udziałem w ewentualnych wyborach parlamentarnych.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty*	Czy, Pana(i) zdaniem, sprawowanie mandatu europosła:		
	wiąże się z dużą ilością pracy i obowiązków	tak naprawdę europosłowie niewiele mają do roboty	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	50	33	17
SLD**	35	48	17
PiS	44	37	19
PSL**	38	35	27
Niezamierzający głosować	30	45	25
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Odpowiedzi potencjalnych wyborców PSL i SLD należy traktować ostrożnie z powodu niewielkiej ich liczebności w badanej próbie			

Pomimo dużego zróżnicowania opinii na temat koniecznego zaangażowania w wypełnianie obowiązków europosła, połowa Polaków (51%) uważa, że sprawowanie tego urzędu daje polskim politykom duże możliwości działania na rzecz Polski i wspierania narodowych interesów. Co trzeci badany (32%) wyraża przekonanie, iż możliwości polskich eurodeputowanych są w tym zakresie mocno ograniczone, co szósty zaś (17%) nie ma na ten temat wyrobionego zdania.



Na opinie w tej kwestii wyraźnie wpływa stosunek do członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Zwolennicy obecności naszego kraju w strukturach Unii niemal dwukrotnie częściej niż jej przeciwnicy (57% wobec 32%) wyrażają przekonanie, że uprawnienia europosłów wiążą się z dużymi możliwościami działania na rzecz interesu narodowego.

Tabela 6

Czy osobiście popiera Pan(i) członkostwo Polski w Unii Europejskiej czy też jest Pan(i) temu przeciwny(a)?	Jak Pan(i) sądzi, czy:		
	sprawowanie mandatu europosła daje polskim politykom duże możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	w gruncie rzeczy jako europosłowie mają oni małe możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Popieram	57	31	12
Jestem temu przeciwny(a)	32	44	24
Trudno powiedzieć	6	21	74

Należy zauważyć, że osoby dostrzegające realne możliwości dbania o sprawy kraju na forum Parlamentu Europejskiego wyraźnie częściej deklarują chęć udziału w zbliżających się wyborach do tej instytucji niż ci, którzy postrzegają możliwości europosłów w tym zakresie jako nieznaczące (49% wobec 32%). Ci ostatni najczęściej jeszcze nie wiedzą, czy wezmą udział w czerwcowym głosowaniu.

Tabela 7

Jak Pan(i) sądzi, czy:	Czy zamierza Pan(i) wziąć udział w wyborach do Parlamentu Europejskiego?		
	Na pewno wezmę w nich udział	Jeszcze nie wiem, czy wezmę w nich udział	Raczej nie wezmę w nich udziału
	w procentach		
– sprawowanie mandatu europosła daje polskim politykom duże możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	49	28	23
– w gruncie rzeczy jako europosłowie mają oni małe możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	32	38	30
Trudno powiedzieć	24	32	44

O dużym znaczeniu roli europosła – w związku z istotnymi uprawnieniami, jakie towarzyszą wykonywaniu tej funkcji – stosunkowo częściej przekonani są badani w wieku od 35 do 44 lat, mieszkańcy największych miejscowości, respondenci z wyższym wykształceniem, o wysokiej pozycji społeczno-zawodowej i dochodach powyżej 1500 zł w przeliczeniu na osobę w gospodarstwie domowym.



Polacy stosunkowo nieźle postrzegają pierwsze pięć lat obecności polskich przedstawicieli w organach Unii Europejskiej. Najlepiej ocenianymi politykami są: Danuta Hübner, Jacek Saryusz-Wolski, Dariusz Rosati i Jerzy Buzek, natomiast negatywne emocje budzą przede wszystkim Maciej Giertych oraz Ryszard Czarnecki. Mimo wszystko, relatywnie wysokie pozostają odsetki nieznajomości polskich eurodeputowanych, co nierzadko stwarza problemy w ocenie ich działalności oraz zaangażowania na rzecz kraju.

Praca eurodeputowanych raczej nie jest postrzegana jako specjalnie męcząca i absorbująca, za to dość istotna z punktu widzenia interesu państwa.

Opracował
Rafał BOGUSZEWSKI

A N E K S

Tabela 1

		Jak Pan(i) ocenia, czy – ogólnie rzecz biorąc – polscy europosłowie (posłowie zasiadający w Parlamencie Europejskim) dobrze dbają o interesy Polski?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		50	33	17	973
Płeć	Mężczyźni	54	33	13	461
	Kobiety	46	32	21	513
Wiek	18-24 lata	54	23	23	144
	25-34	58	29	13	181
	35-44	47	38	15	144
	45-54	42	42	16	161
	55-64	55	32	14	169
	65 lat i więcej	44	32	24	176
Miejsce zamieszkania	Wieś	40	39	21	365
	Miasto do 20 tys.	53	27	20	127
	20-100 tys.	51	31	18	194
	101-500 tys.	60	27	13	159
	501 tys. i więcej mieszk.	61	31	8	128
Wykształcenie	Podstawowe	36	39	25	254
	Zasadnicze zawodowe	51	34	15	244
	Średnie	55	29	17	333
	Wyższe	62	29	9	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	66	24	10	82
	Średni personel, technicy	65	21	13	34
	Pracownicy adm.-biurowi	51	37	13	58
	Pracownicy usług	54	30	16	66
	Robotnicy wykwalifikowani	52	34	14	134
	Robotnicy niewykwalifik.	37	45	19	51
	Rolnicy	22	49	29	52
	Pracujący na własny rach.	58	31	10	20
Bierni zawodowo	Renciści	37	42	21	67
	Emeryci	51	30	19	211
	Uczniowie i studenci	56	24	20	93
	Bezrobotni	39	36	25	58
	Gospodynie domowe i inni	55	29	16	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	60	29	11	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	51	33	16	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	54	29	17	202
	prywatnym gosp. rolnym	21	54	25	46
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	41	39	20	228
	501-750	46	37	17	146
	751-1000	57	28	15	197
	1001-1500	62	29	10	130
	Powyżej 1500 zł	67	24	10	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	32	45	23	162
	Średnie	47	34	19	458
	Dobre	62	25	13	354
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	41	44	15	60
	Raz w tygodniu	52	31	17	448
	1-2 razy w miesiącu	43	40	18	154
	Kilka razy w roku	54	29	18	181
	W ogóle nie uczestniczy	51	32	17	131
Poglądy polityczne	Lewica	60	33	7	154
	Centrum	54	31	15	306
	Prawica	62	31	7	271
	Trudno powiedzieć	25	37	39	243

Tabela 2

		Stosunek do Danuty Hübner					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		6	13	40	35	6	972
Płeć	Mężczyźni	8	14	42	29	6	459
	Kobiety	4	11	38	40	6	513
Wiek	18-24 lata	1	10	25	57	7	143
	25-34	5	16	41	33	4	181
	35-44	9	17	36	33	4	145
	45-54	7	11	45	26	10	159
	55-64	9	11	53	23	5	170
	65 lat i więcej	6	9	37	41	7	176
Miejsce zamieszkania	Wieś	5	11	31	45	8	365
	Miasto do 20 tys.	6	9	37	38	9	126
	20-100 tys.	7	15	40	33	5	196
	101-500 tys.	8	15	46	27	4	157
	501 tys. i więcej mieszk.	4	14	61	17	3	128
Wykształcenie	Podstawowe	4	7	29	52	7	255
	Zasadnicze zawodowe	9	13	34	36	7	245
	Średnie	6	14	43	31	7	331
	Wyższe	5	20	62	12	2	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	1	16	69	12	2	82
	Średni personel, technicy	5	14	51	17	13	34
	Pracownicy adm.-biurowi	7	16	47	28	2	57
	Pracownicy usług	6	14	29	45	7	66
	Robotnicy wykwalifikowani	9	14	36	38	3	134
	Robotnicy niewykwalifik.	9	12	35	37	7	52
	Rolnicy	14	18	20	41	7	50
Bierni zawodowo	Pracujący na własny rach.		17	49	34		20
	Renciści	3	6	32	48	11	66
	Emeryci	8	8	46	31	7	212
	Uczniowie i studenci	1	12	29	51	7	93
	Bezrobotni	3	17	26	46	7	58
Pracuje w:	Gospodynie domowe i inni	7	13	49	22	8	48
	inst. państw., publicznej	4	13	56	21	6	133
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	4	20	36	33	7	78
	sekt. prywat. poza rolnict. prywatnym gosp. rolnym	6	12	43	37	2	202
Dochody na jedną osobę		14	14	26	35	10	45
	Do 500 zł	8	15	26	47	5	230
	501-750	5	12	33	46	5	146
	751-1000	7	11	44	34	3	197
	1001-1500	8	11	56	19	6	129
Ocena własnych war. mater.	Powyżej 1500 zł	3	15	65	16	2	125
	Złe	6	11	27	47	9	162
	Średnie	8	13	33	40	6	457
Udział w prakt. religijnych	Dobre	4	13	56	23	5	354
	Kilka razy w tygodniu	13	11	30	39	6	60
	Raz w tygodniu	8	12	40	34	5	449
	1-2 razy w miesiącu	3	14	39	35	8	153
	Kilka razy w roku	4	14	42	34	7	180
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	4	10	41	40	6	131
	Lewica	6	12	51	27	5	154
	Centrum	7	16	45	28	5	306
	Prawica	8	11	53	25	3	272
	Trudno powiedzieć	4	10	13	60	12	241

Tabela 3

		Stosunek do Jerzego Buzka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		12	18	51	13	6	970
Płeć	Mężczyźni	14	22	50	9	5	458
	Kobiety	10	15	51	16	8	512
Wiek	18-24 lata	10	17	37	26	10	143
	25-34	9	31	43	14	3	180
	35-44	16	19	51	10	4	145
	45-54	12	13	56	7	11	159
	55-64	10	16	66	6	3	170
	65 lat i więcej	16	13	50	15	7	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	11	19	43	18	8	365
	Miasto do 20 tys.	11	15	52	16	7	126
	20-100 tys.	12	19	55	10	4	195
	101-500 tys.	16	18	53	6	7	156
	501 tys. i więcej mieszk.	11	18	62	5	4	128
Wykształcenie	Podstawowe	11	16	44	20	8	253
	Zasadnicze zawodowe	12	18	50	12	7	244
	Średnie	13	19	51	10	6	331
	Wyższe	10	19	63	5	3	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	9	18	63	5	6	82
	Średni personel, technicy	13	18	52	7	11	33
	Pracownicy adm.-biurowi	11	17	59	12	1	58
	Pracownicy usług	15	16	39	16	13	66
	Robotnicy wykwalifikowani	16	24	48	6	7	134
	Robotnicy niewykwalifik.	9	20	51	14	6	52
	Rolnicy	10	30	30	21	9	50
	Pracujący na własny rach.	12	35	49	5		20
Bierni zawodowo	Renciści	8	25	49	14	4	65
	Emeryci	15	11	58	9	6	212
	Uczniowie i studenci	7	15	45	28	5	93
	Bezrobotni	12	17	44	22	5	57
	Gospodynie domowe i inni	11	14	56	9	10	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	11	18	56	7	8	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	11	20	58	5	6	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	12	23	46	12	6	202
	prywatnym gosp. rolnym	16	31	27	15	10	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	13	23	42	17	5	230
	501-750	10	16	53	15	6	146
	751-1000	13	19	52	9	7	198
	1001-1500	18	14	56	7	5	129
	Powyżej 1500 zł	11	17	65	6	1	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	15	22	40	15	8	162
	Średnie	12	17	49	15	7	455
	Dobre	12	18	59	8	4	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	15	22	49	9	6	60
	Raz w tygodniu	12	17	52	13	5	447
	1-2 razy w miesiącu	13	17	49	13	8	152
	Kilka razy w roku	8	17	55	13	7	180
	W ogóle nie uczestniczy	16	23	42	14	6	130
Poglądy polityczne	Lewica	11	25	55	7	2	154
	Centrum	13	20	50	12	5	306
	Prawica	14	13	61	7	5	272
	Trudno powiedzieć	9	17	37	23	13	238

Tabela 4

		Stosunek do Dariusza Rosatego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		7	17	40	30	6	970
Płeć	Mężczyźni	9	19	41	25	6	459
	Kobiety	6	15	39	35	5	511
Wiek	18-24 lata	4	15	26	49	7	143
	25-34	6	25	37	29	4	181
	35-44	13	22	33	26	6	145
	45-54	10	15	45	23	7	158
	55-64	8	18	50	19	5	170
	65 lat i więcej	4	8	44	37	7	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	6	15	32	41	7	365
	Miasto do 20 tys.	5	10	44	33	8	125
	20-100 tys.	7	19	42	27	5	195
	101-500 tys.	11	26	39	19	4	157
	501 tys. i więcej mieszk.	8	19	56	15	2	128
Wykształcenie	Podstawowe	6	13	30	46	5	253
	Zasadnicze zawodowe	7	14	38	33	7	245
	Średnie	8	20	41	24	6	330
	Wyższe	8	24	55	9	5	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	4	28	56	9	3	82
	Średni personel, technicy	7	28	43	8	14	33
	Pracownicy adm.-biurowi	10	17	45	20	8	57
	Pracownicy usług	25	15	21	33	6	66
	Robotnicy wykwalifikowani	5	21	40	32	2	134
	Robotnicy niewykwalifik.	9	15	25	40	10	52
	Rolnicy	9	20	19	45	7	50
	Pracujący na własny rach.	13	28	49	9		20
Bierni zawodowo	Renciści	5	9	38	42	6	65
	Emeryci	4	14	51	26	6	212
	Uczniowie i studenci	6	15	33	40	6	93
	Bezrobotni	5	16	24	50	6	58
	Gospodynie domowe i inni	9	12	45	27	7	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	8	21	44	17	10	133
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	9	19	42	23	7	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	9	22	39	28	2	202
	prywatnym gosp. rolnym	12	25	13	39	10	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	9	18	26	42	6	230
	501-750	6	17	34	40	3	146
	751-1000	9	16	44	25	5	197
	1001-1500	6	20	51	19	4	129
	Powyżej 1500 zł	6	21	62	10	1	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	6	16	26	46	6	162
	Średnie	7	18	35	34	6	455
	Dobre	8	17	52	18	5	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	7	11	33	38	11	60
	Raz w tygodniu	9	17	39	30	5	447
	1-2 razy w miesiącu	7	17	37	31	8	152
	Kilka razy w roku	5	19	44	27	6	180
	W ogóle nie uczestniczy	6	18	43	32	1	131
Poglądy polityczne	Lewica	3	24	51	18	4	154
	Centrum	8	21	42	24	5	306
	Prawica	11	14	51	20	4	272
	Trudno powiedzieć	5	11	16	58	9	239

Tabela 5

		Stosunek do Adama Bielana					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		12	13	14	56	6	970
Płeć	Mężczyźni	14	12	17	49	7	458
	Kobiety	10	13	10	62	6	512
Wiek	18-24 lata	3	9	11	73	4	143
	25-34	10	18	15	53	5	180
	35-44	13	14	11	56	6	145
	45-54	10	11	19	50	10	159
	55-64	18	15	13	50	4	170
	65 lat i więcej	15	8	12	56	9	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	7	9	14	63	7	365
	Miasto do 20 tys.	8	11	12	61	9	126
	20-100 tys.	8	16	15	56	4	195
	101-500 tys.	16	21	12	47	4	156
	501 tys. i więcej mieszk.	30	9	13	42	6	128
Wykształcenie	Podstawowe	7	8	9	70	6	253
	Zasadnicze zawodowe	9	12	14	59	6	244
	Średnie	13	13	17	51	6	331
	Wyższe	21	20	14	38	7	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	26	16	18	33	6	82
	Średni personel, technicy	19	16	8	44	13	33
	Pracownicy adm.-biurowi	11	16	21	47	5	58
	Pracownicy usług	3	13	7	68	8	66
	Robotnicy wykwalifikowani	10	13	15	59	2	134
	Robotnicy niewykwalifik.	6	12	14	61	7	52
	Rolnicy	11	18	9	53	9	50
	Pracujący na własny rach.	25	19	5	47	4	20
Bierni zawodowo	Renciści	3	10	16	62	9	65
	Emeryci	16	11	13	53	7	212
	Uczniowie i studenci	4	12	10	71	4	93
	Bezrobotni	1	12	16	65	6	57
	Gospodynie domowe i inni	18	4	13	59	5	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	13	19	44	9	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	3	14	16	61	6	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	15	16	11	54	4	202
	prywatnym gosp. rolnym	12	20	5	53	10	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	5	12	14	65	5	230
	501-750	6	10	15	65	4	146
	751-1000	7	14	17	57	4	198
	1001-1500	16	19	16	43	7	129
	Powyżej 1500 zł	33	13	13	38	4	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	5	8	13	67	7	162
	Średnie	9	13	12	59	7	455
	Dobre	18	14	16	47	5	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	1	7	16	65	10	60
	Raz w tygodniu	12	12	16	55	6	447
	1-2 razy w miesiącu	9	14	10	61	6	152
	Kilka razy w roku	11	16	11	55	7	180
	W ogóle nie uczestniczy	21	12	11	52	4	130
Poglądy polityczne	Lewica	21	12	14	47	6	154
	Centrum	12	15	15	53	5	306
	Prawica	14	13	21	47	5	272
	Trudno powiedzieć	3	9	2	76	10	238

Tabela 6

		Stosunek do Ryszarda Czarneckiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		20	15	15	43	7	971
Płeć	Mężczyźni	23	19	18	35	6	458
	Kobiety	17	13	13	51	7	512
Wiek	18-24 lata	3	11	17	63	5	143
	25-34	17	22	14	40	6	180
	35-44	20	24	10	42	5	145
	45-54	21	17	16	36	10	158
	55-64	33	13	14	35	5	170
	65 lat i więcej	21	6	18	47	8	176
Miejsce zamieszkania	Wieś	12	11	16	52	8	365
	Miasto do 20 tys.	13	16	15	48	7	125
	20-100 tys.	23	15	14	42	5	196
	101-500 tys.	23	26	15	32	4	156
	501 tys. i więcej mieszk.	37	14	15	29	5	128
Wykształcenie	Podstawowe	12	7	14	60	7	255
	Zasadnicze zawodowe	15	15	16	47	7	244
	Średnie	24	16	15	38	7	330
	Wyższe	31	30	14	20	4	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	35	26	16	21	3	82
	Średni personel, technicy	26	29	8	26	11	33
	Pracownicy adm.-biurowi	24	17	23	30	5	57
	Pracownicy usług	12	20	12	51	5	66
	Robotnicy wykwalifikowani	18	19	16	43	4	134
	Robotnicy niewykwalifik.	5	17	22	45	12	52
	Rolnicy	11	24	7	46	11	50
	Pracujący na własny rach.	38	21	10	31		20
Bierni zawodowo	Renciści	13	7	14	56	11	66
	Emeryci	29	9	16	39	7	212
	Uczniowie i studenci	3	12	18	64	4	93
	Bezrobotni	14	11	9	59	8	57
	Gospodynie domowe i inni	26	10	10	45	8	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	23	24	14	31	8	133
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	13	23	21	35	8	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	25	16	14	42	3	202
	prywatnym gosp. rolnym	11	24	8	45	13	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	14	15	15	51	5	230
	501-750	9	13	14	56	8	146
	751-1000	18	17	15	48	2	197
	1001-1500	26	15	23	29	7	129
	Powyżej 1500 zł	40	24	16	18	1	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	14	11	14	55	6	161
	Średnie	16	15	13	48	8	457
	Dobre	27	18	18	32	5	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	5	11	30	48	5	60
	Raz w tygodniu	17	14	16	45	7	449
	1-2 razy w miesiącu	19	19	10	44	9	152
	Kilka razy w roku	21	19	16	38	6	180
	W ogóle nie uczestniczy	33	11	10	43	3	130
Poglądy polityczne	Lewica	33	16	14	33	4	154
	Centrum	23	20	14	38	5	306
	Prawica	20	16	24	34	6	272
	Trudno powiedzieć	6	8	6	68	11	239

Tabela 7

		Stosunek do Macieja Giertycha					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		39	17	13	26	5	972
Płeć	Mężczyźni	42	18	13	21	6	459
	Kobiety	36	15	13	31	5	513
Wiek	18-24 lata	26	21	17	31	5	143
	25-34	36	20	12	29	3	181
	35-44	43	21	12	22	2	145
	45-54	42	14	12	22	10	159
	55-64	53	14	11	17	5	170
	65 lat i więcej	31	10	14	37	7	176
Miejsce zamieszkania	Wieś	23	16	13	40	7	365
	Miasto do 20 tys.	27	20	15	31	6	126
	20-100 tys.	43	17	14	21	5	196
	101-500 tys.	54	19	11	12	4	157
	501 tys. i więcej mieszk.	69	9	11	9	2	128
Wykształcenie	Podstawowe	23	15	14	41	7	255
	Zasadnicze zawodowe	30	18	18	28	7	245
	Średnie	45	18	11	22	5	331
	Wyższe	65	15	8	9	3	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	70	10	8	10	2	82
	Średni personel, technicy	53	14	7	16	11	33
	Pracownicy adm.-biurowi	47	32	8	11	3	58
	Pracownicy usług	38	21	13	24	5	66
	Robotnicy wykwalifikowani	35	20	15	25	4	134
	Robotnicy niewykwalifik.	30	17	13	34	6	52
	Rolnicy	17	21	13	39	9	50
	Pracujący na własny rach.	63	15	8	14		20
Bierni zawodowo	Renciści	27	13	19	35	6	66
	Emeryci	41	13	12	27	7	212
	Uczniowie i studenci	29	23	18	26	4	93
	Bezrobotni	23	11	12	45	10	58
	Gospodynie domowe i inni	37	9	15	35	4	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	56	15	12	12	6	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	39	22	8	25	6	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	43	20	11	23	3	202
	prywatnym gosp. rolnym	20	18	14	39	10	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	27	21	13	34	5	230
	501-750	26	20	16	34	4	146
	751-1000	36	17	16	26	5	198
	1001-1500	58	12	14	12	4	129
	Powyżej 1500 zł	69	10	10	10	1	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	29	17	10	39	5	163
	Średnie	31	19	13	31	7	457
	Dobre	53	14	15	15	4	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	26	22	32	3	60
	Raz w tygodniu	35	18	15	26	6	449
	1-2 razy w miesiącu	38	13	13	30	7	152
	Kilka razy w roku	41	17	10	26	7	180
	W ogóle nie uczestniczy	58	13	6	21	2	131
Poglądy polityczne	Lewica	57	14	11	14	3	154
	Centrum	42	20	14	19	4	306
	Prawica	42	18	18	18	5	272
	Trudno powiedzieć	18	12	8	53	9	241

Tabela 8

		Czy, Pana(i) zdaniem, sprawowanie mandatu europosła:			Liczba osób
		wiąże się z dużą ilością pracy i obowiązków	tak naprawdę europosłowie niewiele mają do roboty	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		37	41	22	972
Płeć	Mężczyźni	36	45	19	459
	Kobiety	38	37	25	513
Wiek	18-24 lata	36	41	23	144
	25-34	40	38	22	180
	35-44	38	47	15	145
	45-54	35	43	21	160
	55-64	38	40	22	170
	65 lat i więcej	33	38	29	175
Miejsce zamieszkania	Wieś	32	44	25	365
	Miasto do 20 tys.	40	35	24	127
	20-100 tys.	34	42	24	196
	101-500 tys.	41	40	19	155
	501 tys. i więcej mieszk.	47	39	14	128
Wykształcenie	Podstawowe	26	45	29	254
	Zasadnicze zawodowe	35	45	20	243
	Średnie	41	37	22	333
	Wyższe	49	37	14	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	51	37	13	82
	Średni personel, technicy	31	38	31	34
	Pracownicy adm.-biurowi	45	40	15	58
	Pracownicy usług	39	30	31	66
	Robotnicy wykwalifikowani	35	47	18	133
	Robotnicy niewykwalifik.	36	40	24	52
	Rolnicy	32	40	28	52
	Pracujący na własny rach.	38	48	13	20
Bierni zawodowo	Renciści	27	55	18	65
	Emeryci	35	39	26	212
	Uczniowie i studenci	40	42	18	93
	Bezrobotni	33	41	26	57
	Gospodynie domowe i inni	33	36	31	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	46	38	17	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	42	36	23	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	40	40	20	202
	prywatnym gosp. rolnym	23	47	29	47
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	30	43	26	229
	501-750	32	45	23	146
	751-1000	42	38	20	197
	1001-1500	48	35	17	129
	Powyżej 1500 zł	46	39	15	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	27	49	24	161
	Średnie	33	43	25	457
	Dobre	46	35	19	354
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	44	40	16	60
	Raz w tygodniu	37	38	25	447
	1-2 razy w miesiącu	31	47	22	154
	Kilka razy w roku	43	37	20	181
	W ogóle nie uczestniczy	32	50	19	130
Poglądy polityczne	Lewica	39	48	13	154
	Centrum	37	44	19	305
	Prawica	47	35	18	272
	Trudno powiedzieć	23	39	37	242

Tabela 9

		Jak Pan(i) sądzi, czy:			Liczba osób
		sprawowanie mandatu europosła daje polskim politykom duże możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	w gruncie rzeczy jako europosłowie mają oni małe możliwości działania na rzecz kraju i wspierania polskich interesów	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		51	32	17	971
Płeć	Mężczyźni	53	34	13	460
	Kobiety	50	30	20	511
Wiek	18-24 lata	50	31	20	144
	25-34	55	31	13	178
	35-44	60	26	14	145
	45-54	49	38	14	160
	55-64	54	32	15	170
	65 lat i więcej	41	32	27	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	41	35	24	364
	Miasto do 20 tys.	51	31	18	127
	20-100 tys.	53	30	17	196
	101-500 tys.	63	28	9	156
	501 tys. i więcej mieszk.	64	29	7	127
Wykształcenie	Podstawowe	37	33	29	254
	Zasadnicze zawodowe	52	30	18	244
	Średnie	57	31	12	331
	Wyższe	61	33	6	141
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	64	30	6	82
	Średni personel, technicy	59	34	7	33
	Pracownicy adm.-biurowi	68	25	8	58
	Pracownicy usług	53	24	22	66
	Robotnicy wykwalifikowani	59	26	15	135
	Robotnicy niewykwalifik.	45	30	25	52
	Rolnicy	38	34	29	52
	Pracujący na własny rach.	63	22	15	20
Bierni zawodowo	Renciści	38	44	18	65
	Emeryci	43	34	22	212
	Uczniowie i studenci	51	36	13	93
	Bezrobotni	48	34	18	56
	Gospodynie domowe i inni	52	31	17	48
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	62	25	12	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	64	22	13	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	58	28	14	202
	prywatnym gosp. rolnym	41	37	21	47
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	49	30	22	229
	501-750	47	32	20	146
	751-1000	55	29	16	196
	1001-1500	57	34	9	129
	Powyżej 1500 zł	68	28	4	125
Ocena własnych war. mater.	Złe	40	33	26	161
	Średnie	49	33	18	457
	Dobre	59	30	12	353
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	49	34	17	60
	Raz w tygodniu	50	33	17	446
	1-2 razy w miesiącu	49	33	19	153
	Kilka razy w roku	56	27	17	181
	W ogóle nie uczestniczy	53	31	16	130
Poglądy polityczne	Lewica	55	34	12	154
	Centrum	56	32	13	306
	Prawica	62	29	9	272
	Trudno powiedzieć	31	33	35	239