

BS/143/2013

**FINANSOWANIE MEDIÓW
PUBLICZNYCH**

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 11 stycznia 2013 roku

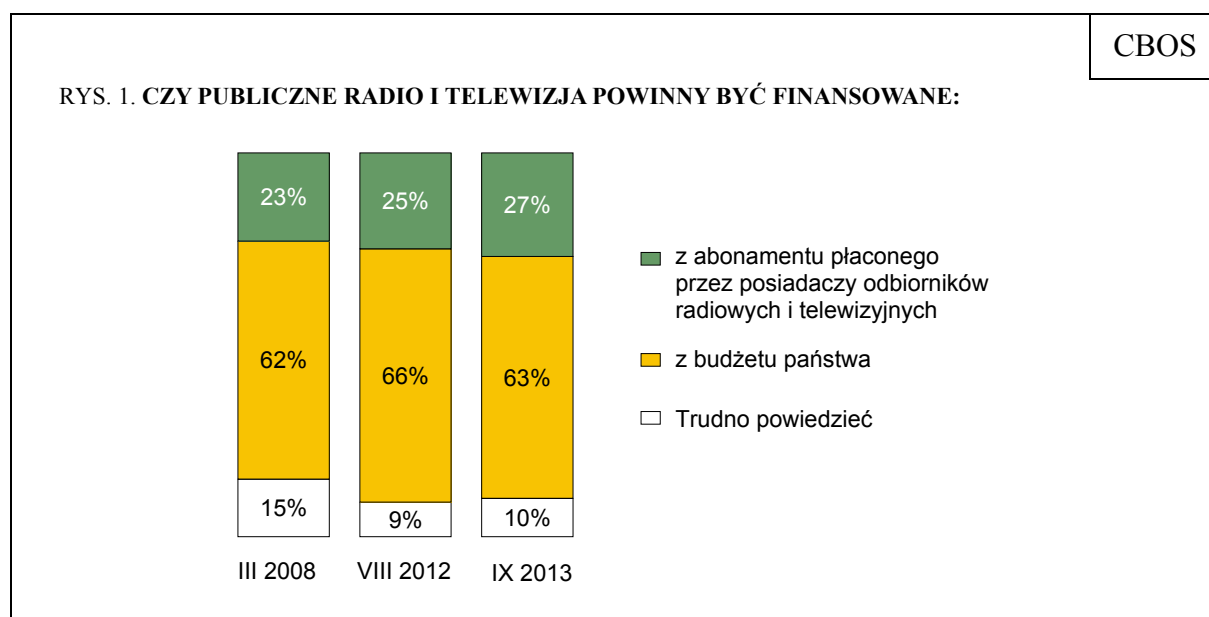


Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Dotychczasowy abonament radiowo-telewizyjny ma zostać zastąpiony nową opłatą audiowizualną. Będą nią objęte wszystkie gospodarstwa domowe niezależnie od tego, czy mają zarejestrowane odbiorniki radiowe i telewizyjne. We wrześniowym sondażu¹ zapytaliśmy Polaków, co sądzą o zmianie formy płatności, a także o obecnych sposobach finansowania nadawców publicznych.

SPOSOBY FINANSOWANIA

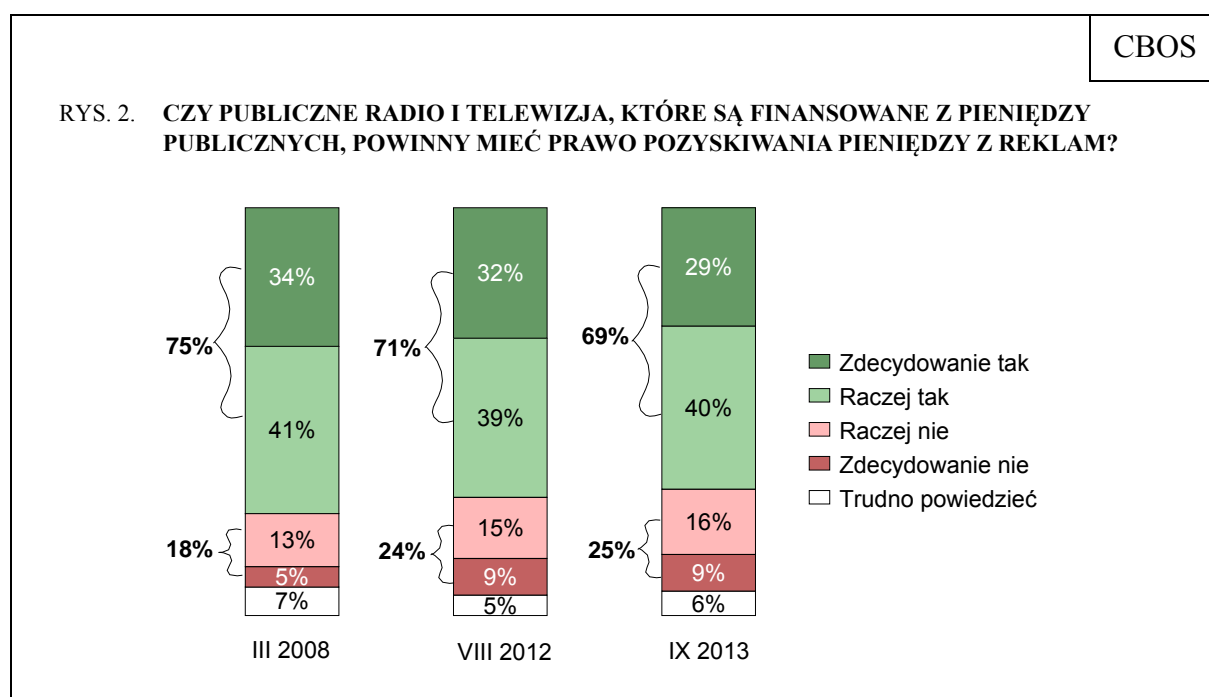
Za finansowaniem publicznego radia i telewizji z budżetu państwa opowiada się niemal dwie trzecie Polaków (63%). Ponad jedna czwarta (27%) uważa, że powinny być one finansowane z abonamentu płaconego przez posiadaczy odbiorników radiowych i telewizyjnych. W stosunku do pomiaru sprzed roku opinie na ten temat nie uległy istotnej zmianie.



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (280) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganym komputerowo (CAPI) w dniach 5–12 września 2013 roku na liczącej 911 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

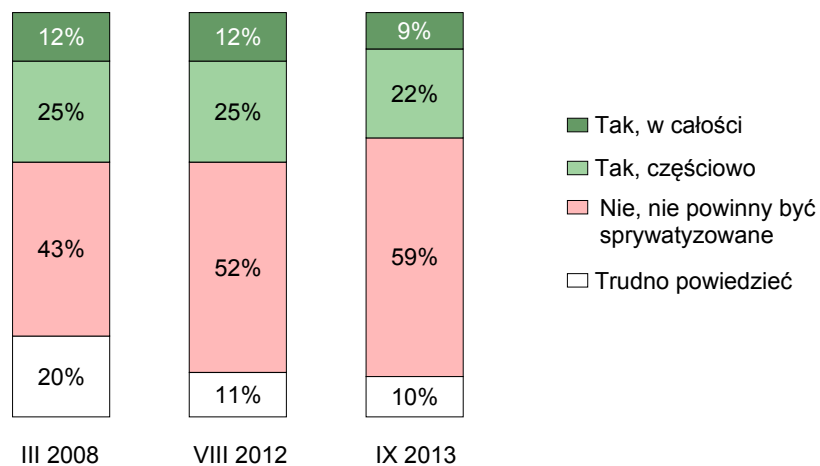
We wszystkich analizowanych grupach społeczno-demograficznych przeważają badani opowiadający się za finansowaniem mediów publicznych z budżetu państwa. Na abonament relatywnie częściej wskazują osoby z gospodarstw domowych o wysokich dochodach *per capita*, respondenci dobrze oceniający własną sytuację materialną, a także mieszkańcy największych miast.

Ponad dwie trzecie Polaków (69%) akceptuje współfinansowanie mediów publicznych z emisji reklam. Przeciwny pozyskiwaniu przez nie pieniędzy z tego źródła jest co czwarty badany (25%), w tej grupie wyróżniają się zwłaszcza najmłodszy respondenci. W ciągu ostatniego roku stosunek do czerpania zysków z reklam się nie zmienił, ale w porównaniu z pomiarem sprzed pięciu lat jest bardziej krytyczny.



Większość Polaków (59%) jest przeciwna prywatyzacji publicznego radia i telewizji. W ostatnich latach umocniło się krytyczne stanowisko wobec takiego rozwiązania. Za częściową prywatyzacją Polskiego Radia i telewizji publicznej opowiada się nieco ponad jedna piąta badanych (22%), a za całkowitą – co jedenasty respondent (9%).

RYS. 3. CZY W PRZYSZŁOŚCI PUBLICZNE RADIO I TELEWIZJA POWINNY ZOSTAĆ SPRYWATYZOWANE?

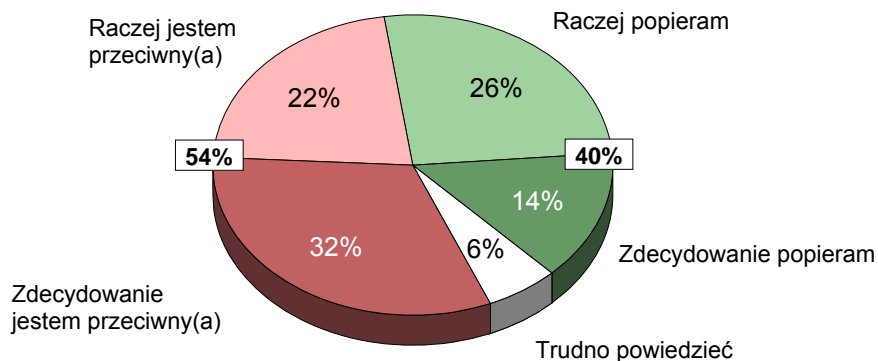


We wszystkich wyodrębnionych grupach społeczno-demograficznych przeważają przeciwnicy prywatyzacji publicznego radia i telewizji. Można zauważyć, że są oni relatywnie bardziej liczni wśród najstarszych respondentów oraz osób mających wyższe wykształcenie.

NOWA OPŁATA AUDIOWIZUALNA

Projekt zastąpienia dotychczasowego abonamentu radiowo-telewizyjnego nową opłatą audiowizualną budzi mieszane odczucia. Jej wprowadzenie popiera dwie piąte Polaków (40%), natomiast ponad połowa (54%) jest temu przeciwna.

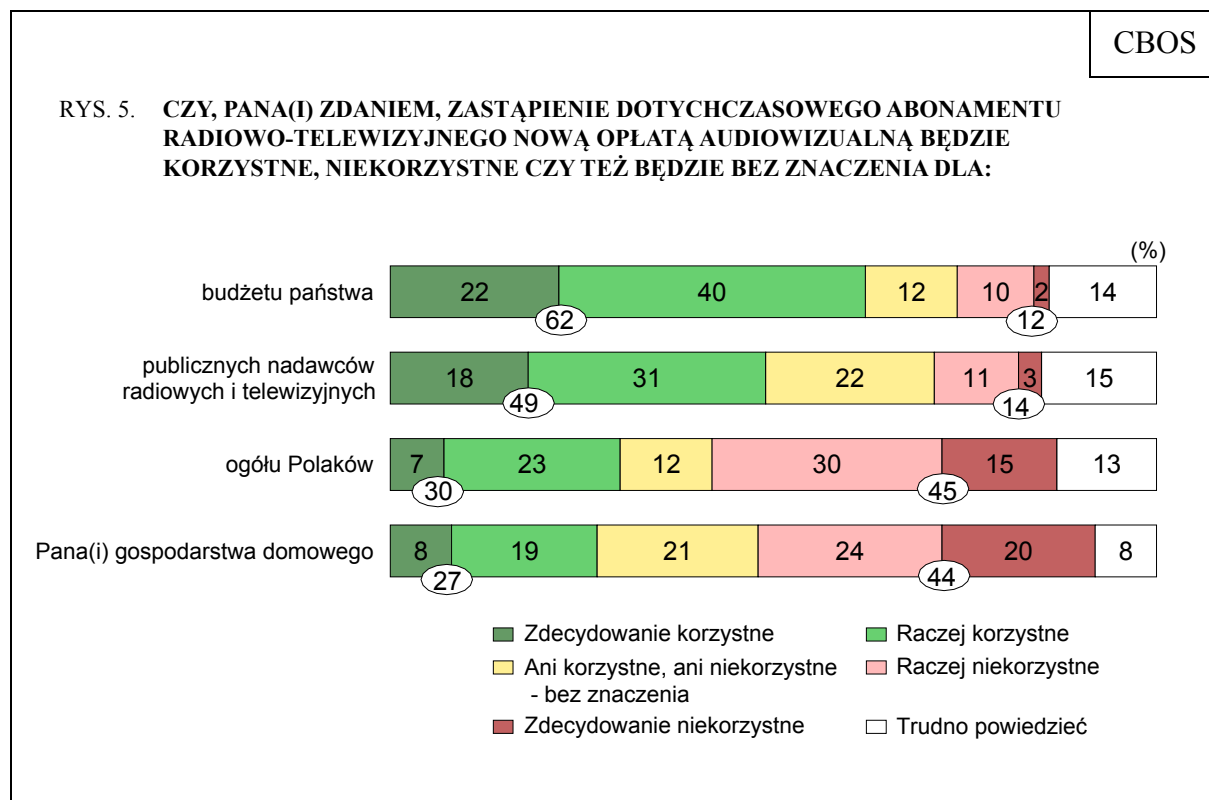
RYS. 4. PLANOWANE JEST WPROWADZENIE NOWEJ OPŁATY AUDIOWIZUALNEJ, KTÓRA MA ZASTĄPIĆ OBECNY ABONAMENT RADIOWO-TELEWIZYJNY. W PRZECIWIENSTWIE DO ABONAMENTU BĘDĄ NIĄ OBJĘCI WSZYSCY, NIEZALEŻNIE OD TEGO, CZY POSIADAJĄ ODBIORNIKI RADIOWE I TELEWIZYJNE. Z ZAPOWIEDZI WYNIKA, ŻE NOWA OPŁATA BĘDZIE WYNOŚIĆ OD 10 ZŁ DO 12 ZŁ MIESIĘCZNIE NA GOSPODARSTWO DOMOWE. CZY POPIERA PAN(I) WPROWADZENIE TAKIEJ OPŁATY AUDIOWIZUALNEJ, ZASTĘPUJĄCEJ DOTYCHCZASOWY ABONAMENT RADIOWO-TELEWIZYJNY, CZY TEŻ JEST PAN(I) TEMU PRZECIWNY(A)?



Aprobataę wprowadzenia opłaty audiowizualnej relatywnie częściej deklarują ankietowani mający od 45 do 64 lat, respondenci najslabiej wykształceni, osoby z gospodarstw domowych o dochodach *per capita* zarówno najniższych, jak i wysokich, a także członkowie takich grup zawodowych, jak: pracownicy administracyjno-biurowi, rolnicy, robotnicy niewykwalifikowani, prywatni przedsiębiorcy. Natomiast przeciwni nowej opłacie audiowizualnej częściej niż pozostali są młodszy respondenci (od 18 do 34 roku życia), mieszkańcy dużych miast, badani mający średnie wykształcenie, pracownicy usług, robotnicy wykwalifikowani, kadra kierownicza i specjaliści z wyższym wykształceniem.

Zastąpienie dotychczasowego abonamentu nową opłatą audiowizualną kojarzy się opinii publicznej na ogół z korzyściami dla budżetu państwa (62%) oraz dla nadawców publicznych (49%). Stosunkowo nieliczni twierdzą, że budżet państwa oraz publiczne radio i telewizja na nim nie skorzystają (odpowiednio: 12% i 14%). Bardziej podzielone i w przeważającej mierze sceptyczne są oceny wpływu nowego sposobu płatności na sytuację obywateli. Przekonanie, że będzie on niekorzystny dla ogółu społeczeństwa, wyraża niemal połowa badanych (45%), natomiast przeciwnego zdania jest niespełna jedna trzecia (30%). Podobnie oceniane są skutki proponowanego rozwiązania dla gospodarstw

domowych respondentów. Opinię, że będzie ono dla nich niekorzystne, wyraża ponad dwie piąte (44%), natomiast pogląd, że korzystne – ponad jedna czwarta (27%). Dwóch na dziesięciu badanych (21%) twierdzi, że zmiana opłaty abonamentowej nie będzie miała żadnego znaczenia dla ich gospodarstw domowych.



Zastąpienie abonamentu radiowo-telewizyjnego nową opłatą audiowizualną jako niekorzystne dla swojego gospodarstwa domowego relatywnie częściej postrzegają osoby źle sytuowane niż znajdujące się w dobrej sytuacji materialnej – w tej drugiej grupie stosunkowo częste są opinie, że wprowadzenie opłaty audiowizualnej będzie dla nich bez znaczenia.

★

★

★

Większość Polaków niezmiennie opowiada się za finansowaniem publicznego radia i telewizji z budżetu państwa, na ogół dopuszczając pozyskiwanie przez nie pieniędzy z emisji reklam. Jednocześnie przeważająca część opinii społecznej sprzeciwia się prywatyzacji nadawców publicznych. Pomysł nowej opłaty audiowizualnej, która ma zastąpić

abonament, spotyka się z raczej krytycznym odbiorem – nieco ponad połowa badanych jest mu przeciwna, a dwie piąte go popiera. Przeważają opinie, że zmiana opłaty abonamentowej będzie korzystna dla budżetu państwa i nadawców publicznych, natomiast na ogół oceniana jest jako niekorzystna dla obywateli i ich gospodarstw domowych.

Opracował
Michał FELIKSIAK

A N E K S

Tabela 1

| | | Czy publiczne radio i telewizja powinny być finansowane: | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-------------------|-------------------|-------------|
| | | z abonamentu płaconego przez posiadaczy odbiorników radiowych i telewizyjnych | z budżetu państwa | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 27 | 63 | 10 | 909 |
| Płeć | Mężczyźni | 30 | 59 | 12 | 441 |
| | Kobiety | 24 | 67 | 9 | 468 |
| Wiek | 18-24 lata | 30 | 62 | 8 | 107 |
| | 25-34 | 24 | 68 | 7 | 184 |
| | 35-44 | 26 | 63 | 11 | 155 |
| | 45-54 | 31 | 63 | 7 | 150 |
| | 55-64 | 24 | 62 | 14 | 157 |
| | 65 lat i więcej | 28 | 57 | 15 | 156 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 24 | 66 | 10 | 358 |
| | Miasto do 19 999 | 29 | 60 | 11 | 142 |
| | 20 000 - 99 999 | 27 | 62 | 11 | 173 |
| | 100 000 - 499 999 | 24 | 66 | 10 | 140 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 35 | 54 | 11 | 97 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 27 | 61 | 13 | 198 |
| | Zasadnicze zawodowe | 23 | 67 | 10 | 228 |
| | Średnie | 29 | 61 | 9 | 305 |
| | Wyższe | 27 | 62 | 11 | 179 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 25 | 60 | 16 | 79 |
| | Średni personel, technicy | 22 | 76 | 2 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 29 | 65 | 6 | 56 |
| | Pracownicy usług | 13 | 85 | 1 | 45 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 31 | 63 | 6 | 106 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 31 | 56 | 13 | 49 |
| | Rolnicy | 27 | 58 | 15 | 56 |
| | Pracujący na własny rach. | 25 | 61 | 14 | 28 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 25 | 60 | 15 | 71 |
| | Emeryci | 27 | 58 | 14 | 192 |
| | Uczniowie i studenci | 23 | 69 | 8 | 68 |
| | Bezrobotni | 35 | 57 | 8 | 52 |
| | Gospodynie domowe i inni | 26 | 67 | 6 | 68 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 24 | 69 | 7 | 100 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 25 | 72 | 3 | 73 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 27 | 62 | 10 | 201 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 31 | 55 | 14 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 23 | 66 | 12 | 127 |
| | 501-750 | 21 | 66 | 13 | 111 |
| | 751-1000 | 21 | 71 | 7 | 120 |
| | 1001-1500 | 39 | 52 | 9 | 154 |
| | Powyżej 1500 zł | 32 | 59 | 9 | 168 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 19 | 66 | 15 | 111 |
| | Średnie | 24 | 64 | 12 | 418 |
| | Dobre | 32 | 61 | 7 | 380 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 41 | 43 | 16 | 43 |
| | Raz w tygodniu | 24 | 64 | 12 | 420 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 26 | 65 | 9 | 137 |
| | Kilka razy w roku | 27 | 64 | 10 | 206 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 34 | 61 | 5 | 104 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 33 | 59 | 7 | 151 |
| | Centrum | 27 | 64 | 10 | 320 |
| | Prawica | 24 | 63 | 13 | 238 |
| | Trudno powiedzieć | 25 | 64 | 11 | 201 |

Tabela 2

| | | Planowane jest wprowadzenie nowej opłaty audiowizualnej, która ma zastąpić obecny abonament radiowo-telewizyjny. W przeciwieństwie do abonamentu będą nią objęci wszyscy, niezależnie od tego, czy posiadają odbiorniki radiowe i telewizyjne. Z zapowiedzi wynika, że nowa opłata będzie wynosić od 10 zł do 12 zł miesięcznie na gospodarstwo domowe. Czy popiera Pan(i) wprowadzenie takiej opłaty audiowizualnej, zastępującej dotychczasowy abonament radiowo-telewizyjny, czy też jest Pan(i) temu przeciwny(a)? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|---------------------|-------------------|-------------|
| | | Popieram | Jestem przeciwny(a) | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 40 | 54 | 6 | 909 |
| Płeć | Mężczyźni | 42 | 53 | 5 | 440 |
| | Kobiety | 39 | 55 | 7 | 470 |
| Wiek | 18-24 lata | 31 | 63 | 6 | 107 |
| | 25-34 | 31 | 64 | 4 | 184 |
| | 35-44 | 42 | 52 | 6 | 155 |
| | 45-54 | 48 | 48 | 4 | 150 |
| | 55-64 | 47 | 47 | 5 | 156 |
| | 65 lat i więcej | 41 | 49 | 11 | 156 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 41 | 52 | 7 | 357 |
| | Miasto do 19 999 | 45 | 49 | 6 | 142 |
| | 20 000 - 99 999 | 44 | 52 | 5 | 173 |
| | 100 000 - 499 999 | 34 | 61 | 5 | 140 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 34 | 59 | 7 | 97 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 46 | 46 | 8 | 196 |
| | Zasadnicze zawodowe | 40 | 53 | 8 | 228 |
| | Średnie | 37 | 59 | 4 | 305 |
| | Wyższe | 40 | 55 | 5 | 179 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 34 | 60 | 6 | 79 |
| | Średni personel, technicy | 41 | 49 | 9 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 51 | 47 | 3 | 56 |
| | Pracownicy usług | 22 | 78 | | 46 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 33 | 63 | 4 | 106 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 47 | 49 | 4 | 48 |
| | Rolnicy | 53 | 41 | 6 | 56 |
| | Pracujący na własny rach. | 46 | 50 | 4 | 28 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 52 | 44 | 4 | 71 |
| | Emeryci | 40 | 50 | 10 | 193 |
| | Uczniowie i studenci | 27 | 67 | 6 | 68 |
| | Bezrobotni | 40 | 48 | 12 | 52 |
| | Gospodynie domowe i inni | 46 | 52 | 2 | 68 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 39 | 58 | 3 | 100 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 46 | 51 | 3 | 74 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 34 | 60 | 5 | 201 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 50 | 42 | 7 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 46 | 47 | 7 | 127 |
| | 501-750 | 31 | 62 | 7 | 111 |
| | 751-1000 | 34 | 63 | 3 | 120 |
| | 1001-1500 | 45 | 48 | 7 | 154 |
| | Powyżej 1500 zł | 47 | 50 | 3 | 169 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 37 | 55 | 8 | 110 |
| | Średnie | 41 | 52 | 7 | 419 |
| | Dobre | 41 | 55 | 4 | 381 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 34 | 43 | 23 | 43 |
| | Raz w tygodniu | 39 | 55 | 6 | 420 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 49 | 46 | 4 | 137 |
| | Kilka razy w roku | 40 | 54 | 5 | 206 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 35 | 63 | 2 | 104 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 48 | 48 | 4 | 151 |
| | Centrum | 39 | 57 | 5 | 320 |
| | Prawica | 42 | 55 | 4 | 238 |
| | Trudno powiedzieć | 35 | 52 | 12 | 201 |

Tabela 3

| | | Czy, Pana(i) zdaniem, zastąpienie dotychczasowego abonamentu radiowo-telewizyjnego nową opłatą audiowizualną będzie korzystne, niekorzystne czy też będzie bez znaczenia dla Pana(i) gospodarstwa domowego? | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|---|--------------|-------------------|-------------|
| | | Korzystne | Ani korzystne, ani niekorzystne – bez znaczenia | Niekorzystne | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 27 | 21 | 44 | 8 | 909 |
| Płeć | Mężczyźni | 29 | 21 | 44 | 6 | 440 |
| | Kobiety | 26 | 21 | 45 | 9 | 470 |
| Wiek | 18-24 lata | 27 | 26 | 40 | 7 | 107 |
| | 25-34 | 17 | 25 | 55 | 3 | 184 |
| | 35-44 | 31 | 18 | 43 | 8 | 155 |
| | 45-54 | 32 | 25 | 41 | 2 | 150 |
| | 55-64 | 35 | 15 | 41 | 8 | 156 |
| | 65 lat i więcej | 23 | 17 | 44 | 15 | 156 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 27 | 16 | 48 | 9 | 357 |
| | Miasto do 19 999 | 32 | 23 | 38 | 8 | 142 |
| | 20 000 - 99 999 | 29 | 23 | 43 | 5 | 173 |
| | 100 000 - 499 999 | 27 | 28 | 41 | 4 | 140 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 17 | 23 | 50 | 10 | 97 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 30 | 17 | 42 | 11 | 196 |
| | Zasadnicze zawodowe | 32 | 12 | 47 | 9 | 228 |
| | Średnie | 24 | 28 | 45 | 3 | 305 |
| | Wyższe | 24 | 24 | 45 | 7 | 179 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 22 | 22 | 47 | 9 | 79 |
| | Średni personel, technicy | 19 | 32 | 44 | 6 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 19 | 32 | 47 | 2 | 56 |
| | Pracownicy usług | 18 | 18 | 62 | 3 | 46 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 27 | 18 | 52 | 3 | 106 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 34 | 25 | 36 | 5 | 48 |
| | Rolnicy | 31 | 6 | 42 | 21 | 56 |
| Bierni zawodowo | Pracujący na własny rach. | 21 | 37 | 40 | 2 | 28 |
| | Renciści | 38 | 13 | 44 | 4 | 71 |
| | Emeryci | 28 | 17 | 43 | 12 | 193 |
| | Uczniowie i studenci | 30 | 26 | 37 | 8 | 68 |
| | Bezrobotni | 30 | 19 | 46 | 6 | 52 |
| Pracuje w: | Gospodynie domowe i inni | 29 | 31 | 37 | 3 | 68 |
| | inst. państw., publicznej | 23 | 25 | 46 | 6 | 100 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 23 | 31 | 45 | 1 | 74 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 20 | 25 | 49 | 5 | 201 |
| Dochody na jedną osobę | prywatnym gosp. rolnym | 31 | 5 | 45 | 20 | 60 |
| | Do 500 zł | 33 | 16 | 42 | 9 | 127 |
| | 501-750 | 24 | 13 | 54 | 9 | 111 |
| | 751-1000 | 21 | 16 | 60 | 3 | 120 |
| | 1001-1500 | 33 | 22 | 39 | 5 | 154 |
| Ocena własnych war. mater. | Powyżej 1500 zł | 30 | 28 | 37 | 6 | 169 |
| | Złe | 30 | 11 | 51 | 8 | 110 |
| | Średnie | 26 | 19 | 47 | 8 | 419 |
| Udział w prakt. religijnych | Dobre | 28 | 26 | 40 | 6 | 381 |
| | Kilka razy w tygodniu | 18 | 25 | 49 | 9 | 43 |
| | Raz w tygodniu | 26 | 19 | 46 | 8 | 420 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 34 | 19 | 42 | 5 | 137 |
| | Kilka razy w roku | 29 | 24 | 40 | 6 | 206 |
| Poglądy polityczne | W ogóle nie uczestniczy | 22 | 24 | 47 | 7 | 104 |
| | Lewica | 36 | 26 | 37 | 2 | 151 |
| | Centrum | 26 | 21 | 48 | 5 | 320 |
| | Prawica | 27 | 19 | 48 | 7 | 238 |
| | Trudno powiedzieć | 24 | 20 | 41 | 15 | 201 |