

## Oceny działalności parlamentu i prezydenta w lutym

Opracował  
Krzysztof Pankowski

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- Lutowe badanie opinii Polaków na temat funkcjonowania parlamentu przyniosło niewielkie pogorszenie ocen. Natomiast opinie o działalności prezydenta w porównaniu ze styczniem nie zmieniły się.
- Pracę Sejmu dobrze ocenia blisko jedna trzecia respondentów (32%), natomiast negatywną opinię ma o niej połowa ankietowanych (50%). W porównaniu z ubiegłym miesiącem zmiany są niejednoznaczne, choć nieco wyraźniej obniżył się odsetek ocen pozytywnych niż negatywnych.
- Również w przypadku Senatu przeważają głosy krytyczne, choć nie tak wyraźnie jak w przypadku Sejmu. Pozytywną opinię o pracy Senatu ma ponad jedna trzecia badanych (34%), natomiast negatywne zdanie wyraża prawie dwie piąte ankietowanych (39%). Oceny Senatu wypadły w tym miesiącu nieco gorzej niż w styczniu, przede wszystkim wzrósł odsetek głosów krytycznych (o 3 punkty procentowe), a jednocześnie minimalnie obniżył się udział ocen pozytywnych.
- Tak jak miesiąc temu połowa dorosłych Polaków (50%) pozytywnie ocenia działalność prezydenta. Utrzymał się także styczniowy wzrost opinii negatywnych – prawie dwie piąte badanych (39%) ma krytyczne zdanie na temat polityki prowadzonej przez prezydenta.

## OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

W lutym<sup>1</sup> praca obu izb parlamentu zebrała minimalnie gorsze noty niż w styczniu. Jednak zmiany opinii są bardzo niewielkie i w zasadzie mieszczą się w granicach błędu statystycznego, nie pozwalając na formułowanie szerszych wniosków.

Aktualnie Polacy mają krytyczną opinię na temat działalności **Sejmu**, bilans jej ocen pozostaje negatywny. Pozytywnie pracę Sejmu ocenia niespełna jedna trzecia dorosłych Polaków (32%), natomiast krytycznie wypowiada się o niej połowa ankietowanych (50%). W przypadku izby niższej parlamentu odnotowaliśmy niewielki spadek zarówno ocen pozytywnych, jak i negatywnych. W porównaniu ze styczniem odsetek badanych dobrze oceniających działalność Sejmu spadł o 2 punkty procentowe, a w mniejszym stopniu obniżył się odsetek ocen negatywnych (o 1 punkt).

W przypadku **Senatu** zmiany mają jednoznaczny kierunek, aczkolwiek również są niewielkie. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek pozytywnych opinii o pracy Senatu zmniejszył się o 1 punkt procentowy, a jednocześnie liczba ocen negatywnych wzrosła o 3 punkty. Tym samym w lutym pozytywnie działalność Senatu oceniła ponad jedna trzecia ankietowanych (34%), natomiast negatywne zdanie na ten temat miało prawie dwie piąte badanych (39%). Zatem Polacy niezmiennie bardziej krytycznie postrzegają Sejm, niż Senat. W długim okresie społeczne oceny obu izb parlamentu pozostają stabilne.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (430) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 5 do 16 lutego 2026 roku na próbie liczącej 967 osób (w tym: 60,2% metodą CAPI, 24,1% – CATI i 15,7% – CAWI).

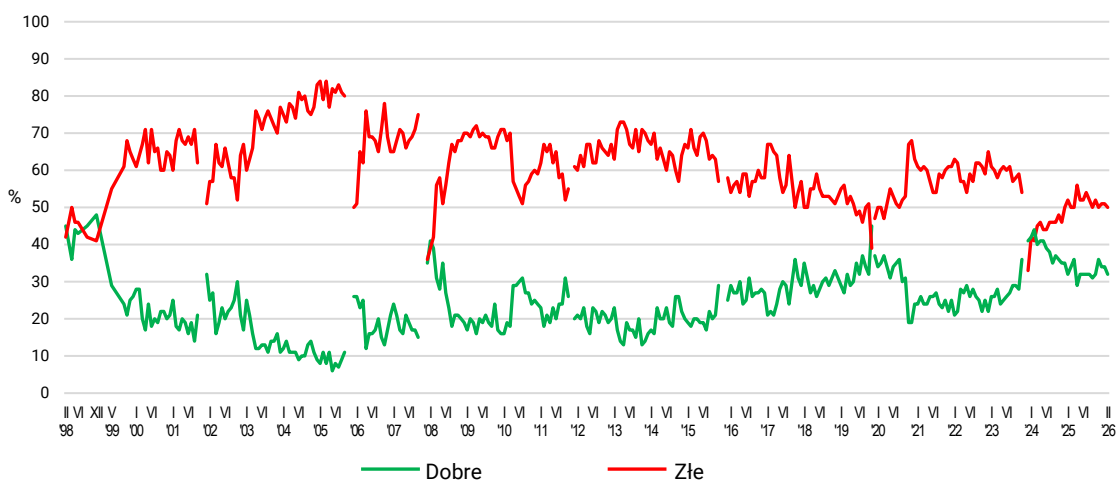
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I – II 2026
		2025												2026		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
		w procentach														
Sejm	Dobre	32	34	36	29	32	32	32	32	31	32	36	34	34	32	-2
	Złe	52	50	50	56	52	52	54	52	50	52	50	51	51	50	-1
	Trudno powiedzieć	16	16	14	15	16	16	15	16	19	16	14	15	16	18	+2
Senat	Dobre	34	38	35	34	34	33	35	36	33	35	38	36	35	34	-1
	Złe	40	37	40	41	40	39	40	40	39	39	37	37	36	39	+3
	Trudno powiedzieć	26	25	24	25	26	29	25	24	28	26	25	27	29	27	-2

CBOS

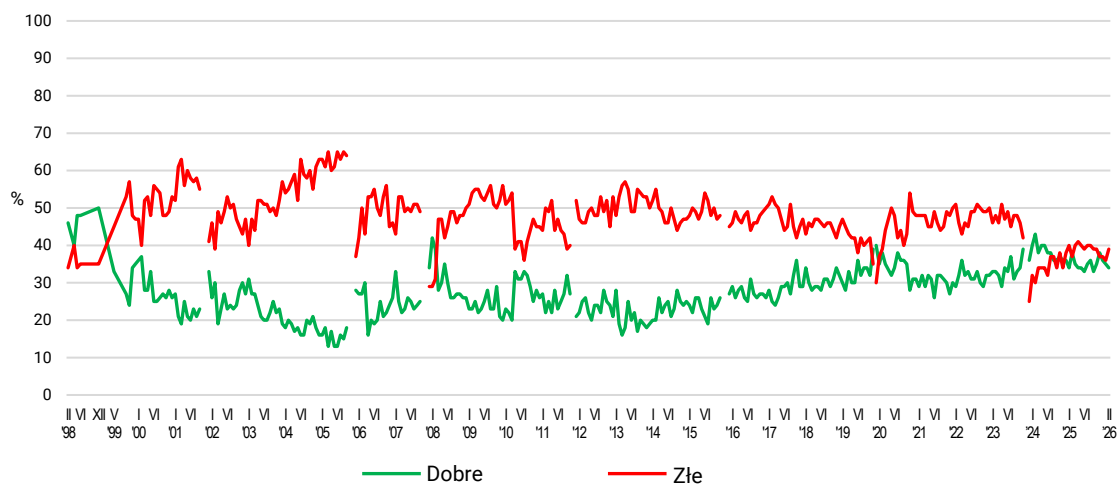
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu** częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej, a także – rzadziej – wyborcy Nowej Lewicy (choć, jeśli chodzi o Sejm, generalnie przeważają wśród nich opinie krytyczne);
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w nieco mniejszym stopniu – z politycznym centrum;
- respondenci najlepiej sytuowani materialnie, uzyskujący dochody 6000 zł lub więcej *per capita*;
- badani pozytywnie oceniający własne warunki materialne;
- uczestniczący w praktykach religijnych kilka razy w roku lub w ogóle w nich nieuczestniczący;
- osoby z wyższym wykształceniem;
- mieszkańcy największych miast;
- przedstawiciele kadry kierowniczej i specjalistów z wyższym wykształceniem, osoby pracujące na własny rachunek oraz pracownicy administracyjno-biurowi (Sejm) i średni personel i technicy (Senat).

**Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu** relatywnie częściej pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów negatywnie oceniających własne warunki materialne;
- osób identyfikujących się z prawicą;
- badanych regularnie uczestniczących w praktykach religijnych, zwłaszcza kilka razy w tygodniu;
- ankietowanych w wieku 25–34 lata;
- rolników, osób bezrobotnych, rencistów, pracowników usług, średniego personelu i techników (Sejm).

**TABELA 2**

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Sejmu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	65	23	12
Nowa Lewica	40	49	11
Prawo i Sprawiedliwość	25	66	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość	16	72	12
Konfederacja Korony Polskiej	6	85	9
Niezdecydowani, na kogo głosować	22	50	27
Niezamierzający głosować	22	47	32

TABELA 3

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Senatu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	67	14	19
Nowa Lewica	54	20	26
Prawo i Sprawiedliwość	24	57	18
Konfederacja Wolność i Niepodległość	11	63	27
Konfederacja Korony Polskiej	11	72	17
Niezdecydowani, na kogo głosować	22	42	36
Niezamierzający głosować	22	40	37

## OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Lutowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego nie przyniósł żadnych zmian w porównaniu z pomiarem ze stycznia. W jego ocenach utrzymuje się wyraźna przewaga opinii pozytywnych.

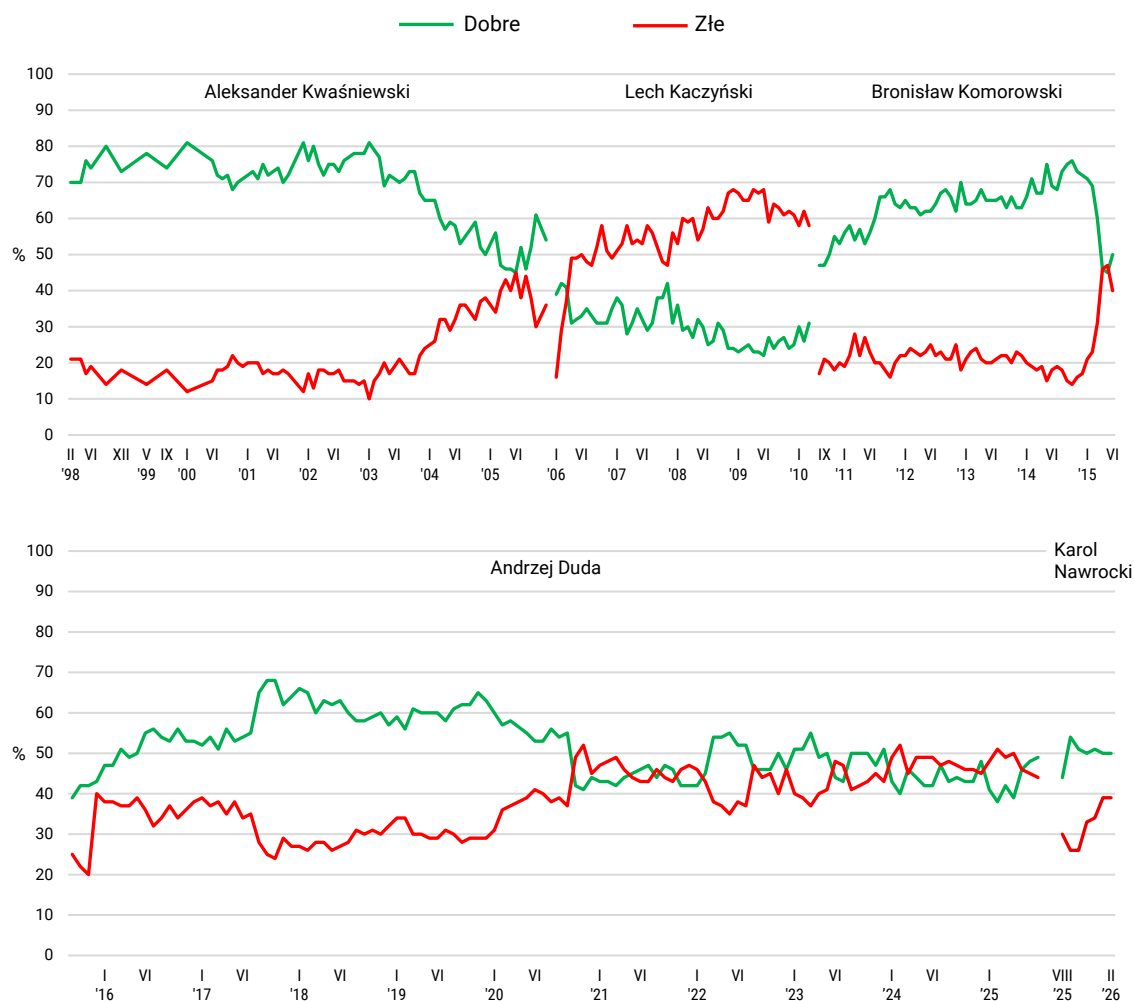
Obecnie, tak jak miesiąc wcześniej, połowa Polaków (50%) pozytywnie ocenia aktywność prezydenta. Jednocześnie opinie krytyczne, po wzroście w ciągu ostatnich trzech miesięcy, utrzymują się na poziomie prawie dwóch piątych wskazań (39%). Oznacza to podtrzymanie styczniowych, najmniej korzystnych ocen prezydenta Nawrockiego od początku jego kadencji.

TABELA 4

Oceny działalności <b>prezydenta</b>	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I – II 2026
	2025												2026		
	I	II	III	IV	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
w procentach															
Dobre	41	40	42	39	46	48	49	44	54	51	50	51	50	50	0
Złe	48	52	49	50	46	45	44	30	26	26	33	34	39	39	0
Trudno powiedzieć	11	8	9	10	9	8	7	26	20	23	17	15	12	11	-1

\* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego** relatywnie częściej deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury ubiegłorocznych wyborów prezydenckich;
- mężczyźni;
- osoby identyfikujące się z prawicą;
- badani regularnie uczestniczący w praktykach religijnych, zwłaszcza kilka razy w tygodniu lub raz w tygodniu;
- respondenci z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym oraz zasadniczym zawodowym;
- mieszkańcy wsi;
- ankietowani uzyskujący najniższe dochody na osobę – do 2999 zł *per capita*;

- badani negatywnie oceniający własne warunki materialne;
- osoby w wieku 25–34 lata;
- w grupach społeczno-zawodowych: rolnicy, osoby bezrobotne, renciści, robotnicy niewykwalifikowani oraz osoby zajmujące się domem.

**Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:**

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej oraz Nowej Lewicy;
- respondenci identyfikujący się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- osoby w ogóle nieuczestniczące w praktykach religijnych lub biorące w nich udział tylko sporadycznie (kilka raz w roku);
- mieszkańcy dużych miast (100 tys. mieszkańców lub więcej);
- osoby osiągające wysokie dochody *per capita* (6000 zł lub więcej);
- badani z wyższym wykształceniem;
- średni personel i technicy oraz przedstawiciele kadry kierowniczej i specjaliści z wyższym wykształceniem.

**TABELA 5**

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	95	3	2
Konfederacja Korony Polskiej	85	9	6
Konfederacja Wolność i Niepodległość	84	11	5
Nowa Lewica	19	81	0
Koalicja Obywatelska	8	90	2
Niezdecydowani, na kogo głosować	46	33	20
Niezamierzający głosować	51	26	23

**TABELA 6**

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	89	4	7
Rafał Trzaskowski	10	82	8
Niegłosujący	42	37	21

\*\*\*

Ogólnie rzecz biorąc, lutowe wyniki nie dają podstaw do wnioskowania o nowych tendencjach w postrzeganiu działalności kluczowych instytucji politycznych. Zmiany są niewielkie i mieszczą się w ramach dotychczas obserwowanej dynamiki ocen.