

## Zaufanie do polityków w kwietniu

Opracowała  
Agnieszka Cybulska

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



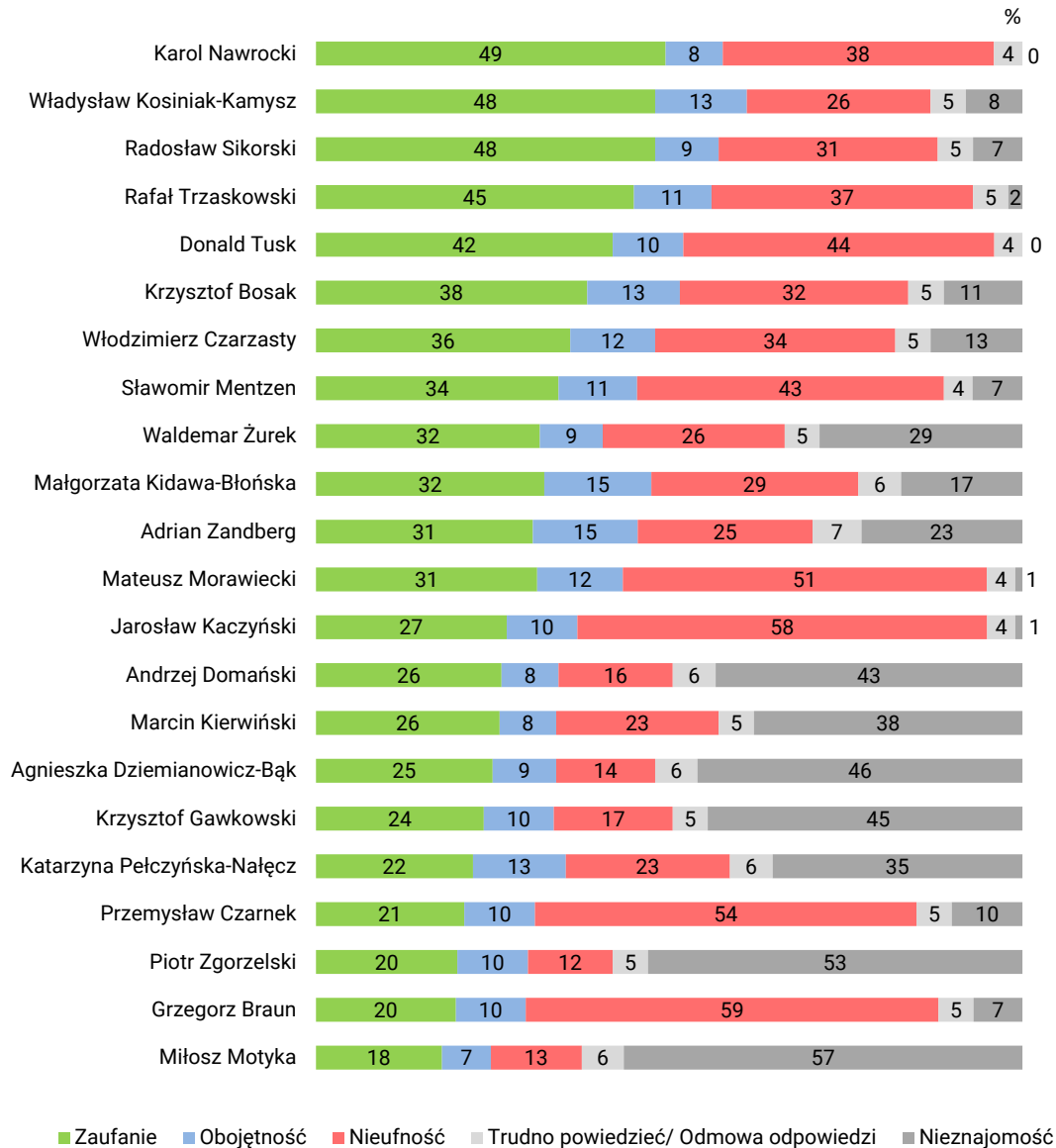
Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- Po marcowym spadku z pozycji lidera pod względem wartości średniej ocen, w kwietniu obserwujemy dalsze osłabienie pozycji prezydenta Karola Nawrockiego. Jeśli chodzi o zaufanie społeczne nadal pozostaje on na pierwszym miejscu (49% głosów zaufania), jednak jego przewaga nad konkurentami jest w tej klasyfikacji już tylko symboliczna. Nieznacznie mniejszym zaufaniem cieszą się bowiem wicepremier i szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz oraz minister spraw zagranicznych, wicepremier Radosław Sikorski (po 48% głosów zaufania). Czwarte miejsce zajmuje prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski (45%).
- Tak jak w marcu najwięcej głosów nieufności zebrali w kwietniu założyciel KKP Grzegorz Braun (58%) i prezes PiS Jarosław Kaczyński (58%). Ponad połowa Polaków nie ufa kandydatowi PiS na premiera, Przemysławowi Czarnkowi (54%) oraz byłemu premierowi z tej formacji Mateuszowi Morawieckiemu (51%).
- W kwietniu w ocenie badanych zyskali przede wszystkim politycy rządzącej koalicji. Lepsze od dotychczasowych okazały się notowania premiera Donalda Tuska, marszałków Sejmu i Senatu Włodzimierza Czarzastego oraz Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, a także sporej części ministrów: Andrzeja Domańskiego, Radosława Sikorskiego, Marcina Kierwińskiego i Waldemara Żurka. Gorsze od dotychczasowych notowania mają natomiast prezydent Karol Nawrocki oraz jeden z liderów Konfederacji WiN – Sławomir Mentzen.
- Najbardziej korzystny bilans ocen obecnie uzyskują: szef PSL, wicepremier i minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz (średnia ocen +0,64 punktu), minister finansów Andrzej Domański (+0,56), szef polskiej dyplomacji, wicepremier Radosław Sikorski (+0,50) oraz wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski i ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (odpowiednio +0,45 i +0,44 punktu). Niższe średnie ocen, świadczące o niewielkiej przewadze głosów zaufania nad nieufnością, mają Krzysztof Gawkowski (+0,27), Waldemar Żurek (+0,22), a także prezydent Karol Nawrocki (+0,15). Najgorzej odbieranym politykiem pozostaje Grzegorz Braun (średnia ocen -2,15 punktu), negatywne noty dominują również w ocenach Przemysława Czarnka (-1,88) oraz Jarosława Kaczyńskiego (-1,74).

## Zaufanie do polityków w kwietniu



Uwaga: odsetki mogą nie sumować się do 100 ze względu na zaokrąglenia

Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (432) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 9 do 19 kwietnia 2026 roku na próbie liczącej 944 osoby (w tym: 58,9% metodą CAPI, 22,5% – CATI i 18,6% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

W naszych badaniach na liście ocenianych osobistości życia publicznego i politycznego zawsze znajdują się: prezydent RP, aktualni marszałkowie Sejmu i Senatu, premier oraz szefowie głównych ugrupowań politycznych. Pozostała część listy podlega zmianom. Badanie, którego wyniki prezentujemy, przeprowadziliśmy na reprezentatywnej imiennej próbie losowej pełnoletnich mieszkańców kraju. Realizowane było ono w ramach procedury mixed-mode<sup>1</sup>.

Ankietowani oceniali poszczególnych przedstawicieli sceny politycznej posługując się 11-punktową skalą, której skrajne punkty określone są z jednej strony jako głęboka nieufność (-5), z drugiej zaś – jako bardzo duże zaufanie (+5).

Otrzymane wyniki prezentujemy w dwóch ujęciach. W pierwszym analizujemy rozmiary społecznego zaufania i nieufności w stosunku do poszczególnych osobistości życia publicznego i politycznego w skali ogółu społeczeństwa. Wskazania punktów od -5 do -1 określane są zbiorczo jako deklaracje nieufności, 0 – jako obojętność, zaś wskazania od +1 do +5 – jako deklaracje zaufania. W tym ujęciu obok zagregowanych ocen zaufania, nieufności i obojętności prezentowane są także informacje o odsetkach badanych nierozpoznających poszczególnych osób oraz niemających opinii na ich temat.

W drugim ujęciu prezentujemy średnie ocen wystawianych poszczególnym osobom jedynie przez tych z badanych, którzy je identyfikują i potrafią ocenić.

## ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

W kwietniu liderem rankingu zaufania do polityków, choć tylko z symboliczną przewagą nad konkurentami, pozostaje prezydent Karol Nawrocki. Notowania głowy państwa są dziś słabsze od dotychczasowych, a przewaga nad zajmującymi kolejne miejsca w tym rankingu politykami rządzącej koalicji – minimalna. Prezydentowi ufa obecnie 49% ankietowanych (spadek o 3 punkty procentowe). Zatem po raz pierwszy od czasu objęcia urzędu zaufanie do Karola Nawrockiego spadło poniżej

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (432) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 9 do 19 kwietnia 2026 roku na próbie liczącej 944 osoby (w tym: 58,9% metodą CAPI, 22,5% – CATI i 18,6% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

symbolicznej granicy 50% poparcia. Jednocześnie do nienotowanego od czasu kampanii wyborczej poziomu wzrósł odsetek badanych, którzy mu nie ufają (38% deklaracji, wzrost o 3 punkty).

Tuż za prezydentem, z zaledwie jednopunktową stratą, lokują się: dotychczasowy wicelider naszego rankingu zaufania – szef MON, wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz oraz zajmujący trzecie miejsce na tej liście – minister spraw zagranicznych, wicepremier Radosław Sikorski. Obu tym politykom ufa dziś po 48% ankietowanych. Obaj mają też mają znacznie lepszy od prezydenta bilans ocen. W szczególności dotyczy to Władysława Kosiniaka-Kamysza, który od wielu już lat może uchodzić za jednego z najmniej kontrowersyjnych i budzących relatywnie mało negatywnych emocji liderów politycznych. Brak zaufania do szefa MON deklaruje zaledwie 26% ankietowanych, a więc prawie dwukrotnie mniej, niż obdarza go zaufaniem. Trochę słabiej, niemniej jednak również zdecydowanie *in plus*, bilans ten wypada w przypadku Radosława Sikorskiego – przy 48% zaufaniu, nieufność wobec szefa polskiej dyplomacji deklaruje 31% ankietowanych, a więc o 17 punktów procentowych mniej badanych, niż ma do niego zaufanie. W tygodniach dzielących kolejne badania notowania Władysława Kosiniaka-Kamysza zmieniły się niewiele – z jednej strony po raz kolejny minimalnie przybyło badanych wyrażających wobec niego zaufanie (wzrost o 2 punkty procentowe), z drugiej – nieznacznie wzrósł odsetek respondentów deklarujących nieufność (wzrost o 1 punkt). Natomiast w porównaniu z marcem na zaufaniu społecznym dość wyraźnie zyskał szef MSZ. Zaufanie do Radosława Sikorskiego wzrosło o 4 punkty procentowe, a jednocześnie minimalnie ubyło badanych deklarujących wobec niego nieufność (spadek o 1 punkt).

Kolejne miejsca w rankingu społecznego zaufania również przypadły przedstawicielom rządzącej koalicji. Na czwartej pozycji, z zaufaniem 45% ankietowanych, lokuje się prezydent stolicy, wiceprzewodniczący Koalicji Obywatelskiej Rafał Trzaskowski. Kwiecień jest kolejnym miesiącem, w którym obserwujemy stopniowe odbudowywanie się wizerunku tego polityka. W porównaniu z marcem zaufanie do Rafała Trzaskowskiego wzrosło wprawdzie niewiele, bo zaledwie o 2 punkty procentowe, znacząco ubyło jednak badanych mających do niego negatywne nastawienie (spadek nieufności o 4 punkty). Obecnie w ocenach prezydenta Warszawy wyraźnie przeważają pozytywne noty (45% deklaracji zaufania wobec 37% – nieufności). Są to najbardziej korzystne oceny tego polityka od ponad roku – ostatnio notowania nieco lepsze od kwietniowych Rafał Trzaskowski miał w marcu 2025 roku, a więc na początkowym etapie kampanii poprzedzającej ubiegłoroczne wybory prezydenckie.

Podobnie jak miesiąc wcześniej, w kwietniu pierwszą piątkę polityków najczęściej darzonych zaufaniem zamyka premier Donald Tusk. Aktualne notowania szefa rządu i lidera rządzącej koalicji są wyraźnie lepsze od ostatnio rejestrowanych. Donaldowi Tuskowi ufa dziś 42% ankietowanych, o 4 punkty procentowe więcej niż w marcu, a jednocześnie na niższym od dotychczasowego poziomie kształtują się – zwykle dominujące w jego ocenach – deklaracje nieufności. Nieufność w stosunku do Donalda Tuska deklaruje dziś 44% ankietowanych (spadek o 4 punkty), a więc tylko nieco więcej badanych, niż wyraża zaufanie. Są to najlepsze oceny premiera Donalda Tuska od blisko dwóch lat – od czerwca 2024 roku.

Zaufanie do pozostałych polityków nie osiąga już dwóch piątych wskazań.

Najwyżej lokowanym w rankingu politykiem opozycyjnym jest współlider Konfederacji Wolność i Niepodległość, szef Ruchu Narodowego Krzysztof Bosak. Zaufanie do niego wyraża 38% ankietowanych (wzrost o 1 punkt procentowy), natomiast nie ufa mu 32% respondentów (również wzrost o 1 punkt). Kolejne miejsce na liście, z nieco mniejszym odsetkiem deklaracji zaufania, przypadło w tym miesiącu marszałkowi Sejmu Włodzimierzowi Czarzastemu, który drugi miesiąc z rzędu zyskuje w opinii badanych. Po rejestrowanym w ubiegłym miesiącu spadku liczby głosów nieufności, w kwietniu wyraźnie przybyło badanych deklarujących do niego zaufanie. Włodzimierzowi Czarzastemu ufa obecnie 36% ankietowanych – o 5 punktów procentowych więcej niż w marcu. Mimo poprawy notowań marszałek Sejmu pozostaje politykiem odbieranym raczej ambiwalentnie – podobnie często obdarzany zaufaniem, co budzącym nieufność ankietowanych (36% głosów zaufania i 34% – nieufności, spadek o 1 punkt procentowy).

Zaufaniem nieco ponad jednej trzeciej badanych cieszy się drugi z liderów Konfederacji WiN, były kandydat tej formacji na urząd prezydenta RP, Sławomir Mentzen – ufa mu 34% ankietowanych (spadek o 1 punkt procentowy). W jego ocenach – inaczej niż w przypadku szefa Ruchu Narodowego Krzysztofa Bosaka – przeważającym nastawieniem jest jednak nieufność. W ostatnich tygodniach odsetek negatywnych deklaracji jeszcze nieco się zwiększył – w kwietniu 43% badanych wyraziło w stosunku do niego brak zaufania (wzrost o 3 punkty procentowe).

Na nieco niższym poziomie, poniżej jednej trzeciej wskazań, kształtuje się zaufanie do szefa resortu sprawiedliwości Waldemara Żurka oraz marszałek Senatu Małgorzaty Kidawy-Błońskiej, którzy – podobnie jak inni przedstawiciele rządzącej koalicji – w kwietniu spotkali się z bardziej przychylną oceną badanych. Zaufanie do obojga tych polityków deklaruje obecnie po 32% ankietowanych, w obu przypadkach po 4 punkty procentowe więcej niż miesiąc temu i jest to nastawienie w ich ocenach przeważające. Lepszy bilans deklaracji zaufania i nieufności ma jednak słabiej znany badanym, bo nierozpoznawany przez prawie jedną trzecią respondentów (29%), minister sprawiedliwości Waldemar Żurek, któremu nie ufa 26% ankietowanych. Trochę więcej negatywnych ocen zbiera marszałek Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska – nie ufa jej 29% respondentów, a więc tylko nieco mniej badanych, niż wyraża zaufanie.

Nieznacznie mniej deklaracji zaufania (po 31%) uzyskali w tym miesiącu: słabiej znany, ale raczej pozytywnie oceniany przez identyfikujące go osoby, lider partii Razem Adrian Zandberg oraz były premier, wiceprezes Prawa i Sprawiedliwości, a od niedawna również założyciel Stowarzyszenia Rozwój Plus, Mateusz Morawiecki. Choć Adriana Zandberga nie rozpoznaje prawie jedna czwarta pytanych (23%), to wśród identyfikujących go osób polityk ten wyraźnie częściej budzi zaufanie (31%) niż nieufność (25%). Notowania lidera partii Razem w ciągu ostatniego miesiąca nie zmieniły się. Natomiast w ocenach niemal powszechnie znanego Mateusza Morawieckiego niezmiennie dominuje nieufność. Obecnie nastawienie takie deklaruje ponad połowa ankietowanych (51%), nieco więcej osób niż w marcu (wzrost o 2 punkty procentowe).

Mniejszym zaufaniem niż były premier cieszy się lider głównej opozycyjnej partii, prezes PiS, Jarosław Kaczyński. Ufa mu 27% ankietowanych (tyle samo, ile w marcu), zaś większość – blisko trzy piąte badanych – wyraża w stosunku do niego nieufność (58%, wzrost o 2 punkty procentowe).

Na kolejnych pozycjach rankingu, z zaufaniem około jednej czwartej ankietowanych, lokują się mało znani badanym i – co się z tym wiąże – oceniani przez mniejsze już grupy respondentów, przedstawiciele urzędującego gabinetu. Do tego grona zalicza się szef resortu finansów i gospodarki Andrzej Domański, którego nie rozpoznaje ponad dwie piąte ankietowanych (43% deklaracji nieznajomości). Wśród identyfikujących go osób minister finansów zbiera jednak bardzo dobre oceny. Kwiecień przyniósł wyraźny wzrost jego notowań i obecnie zaufanie do Andrzeja Domańskiego wyraża 26% ankietowanych (wzrost o 5 punktów procentowych), zaś tylko co szósty pytany mu nie ufa (16%, tyle samo ile w marcu). Są to najlepsze oceny Andrzeja Domańskiego od czasu objęcia przez niego funkcji szefa resortu finansów.

Takim samym zaufaniem (26%) cieszy się obecnie szef MSWiA Marcin Kierwiński, który w ostatnich tygodniach również zyskał w opinii badanych (wzrost zaufania o 4 punkty procentowe i spadek nieufności o 1 punkt). Mimo bardziej korzystnych w tym miesiącu ocen badani są dość podzieleni w swoich opiniach na temat szefa MSWiA – niewiele więcej z nich obdarza go zaufaniem, niż mu nie ufa (26% deklaracji zaufania wobec 23% – nieufności).

Co czwarty badany ma zaufanie (25%, wzrost o 2 punkty procentowe) do wciąż mało znanej i nieidentyfikowanej przez ponad dwie piąte pytanych (46% deklaracji nieznajomości), niemniej jednak dobrze ocenianej przez rozpoznające ją osoby Agnieszki Dziemianowicz-Bąk. Zaledwie 14% (spadek o 1 punkt) deklaruje wobec niej nieufność.

Mało znanym, ale dobrze ocenianym politykiem jest także wicepremier, minister cyfryzacji Krzysztof Gawkowski. Jego nazwisko nic nie mówi 45% ankietowanych. Zaufanie do niego deklaruje blisko co czwarty badany (24%, wzrost o 2 punkty procentowe), w mniejszości są zaś osoby wyrażające w stosunku do tego polityka nieufność (17%, tyle samo, ile w ubiegłym miesiącu).

Na nieco niższym poziomie, około jednej piątej pozytywnych deklaracji, kształtuje się zaufanie do lepiej znanej, ale ambiwalentnie ocenianej liderki Polski 2050 Rzeczypospolitej Polskiej, minister funduszy i polityki regionalnej Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz. Ufa jej 22% ankietowanych, a minimalnie więcej osób deklaruje wobec niej nieufność (23%). W porównaniu z marcem rozpoznawalność liderki Polski 2050 nieco wzrosła (o 3 punkty procentowe, do 65%), ale opinie na jej temat uległy jedynie silniejszej polaryzacji – z jednej strony Katarzynie Pełczyńskiej-Nałęcz przybyło nieco sympatyków (wzrost pozytywnych ocen o 3 punkty procentowe), z drugiej zaś – w nieco większym stopniu wzrósł odsetek badanych, którzy jej nie ufają (o 4 punkty).

Na zbliżonym poziomie, nieco powyżej jednej piątej głosów, kształtuje się zaufanie do kandydata na przyszłego premiera z ramienia głównej z opozycyjnych partii, PiS, Przemysława Czarnka. Byłemu ministrowi edukacji i nauki ufa 21% ankietowanych, jednak dominującym nastawieniem w stosunku do tego polityka jest nieufność. Przemysławowi Czarnkowi nie ufa ponad połowa ankietowanych (54%), a więc ponad dwukrotnie więcej osób, niż deklaruje zaufanie. Polityk ten ma jeden z gorszych wyników, jeśli chodzi o poziom nieufności notowany wśród wszystkich uwzględnionych w badaniu przedstawicieli sceny politycznej, przy jednocześnie niskim (niższym niż w przypadku również krytycznie odbieranych Jarosława Kaczyńskiego i Mateusza Morawieckiego) poziomie zaufania. W porównaniu z lipcem ubiegłego roku, kiedy to ostatnio prosiliśmy badanych o ocenę Przemysława

Czarnka, zaufanie do niego spadło o 4 punkty procentowe, zaś odsetek tych, którzy mu nie ufają zwiększył się o 7 punktów.

Podobnym zaufaniem cieszy się, najgorzej oceniany spośród uwzględnionych w badaniu liderów partyjnych, Grzegorz Braun. Ufa mu 20% ankietowanych, prawie trzykrotnie więcej badanych deklaruje w stosunku do tego polityka nieufność (59%). Od ubiegłego miesiąca oceny Grzegorza Brauna nie zmieniły się znacząco (jednopunktowy spadek zaufania i taki sam wzrost nieufności).

Końcowe miejsca w rankingu społecznego zaufania już tradycyjnie zajmują politycy najmniej znani i tym samym oceniani przez stosunkowo najmniej liczne grupy respondentów. Do takich polityków należy m.in. wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski, którego nie rozpoznaje ponad połowa badanych (53%). Wśród identyfikujących go osób Piotr Zgorzelski ma jednak dobre notowania. Zaufanie do niego deklaruje jedna piąta ogółu pytaných (20%, wzrost o 3 punkty procentowe), a tylko co ósmy mu nie ufa (12%, tyle samo, ile miesiąc temu).

W kwietniu ostatnie miejsce w rankingu przypadło najmniej znanemu spośród uwzględnionych w badaniu przedstawicieli sceny politycznej, szefowi resortu energii Miłoszowi Motyce. Jego nazwisko nic nie mówi blisko trzem piątym ankietowanych (57% deklaracji nieznanomości). Zaufaniem obdarza go 18% badanych, nie ufa mu zaś co siódmy pytaný (13%).

Wśród polityków aktywnych na naszej scenie w kwietniu największą nieufność Polaków budzą lider Konfederacji Korony Polskiej Grzegorz Braun (59%) oraz prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński (58%). Kolejne miejsca w tym negatywnym rankingu zajmują: oficjalny kandydat PiS na premiera Przemysław Czarnek (54%) oraz premier za rządów tej formacji Mateusz Morawiecki (51%). Na dalszych pozycjach tej klasyfikacji, ze znacznie mniejszym już odsetkiem niekorzystnych ocen, lokują się premier Donald Tusk (44%) oraz lider Nowej Nadziei Sławomir Mentzen (43%).

W stosunku do marca w ocenie badanych zyskali przede wszystkim politycy opcji rządzącej. Lepsze od dotychczasowych okazały się notowania premiera Donalda Tuska (wzrost zaufania o 4 punkty procentowe i taki sam spadek nieufności), marszałków Sejmu i Senatu – Włodzimierza Czarzastego (wzrost zaufania o 5 punktów procentowych i spadek nieufności o 1 punkt) oraz Małgorzaty Kidawę-Błońskiej (wzrost zaufania o 4 punkty), a także sporej części uwzględnionych w badaniu ministrów, członków urzędującego gabinetu. Większym zaufaniem cieszą się dziś minister finansów i gospodarki Andrzej Domański (wzrost zaufania o 5 punktów), szef polskiej dyplomacji, wicepremier Radosław Sikorski oraz minister spraw wewnętrznych i administracji Marcin Kierwiński (wzrosty zaufania po 4 punkty procentowe i jednopunktowe spadki nieufności) i minister sprawiedliwości Waldemar Żurek (wzrost zaufania o 4 punkty procentowe). Lepsze od marcowych są ponadto oceny Rafała Trzaskowskiego, któremu w ostatnich tygodniach dość wyraźnie ubyło przeciwników (spadek nieufności o 4 punkty i wzrost zaufania o 2 punkty), a także mało znanego szerokiej publiczności wicemarszałka Sejmu z ramienia ludowców, Piotra Zgorzelskiego (wzrost zaufania o 3 punkty procentowe).

Gorsze od dotychczasowych notowania ma natomiast prezydent Karol Nawrocki (spadek zaufania o 3 punkty i taki sam wzrost nieufności). O pogorszeniu ocen, aczkolwiek całkiem już niewielkim, można

jeszcze mówić w przypadku lidera Nowej Nadziei Sławomira Mentzena (wzrost nieufności o 3 punkty procentowe i nieznaczny, jednopunktowy spadek zaufania).

TABELA 1

Politycy	Odsetki badanych deklarujących					
	zaufanie		nieufność		obojętność	nieznajomość
	IV 2026	Różnica od III 2026	IV 2026	Różnica od III 2026		
Karol Nawrocki	49	-3	38	3	8	0
Władysław Kosiniak-Kamysz	48	2	26	1	13	8
Radosław Sikorski	48	4	31	-1	9	7
Rafał Trzaskowski	45	2	37	-4	11	2
Donald Tusk	42	4	44	-4	10	0
Krzysztof Bosak	38	1	32	1	13	11
Włodzimierz Czarzasty	36	5	34	-1	12	13
Sławomir Mentzen	34	-1	43	3	11	7
Waldemar Żurek	32	4	26	0	9	29
Małgorzata Kidawa-Błońska	32	4	29	0	15	17
Adrian Zandberg	31	0	25	0	15	23
Mateusz Morawiecki	31	0	51	2	12	1
Jarosław Kaczyński	27	0	58	2	10	1
Andrzej Domański	26	5	16	0	8	43
Marcin Kierwiński	26	4	23	-1	8	38
Agnieszka Dziemianowicz-Bąk	25	2	14	-1	9	46
Krzysztof Gawkowski	24	2	17	0	10	45
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz	22	3	23	4	13	35
Przemysław Czarnek	21	-	54	-	10	10
Piotr Zgorzelski	20	3	12	0	10	53
Grzegorz Braun	20	-1	59	1	10	7
Miłosz Motyka	18	-	13	-	7	57

Pytanie brzmiało: *Ludzie aktywni publicznie – swoim zachowaniem, tym, co mówią, do czego dążą – budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z przedstawionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której -5 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +5 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć/zaznaczyć tę odpowiedź*

Odsetki badanych wyrażających zaufanie – wskazania punktów od +1 do +5, nieufność – wskazania punktów od -1 do -5, obojętność – 0. W zestawieniu pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

TABELA 2. Deklaracje zaufania do polityków

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań													
	2025										2026			
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV
K. Bosak	33	34	36	38	40	39	40	40	39	37	38	38	37	38
G. Braun	-	-	-	32	26	23	26	27	25	24	22	21	21	20
P. Czarnek	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	21
W. Czarzasty	29	23	24	26	29	25	27	27	31	32	33	29	31	36
A. Domański	-	-	-	-	-	20	22	20	22	21	25	22	21	26
A. Dziemianowicz-Bąk	-	-	-	-	-	-	24	23	26	26	28	23	23	25
K. Gawkowski	22	22	19	19	23	22	22	20	23	21	25	23	22	24
J. Kaczyński	26	25	29	30	32	30	31	29	28	24	26	27	27	27
M. Kidawa-Błońska	30	28	27	27	31	28	28	27	31	28	31	25	28	32
M. Kierwiński	-	-	-	-	-	-	-	22	-	22	25	23	22	26
W. Kosiniak-Kamysz	45	40	38	37	42	40	45	41	44	45	46	45	46	48
S. Mentzen	37	34	39	47	45	44	40	40	37	35	33	34	35	34
M. Morawiecki	30	29	34	33	36	32	35	33	31	31	31	30	31	31
M. Motyka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
K. Nawrocki	28	29	35	46	48	52	58	57	54	54	52	52	52	49
K. Pełczyńska-Nałęcz	-	-	14	-	-	19	-	21	22	22	24	21	19	22
R. Sikorski	46	41	40	40	44	43	45	43	44	45	45	44	44	48
R. Trzaskowski	47	44	39	44	44	40	40	39	44	42	42	41	43	45
D. Tusk	40	39	35	35	36	35	36	36	39	39	41	37	38	42
A. Zandberg	20	22	30	39	41	35	36	34	33	31	30	29	31	31
P. Zgorzelski	-	19	18	-	-	-	20	-	18	18	22		17	20
W. Żurek	-	-	-	-	-	19	24	25	29	28	29	28	28	32

TABELA 3. Deklaracje nieufności do polityków

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań													
	2025										2026			
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV
K. Bosak	31	33	31	28	32	29	30	29	30	32	29	30	31	32
G. Braun	-	-	-	46	52	56	53	54	51	57	54	56	58	59
P. Czarnek	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	54
W. Czarzasty	30	32	29	29	29	33	28	32	29	32	31	39	35	34
A. Domański	-	-	-	-	-	17	14	18	14	16	15	17	16	16
A. Dziemianowicz-Bąk	-	-	-	-	-	-	14	16	12	13	15	15	15	14
K. Gawkowski	16	18	17	14	17	17	17	18	15	18	17	17	17	17
J. Kaczyński	61	60	56	56	53	59	52	55	58	58	56	56	56	58
M. Kidawa-Błońska	29	32	33	30	33	36	35	33	30	32	29	31	29	29
M. Kierwiński	-	-	-	-	-	-	-	27	-	24	23	25	24	23
W. Kosiniak-Kamysz	26	28	29	30	29	29	27	30	28	27	27	25	25	26
S. Mentzen	33	41	39	33	33	33	36	36	39	39	42	40	40	43
M. Morawiecki	55	55	50	50	48	52	48	51	52	52	50	52	49	51
M. Motyka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
K. Nawrocki	42	42	42	36	36	31	25	26	31	33	35	35	35	38
K. Pełczyńska-Nałęcz	-	-	8	-	-	17	-	19	15	16	18	18	19	23
R. Sikorski	31	31	33	32	33	35	32	34	31	31	32	32	32	31
R. Trzaskowski	38	40	45	42	42	47	43	44	41	40	40	41	41	37
D. Tusk	46	45	51	52	51	54	51	52	48	49	46	48	48	44
A. Zandberg	26	25	25	21	24	23	23	23	25	24	25	27	25	25
P. Zgorzelski	-	13	13	-	-	-	11	-	12	12	13		12	12
W. Żurek	-	-	-	-	-	19	20	22	22	27	24	27	26	26

## ŚREDNIE OCEN NA SKALI ZAUFANIA–NIEUFNOŚCI

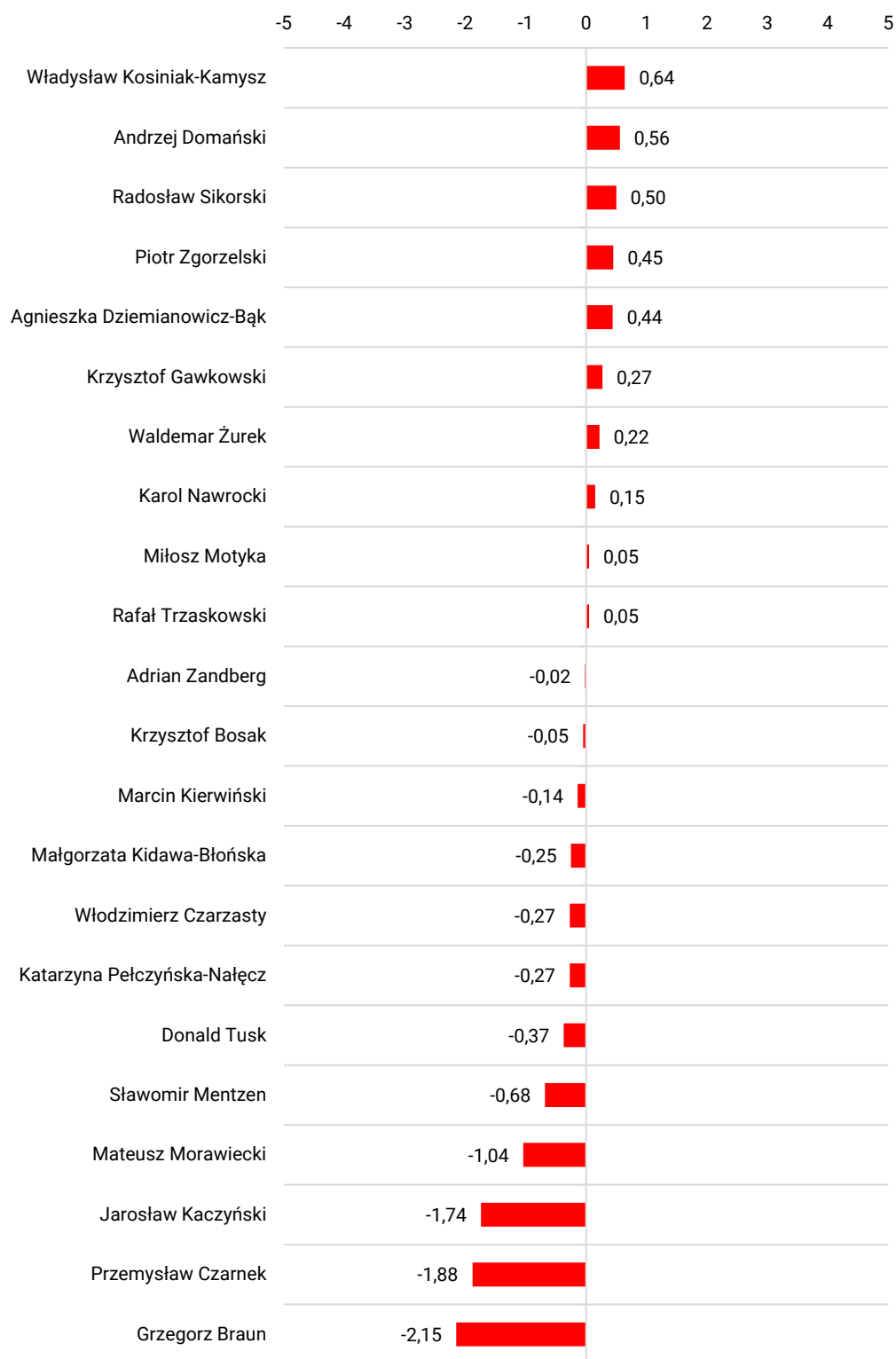
Omawiane wyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania oraz nieufności i odnosiły się do ogółu badanych. W poniższym ujęciu prezentujemy średnie ocen, które są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

W kwietniu, podobnie jak w ubiegłym miesiącu, najlepiej odbieranym politykiem okazał się szef PSL, wicepremier i minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz (średnia ocen wyniosła +0,64 punktu). Do grona pozytywnie postrzeganych przedstawicieli sceny politycznej zaliczają się także minister finansów Andrzej Domański (+0,56), szef polskiej dyplomacji, wicepremier Radosław Sikorski (+0,50) i w dalszej kolejności – wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski oraz ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (średnie ocen wynoszą odpowiednio +0,45 i +0,44 punktu). Niższe średnie ocen, świadczące o niewielkiej przewadze siły pozytywnych nastawień, mają: Krzysztof Gawkowski (+0,27), Waldemar Żurek (+0,22), a także prezydent Karol Nawrocki (+0,15). Dodatkowo średnie ocen bardzo bliskie wartości środka skali, a więc wskazujące na niemal całkowite równoważenie się ocen zaufania i nieufności, uzyskali minister energii Miłosz Motyka i Rafał Trzaskowski (średnie po +0,05 punktu).

W przypadku pozostałych polityków bilans ocen jest ujemny.

Także pod względem średniej ocen najgorzej odbieranym politykiem pozostaje Grzegorz Braun (jego średnia ocen wynosi -2,15). W trochę mniejszym stopniu negatywne noty dominują w ocenach Przemysława Czarnka (-1,88) oraz Jarosława Kaczyńskiego (-1,74). Niską średnią ocen (poniżej -1 punktu), wskazującą na zdecydowaną przewagę negatywnych nastawień, ma także były premier Mateusz Morawiecki (-1,04). Lepiej, niemniej jednak również wyraźnie *in minus*, wypada bilans ocen Sławomira Mentzena (-0,68). Jako umiarkowanie negatywny (średnie powyżej -0,50 punktu) określić można natomiast bilans ocen premiera Donalda Tuska (-0,37), Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz i Włodzimierza Czarzastego (średnie ocen po -0,27 punktu) oraz Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (-0,25). Negatywne noty w niewielkim już stopniu przeważają w ocenach Marcina Kierwińskiego (-0,14), a praktycznie równoważą się z pozytywnymi w notowaniach Krzysztofa Bosaka i Adriana Zandberga (średnie ocen wynoszą odpowiednio -0,05 i -0,02).

RYS. 1. Zaufanie do polityków w kwietniu 2026 roku – średnie na skali od -5 (głęboka nieufność) do +5 (pełne zaufanie)



Zestawienia aktualnych i marcowych średnich ocen pokazuje, że ostatnie tygodnie były korzystne dla polityków opcji rządzącej. Niemal wszyscy uwzględnieni w badaniu przedstawiciele rządu i rządzącej koalicji co najmniej minimalnie zyskali w ocenie badanych. Stosunkowo najbardziej poprawiły się notowania ministra sprawiedliwości Waldemara Żurka (wzrost średniej ocen o 0,32 punktu), prezydenta Warszawy Rafała Trzaskowskiego oraz premiera Donalda Tuska (wzrost średnich ocen po 0,31 punktu). Nieco mniej w ocenie badanych zyskali ponadto Andrzej Domański i Marcin Kierwiński (wzrost średnich po 0,28 punktu) oraz Włodzimierz Czarzasty (wzrost średniej o 0,24 punktu). Z kolei relatywnie najbardziej w ocenie badanych stracił prezydent Karol Nawrocki (spadek średniej ocen o 0,31 punktu). Odnotowane w tym miesiącu zmiany miały jednak zbyt słabe natężenie, by w stopniu istotnym statystycznie zaważyć na dotychczasowym bilansie ocen poszczególnych polityków – w przypadku wszystkich uwzględnionych w badaniu przedstawicieli sceny politycznej różnice średnich okazały się nieistotne statystycznie.

TABELA 4

Politycy (kolejność według kierunku i wielkości zmiany)	Zmiany średnich zaufania na skali od -5 do +5		
	III 2026	IV 2026	Różnica*
Waldemar Żurek	-0,10	0,22	0,32
Rafał Trzaskowski	-0,26	0,05	0,31
Donald Tusk	-0,68	-0,37	0,31
Andrzej Domański	0,28	0,56	0,28
Marcin Kierwiński	-0,42	-0,14	0,28
Włodzimierz Czarzasty	-0,51	-0,27	0,24
Krzysztof Gawkowski	0,07	0,27	0,20
Agnieszka Dziemianowicz-Bąk	0,29	0,44	0,15
Małgorzata Kidawa-Błońska	-0,37	-0,25	0,12
Piotr Zgorzelski	0,33	0,45	0,12
Władysław Kosiniak-Kamysz	0,55	0,64	0,09
Radosław Sikorski	0,41	0,50	0,09
Adrian Zandberg	-0,08	-0,02	0,06
Mateusz Morawiecki	-1,09	-1,04	0,05
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz	-0,30	-0,27	0,03
Krzysztof Bosak	-0,07	-0,05	0,02
Grzegorz Braun	-2,00	-2,15	-0,15
Sławomir Mentzen	-0,53	-0,68	-0,15
Jarosław Kaczyński	-1,58	-1,74	-0,16
Karol Nawrocki	0,46	0,15	-0,31

\* Różnice średnich ocen są nieistotne statystycznie na poziomie 0,05

TABELA 1

		Stosunek do Krzysztofa Bosaka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		32	13	38	11	5	944
Płeć	Mężczyźni	29	12	45	9	6	451
	Kobiety	36	15	33	12	5	493
Wiek	18–24 lata	40	8	37	12	3	77
	25–34	28	14	41	12	5	136
	35–44	29	17	37	11	6	186
	45–54	33	14	36	11	7	173
	55–64	34	11	44	8	4	136
	65 lat i więcej	34	12	37	10	6	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	26	12	41	15	6	376
	Miasto do 19 999	31	13	37	11	8	130
	20 000 – 99 999	27	20	41	6	6	180
	100 000 – 499 999	43	13	34	7	2	143
	500 000 i więcej mieszk.	50	8	31	6	5	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	14	34	21	7	91
	Zasadnicze zawodowe	22	9	41	21	7	206
	Średnie	32	14	43	8	3	349
	Wyższe	42	15	33	3	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	46	13	33	5	4	142
	Średni personel, technicy	24	22	45	2	7	45
	Pracownicy adm.-biurowi	33	20	40	4	4	72
	Pracownicy usług	34	12	40	8	7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	21	15	41	15	7	109
	Robotnicy niewykwalifik.	30	9	45	11	4	36
	Rolnicy	20	5	45	30		32
	Pracujący na własny rach.	41	11	37	7	3	53
	Bezrobotni	20	17	36	21	6	18
	Emeryci	28	14	42	10	7	246
	Renciści	30	7	32	32		27
	Uczniowie i studenci	52	6	26	11	5	42
	Zajmujący się domem i inni	39	11	25	15	10	50
	Pracuje w:	inst. państw., publicznej	32	20	34	7	7
spółce właścicieli prywatnych i państwa		26	16	49	4	5	122
sekt. pryw. poza rolnict.		38	11	37	10	4	262
prywatnym gosp. rolnym		13	4	49	33		33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	20	17	43	15	6	97
	Od 2000 do 2999 zł	30	11	35	20	5	119
	Od 3000 do 3999 zł	28	14	44	5	8	137
	Od 4000 do 5999 zł	40	9	41	6	4	160
	6000 zł i więcej	56	11	32	1		112
	Trudno powiedzieć	26	16	35	17	6	127
	Odmowa odpowiedzi	28	16	37	11	8	192
Ocena własnych war. mater.	Złe	18	11	56	8	7	41
	Średnie	24	13	40	14	8	243
	Dobre	36	13	36	9	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	4	56	10	8	33
	Raz w tygodniu	22	14	48	11	5	321
	1–2 razy w miesiącu	23	12	49	13	4	114
	Kilka razy w roku	33	14	36	10	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	56	14	20	9	1	202
Poglądy polityczne	Lewica	62	10	22	5	1	220
	Centrum	32	21	32	10	5	256
	Prawica	19	8	63	7	2	306
	Trudno powiedzieć	18	18	26	28	10	129

TABELA 2

		Stosunek do Grzegorza Brauna					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		59	10	20	7	5	944
Płeć	Mężczyźni	57	9	26	4	4	451
	Kobiety	61	11	14	9	5	493
Wiek	18–24 lata	58	12	21	4	4	77
	25–34	59	6	23	8	5	136
	35–44	49	10	29	6	7	186
	45–54	61	6	19	9	5	173
	55–64	63	15	14	5	3	136
	65 lat i więcej	63	12	14	7	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	49	13	22	9	6	376
	Miasto do 19 999	56	6	20	10	9	130
	20 000 – 99 999	62	11	20	4	3	180
	100 000 – 499 999	73	7	13	5	2	143
	500 000 i więcej mieszk.	73	6	18	1	2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	39	13	21	22	6	91
	Zasadnicze zawodowe	45	13	24	10	8	206
	Średnie	62	11	21	4	2	349
	Wyższe	71	6	15	3	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	79	4	10	3	4	142
	Średni personel, technicy	56	20	15	6	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	65	4	20	6	5	72
	Pracownicy usług	57	9	24	4	7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	45	9	30	7	9	109
	Robotnicy niewykwalifik.	45	10	37	3	4	36
	Rolnicy	42	18	21	11	8	32
	Pracujący na własny rach.	56	9	27	3	5	53
	Bezrobotni	35	19	22	21	3	18
	Emeryci	62	12	16	7	3	246
	Renciści	43	18	23	16		27
	Uczniowie i studenci	63	10	19	4	4	42
	Zajmujący się domem i inni	50	9	19	16	6	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	63	10	17	4	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	62	8	21	4	4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	59	7	24	4	6	262
	prywatnym gosp. rolnym	33	19	26	15	8	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	43	12	32	11	2	97
	Od 2000 do 2999 zł	52	14	17	13	5	119
	Od 3000 do 3999 zł	58	11	24	4	4	137
	Od 4000 do 5999 zł	69	4	18	4	5	160
	6000 zł i więcej	87	3	10			112
	Trudno powiedzieć	43	14	27	8	8	127
Odmowa odpowiedzi	56	12	15	9	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	33	7	47	7	7	41
	Średnie	51	12	23	8	6	243
	Dobre	63	9	17	6	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	53	15	21	2	8	33
	Raz w tygodniu	49	17	25	7	2	321
	1–2 razy w miesiącu	52	9	23	12	5	114
	Kilka razy w roku	65	7	18	4	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	77	4	12	6	0	202
Poglądy polityczne	Lewica	89	3	4	2	1	220
	Centrum	63	13	16	6	2	256
	Prawica	45	12	37	4	2	306
	Trudno powiedzieć	41	13	14	20	12	129

TABELA 3

		Stosunek do Przemysława Czarnka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		54	10	21	10	5	944
Płeć	Mężczyźni	54	9	25	8	4	451
	Kobiety	54	10	18	11	6	493
Wiek	18–24 lata	62	12	7	11	8	77
	25–34	52	9	13	20	5	136
	35–44	52	12	15	15	7	186
	45–54	59	11	20	4	6	173
	55–64	53	10	29	5	3	136
	65 lat i więcej	52	7	32	6	3	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	43	11	26	14	6	376
	Miasto do 19 999	49	12	20	12	7	130
	20 000 – 99 999	56	11	19	8	6	180
	100 000 – 499 999	68	6	19	3	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	75	6	13	4	2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	33	8	35	20	5	91
	Zasadnicze zawodowe	36	11	30	16	7	206
	Średnie	59	12	18	8	4	349
	Wyższe	68	7	15	5	6	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	76	5	11	4	3	142
	Średni personel, technicy	54	9	23	13	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	54	18	15	7	6	72
	Pracownicy usług	50	6	27	7	10	73
	Robotnicy wykwalifikowani	46	17	20	11	6	109
	Robotnicy niewykwalifik.	51	12	18	14	4	36
	Rolnicy	33	11	25	26	5	32
	Pracujący na własny rach.	57	8	20	10	5	53
	Bezrobotni	46	11	16	18	8	18
	Emeryci	50	7	32	7	4	246
	Renciści	35	15	29	21		27
	Uczniowie i studenci	72	11		12	5	42
	Pracuje w:	Zajmujący się domem i inni	47	11	14	14	15
inst. państw., publicznej		63	7	15	9	7	152
spółce właścicieli prywatnych i państwa		53	13	25	4	4	122
sekt. prywat. poza rolnict.		59	11	15	10	5	262
prywatnym gosp. rolnym		26	11	27	29	7	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	31	11	31	23	3	97
	Od 2000 do 2999 zł	52	11	22	9	5	119
	Od 3000 do 3999 zł	54	9	27	9	1	137
	Od 4000 do 5999 zł	67	4	20	3	6	160
	6000 zł i więcej	79	5	13	3		112
	Trudno powiedzieć	46	12	19	12	11	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	48	15	18	11	9	192
	Złe	41	12	30	10	7	41
	Średnie	44	14	24	14	5	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	59	8	20	8	5	660
	Kilka razy w tygodniu	31	8	42	14	4	33
	Raz w tygodniu	40	10	36	9	5	321
	1–2 razy w miesiącu	45	14	23	14	3	114
	Kilka razy w roku	65	11	11	7	6	249
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	76	6	7	10	1	202
	Lewica	86	2	4	6	1	220
	Centrum	57	17	12	11	3	256
	Prawica	36	8	46	7	3	306
	Trudno powiedzieć	43	14	12	19	12	129

TABELA 4

		Stosunek do Włodzimierza Czarastego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		34	12	36	13	5	944
Płeć	Mężczyźni	42	11	34	9	4	451
	Kobiety	27	13	37	16	6	493
Wiek	18–24 lata	28	15	16	37	4	77
	25–34	34	17	19	25	5	136
	35–44	35	15	28	16	5	186
	45–54	35	12	41	7	5	173
	55–64	43	9	39	5	4	136
	65 lat i więcej	30	8	53	5	5	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	36	13	30	16	5	376
	Miasto do 19 999	31	10	36	15	7	130
	20 000 – 99 999	38	13	33	10	6	180
	100 000 – 499 999	35	11	40	10	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	26	11	52	8	3	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	37	6	29	22	6	91
	Zasadnicze zawodowe	37	19	22	16	7	206
	Średnie	35	11	38	13	3	349
	Wyższe	31	10	46	8	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	39	8	41	9	3	142
	Średni personel, technicy	35	13	34	16	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	34	17	32	13	5	72
	Pracownicy usług	32	16	34	8	10	73
	Robotnicy wykwalifikowani	35	18	25	18	5	109
	Robotnicy niewykwalifik.	29	22	24	20	4	36
	Rolnicy	48	14	10	28		32
	Pracujący na własny rach.	30	8	46	12	3	53
	Bezrobotni	46	10	12	32		18
	Emeryci	34	7	48	6	5	246
	Renciści	35	12	31	23		27
	Uczniowie i studenci	33	7	24	31	6	42
	Zajmujący się domem i inni	21	24	32	10	14	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	40	13	34	8	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	41	15	32	7	5	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	30	13	36	18	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	41	16	12	31		33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	41	12	18	26	4	97
	Od 2000 do 2999 zł	33	19	33	12	4	119
	Od 3000 do 3999 zł	46	8	36	8	2	137
	Od 4000 do 5999 zł	29	11	49	5	5	160
	6000 zł i więcej	29	6	60	4		112
	Trudno powiedzieć	30	14	27	22	7	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	33	14	28	15	10	192
	Złe	61	7	9	10	12	41
	Średnie	40	13	28	14	5	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	31	12	40	13	4	660
	Kilka razy w tygodniu	57	11	16	8	8	33
	Raz w tygodniu	41	14	30	12	4	321
	1–2 razy w miesiącu	40	7	34	16	4	114
	Kilka razy w roku	31	15	37	13	4	249
W ogóle nie uczestniczy	24	9	51	13	2	202	
Poglądy polityczne	Lewica	14	9	68	7	2	220
	Centrum	23	18	44	12	2	256
	Prawica	63	11	16	9	2	306
	Trudno powiedzieć	27	10	19	32	11	129

TABELA 5

		Stosunek do <b>Andrzeja Domańskiego</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		16	8	26	43	6	944
Płeć	Mężczyźni	21	9	29	34	6	451
	Kobiety	12	8	24	51	6	493
Wiek	18–24 lata	7	6	10	70	7	77
	25–34	16	7	12	58	7	136
	35–44	15	8	20	50	7	186
	45–54	15	13	26	39	7	173
	55–64	23	7	28	34	9	136
	65 lat i więcej	18	6	44	28	3	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	15	6	21	51	7	376
	Miasto do 19 999	12	10	24	45	9	130
	20 000 – 99 999	22	12	27	34	5	180
	100 000 – 499 999	21	7	27	39	5	143
	500 000 i więcej mieszk.	10	8	45	32	5	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	19	8	20	50	4	91
	Zasadnicze zawodowe	15	7	21	50	8	206
	Średnie	16	7	24	46	6	349
	Wyższe	17	10	34	32	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	16	11	33	36	4	142
	Średni personel, technicy	12	9	15	56	7	45
	Pracownicy adm.-biurowi	23	7	17	45	8	72
	Pracownicy usług	15	5	18	50	12	73
	Robotnicy wykwalifikowani	13	14	21	46	5	109
	Robotnicy niewykwalifik.	18	3	21	54	4	36
	Rolnicy	19	6	16	56	4	32
	Pracujący na własny rach.	13	8	34	35	10	53
	Bezrobotni	2	7	9	75	6	18
	Emeryci	19	7	38	32	5	246
	Renciści	30		15	55		27
	Uczniowie i studenci	9	9	12	60	9	42
	Zajmujący się domem i inni	9	8	24	46	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	19	10	26	36	9	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	21	12	16	42	7	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	10	7	27	50	6	262
	prywatnym gosp. rolnym	13	6	17	60	4	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	17	7	17	53	7	97
	Od 2000 do 2999 zł	15	9	19	52	4	119
	Od 3000 do 3999 zł	21	5	27	42	5	137
	Od 4000 do 5999 zł	19	9	38	29	5	160
	6000 zł i więcej	15	7	48	29	1	112
	Trudno powiedzieć	14	7	16	52	12	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	12	11	20	46	10	192
	Złe	17	8	6	63	6	41
	Średnie	21	9	17	45	9	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	14	8	31	41	5	660
	Kilka razy w tygodniu	21	4	16	47	11	33
	Raz w tygodniu	23	8	21	42	5	321
	1–2 razy w miesiącu	18	8	24	45	5	114
	Kilka razy w roku	13	8	30	43	7	249
W ogóle nie uczestniczy	8	10	35	44	3	202	
Poglądy polityczne	Lewica	4	8	47	34	6	220
	Centrum	9	9	34	44	3	256
	Prawica	34	8	14	41	4	306
	Trudno powiedzieć	10	6	10	63	10	129

TABELA 6

		Stosunek do Agnieszki Dziemianowicz-Bąk					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		14	9	25	46	6	944
Płeć	Mężczyźni	18	9	23	44	6	451
	Kobiety	11	9	26	47	6	493
Wiek	18–24 lata	13	5	19	53	10	77
	25–34	17	11	20	48	4	136
	35–44	17	7	14	58	4	186
	45–54	15	9	27	44	5	173
	55–64	16	11	27	38	9	136
	65 lat i więcej	10	10	35	39	6	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	10	7	18	58	6	376
	Miasto do 19 999	15	6	26	46	7	130
	20 000 – 99 999	16	12	27	39	6	180
	100 000 – 499 999	22	15	26	31	6	143
	500 000 i więcej mieszk.	15	7	41	33	5	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	12	7	14	60	6	91
	Zasadnicze zawodowe	9	7	18	58	8	206
	Średnie	15	10	24	47	4	349
	Wyższe	18	9	34	32	6	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	24	10	32	31	3	142
	Średni personel, technicy	13	12	18	55	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	17	7	22	50	4	72
	Pracownicy usług	17	4	18	52	10	73
	Robotnicy wykwalifikowani	9	12	22	53	4	109
	Robotnicy niewykwalifik.	6	10	13	66	4	36
	Rolnicy	27	9	7	53	4	32
	Pracujący na własny rach.	11	10	31	43	5	53
	Bezrobotni	2	11	12	72	3	18
	Emeryci	12	10	31	40	8	246
	Renciści	22	7	15	55		27
	Uczniowie i studenci	14	6	24	43	14	42
	Zajmujący się domem i inni	12	8	25	47	9	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	21	9	27	37	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	17	9	21	47	5	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	12	8	25	53	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	20	7	7	60	7	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	16	8	14	55	7	97
	Od 2000 do 2999 zł	12	8	25	53	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	21	7	23	44	5	137
	Od 4000 do 5999 zł	15	12	35	32	5	160
	6000 zł i więcej	19	10	41	27	3	112
	Trudno powiedzieć	11	7	15	58	8	127
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	10	9	20	52	9	192
	Złe	22	2	10	63	3	41
	Średnie	17	5	22	47	9	243
Dobre	Dobre	13	11	27	45	5	660
	Kilka razy w tygodniu	22	7	15	47	8	33
Udział w prakt. religijnych	Raz w tygodniu	18	9	18	49	5	321
	1–2 razy w miesiącu	12	15	25	46	3	114
	Kilka razy w roku	13	8	28	44	7	249
	W ogóle nie uczestniczy	12	8	34	45	2	202
	Poglądy polityczne	Lewica	9	6	46	34	4
Centrum	8	16	31	43	3	256	
Prawica	27	9	15	47	3	306	
Trudno powiedzieć	7	4	6	73	10	129	

TABELA 7

		Stosunek do Krzysztofa Gawkowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		17	10	24	45	5	943
Płeć	Mężczyźni	24	10	27	37	3	450
	Kobiety	11	9	22	52	6	493
Wiek	18–24 lata	14	13	12	57	4	77
	25–34	20	11	9	54	6	136
	35–44	18	10	13	56	4	184
	45–54	16	13	24	41	5	173
	55–64	16	7	36	36	4	136
	65 lat i więcej	17	7	37	34	5	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	15	6	19	55	5	375
	Miasto do 19 999	11	12	25	45	8	130
	20 000 – 99 999	22	9	23	41	5	180
	100 000 – 499 999	24	10	28	35	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	14	17	34	30	5	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	16	4	16	63	2	91
	Zasadnicze zawodowe	13	8	18	56	4	205
	Średnie	18	10	22	45	4	349
	Wyższe	18	12	33	31	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	24	15	27	30	4	142
	Średni personel, technicy	14	6	20	58	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	18	12	19	48	4	72
	Pracownicy usług	13	9	12	58	8	73
	Robotnicy wykwalifikowani	12	12	20	54	2	108
	Robotnicy niewykwalifik.	19	17	13	46	4	36
	Rolnicy	23	2	9	62	3	32
	Pracujący na własny rach.	16	10	33	38	3	53
	Bezrobotni	19	3	15	59	4	18
	Emeryci	17	6	34	37	6	246
	Renciści	18	3	15	64		27
	Uczniowie i studenci	17	11	16	50	5	42
	Zajmujący się domem i inni	10	10	23	47	10	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	14	25	38	8	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	25	13	17	42	4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	14	11	21	51	2	260
	prywatnym gosp. rolnym	16	2	9	70	3	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	18	10	11	58	3	97
	Od 2000 do 2999 zł	16	5	19	58	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	24	8	22	45	2	137
	Od 4000 do 5999 zł	15	13	35	33	5	160
	6000 zł i więcej	17	15	44	23	1	112
	Trudno powiedzieć	17	8	17	50	7	127
Odmowa odpowiedzi	14	8	19	49	9	190	
Ocena własnych war. mater.	Złe	29	7	14	46	3	41
	Średnie	22	8	15	48	7	243
	Dobre	15	10	28	43	4	659
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	19	11	40	8	33
	Raz w tygodniu	24	8	18	46	4	321
	1–2 razy w miesiącu	12	15	18	55	1	114
	Kilka razy w roku	16	8	29	40	7	248
	W ogóle nie uczestniczy	10	10	35	44	2	202
Poglądy polityczne	Lewica	6	11	47	33	3	220
	Centrum	10	9	30	48	3	256
	Prawica	35	12	11	40	2	305
	Trudno powiedzieć	9	4	9	70	8	129

TABELA 8

		Stosunek do Jarosława Kaczyńskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		58	10	27	1	4	944
Płeć	Mężczyźni	56	10	30	1	3	451
	Kobiety	60	10	25	1	4	493
Wiek	18–24 lata	71	13	14	1	1	77
	25–34	55	13	23	4	5	136
	35–44	59	12	22	1	7	186
	45–54	57	12	26	1	4	173
	55–64	57	7	34		2	136
	65 lat i więcej	56	6	35	0	3	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	51	10	34	2	4	376
	Miasto do 19 999	56	10	26	2	6	130
	20 000 – 99 999	60	15	21		4	180
	100 000 – 499 999	62	5	27	2	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	73	8	17		2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	47	8	43	2	1	91
	Zasadnicze zawodowe	44	11	38	3	4	206
	Średnie	58	13	25	1	3	349
	Wyższe	70	7	17	0	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	76	8	13		3	142
	Średni personel, technicy	63	14	21		2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	66	11	18	3	4	72
	Pracownicy usług	56	12	25		7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	48	16	31	2	3	109
	Robotnicy niewykwalifik.	48	8	35	5	4	36
	Rolnicy	36	4	51	4	5	32
	Pracujący na własny rach.	65	6	23		7	53
	Bezrobotni	42	17	34	4	3	18
	Emeryci	54	6	36	0	3	246
	Renciści	46	10	44			27
	Uczniowie i studenci	69	18	11		2	42
	Zajmujący się domem i inni	50	12	25	5	9	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	67	12	15	1	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	60	10	26		3	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	61	11	22	2	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	33	4	55	4	5	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	41	11	46	1	1	97
	Od 2000 do 2999 zł	53	7	37		3	119
	Od 3000 do 3999 zł	58	11	28		2	137
	Od 4000 do 5999 zł	63	6	27	2	2	160
	6000 zł i więcej	85	5	10			112
	Trudno powiedzieć	51	16	22	5	6	127
Odmowa odpowiedzi	54	12	25	1	9	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	48	11	37		3	41
	Średnie	53	10	32	0	5	243
	Dobre	60	10	25	2	3	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	41	16	39		4	33
	Raz w tygodniu	42	12	41	2	3	321
	1–2 razy w miesiącu	51	11	35	2	2	114
	Kilka razy w roku	66	9	21	0	4	249
	W ogóle nie uczestniczy	84	6	8	1	1	202
Poglądy polityczne	Lewica	89	2	8		0	220
	Centrum	62	16	20	0	2	256
	Prawica	35	9	54	2	1	306
	Trudno powiedzieć	57	14	17	3	9	129

TABELA 9

		Stosunek do Małgorzaty Kidawy-Błońskiej					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		29	15	32	17	6	944
Płeć	Mężczyźni	35	15	29	16	5	451
	Kobiety	24	16	35	19	7	493
Wiek	18–24 lata	27	16	11	42	5	77
	25–34	36	16	16	25	7	136
	35–44	25	22	26	19	7	186
	45–54	28	16	38	13	5	173
	55–64	37	9	37	9	8	136
	65 lat i więcej	27	13	45	11	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	27	12	28	25	7	376
	Miasto do 19 999	27	21	28	18	6	130
	20 000 – 99 999	34	16	31	14	6	180
	100 000 – 499 999	34	18	35	9	5	143
	500 000 i więcej mieszk.	28	16	46	6	4	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	28	7	22	37	5	91
	Zasadnicze zawodowe	30	13	22	28	7	206
	Średnie	31	18	29	16	5	349
	Wyższe	27	17	45	5	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	29	16	42	7	6	142
	Średni personel, technicy	29	23	30	14	4	45
	Pracownicy adm.-biurowi	33	20	28	14	5	72
	Pracownicy usług	31	16	24	15	14	73
	Robotnicy wykwalifikowani	26	21	27	20	6	109
	Robotnicy niewykwalifik.	35	12	24	25	4	36
	Rolnicy	43	8	6	40	4	32
	Pracujący na własny rach.	19	20	41	14	7	53
	Bezrobotni	36	9	10	40	5	18
	Emeryci	31	12	40	13	4	246
	Renciści	37	8	26	30		27
	Uczniowie i studenci	26	9	16	43	5	42
	Zajmujący się domem i inni	18	21	29	21	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	19	35	10	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	39	21	23	10	7	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	22	17	35	19	6	262
	prywatnym gosp. rolnym	39	8	6	41	7	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	35	15	16	30	5	97
	Od 2000 do 2999 zł	26	14	33	23	5	119
	Od 3000 do 3999 zł	39	13	32	10	5	137
	Od 4000 do 5999 zł	28	15	41	10	6	160
	6000 zł i więcej	30	13	49	6	2	112
	Trudno powiedzieć	25	20	15	29	10	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	25	16	32	19	7	192
	Złe	38	12	9	38	3	41
	Średnie	33	13	23	22	9	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	28	16	36	14	5	660
	Kilka razy w tygodniu	45	14	23	12	6	33
	Raz w tygodniu	38	15	27	16	5	321
	1–2 razy w miesiącu	31	16	28	21	4	114
	Kilka razy w roku	24	15	35	19	7	249
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	21	17	41	17	3	202
	Lewica	17	13	57	10	3	220
	Centrum	21	24	39	13	3	256
	Prawica	52	11	19	16	2	306
	Trudno powiedzieć	18	15	14	39	14	129

TABELA 10

		Stosunek do Marcina Kierwińskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		23	8	26	38	5	944
Płeć	Mężczyźni	30	8	27	31	5	451
	Kobiety	16	8	26	44	6	493
Wiek	18–24 lata	12	10	9	62	6	77
	25–34	19	10	14	51	5	136
	35–44	23	8	17	47	5	186
	45–54	23	8	27	35	7	173
	55–64	31	9	33	24	4	136
	65 lat i więcej	23	7	43	24	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	22	7	20	46	5	376
	Miasto do 19 999	21	7	28	37	7	130
	20 000 – 99 999	27	10	23	35	6	180
	100 000 – 499 999	26	9	33	29	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	16	10	43	26	5	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	19	5	19	54	4	91
	Zasadnicze zawodowe	24	8	22	40	6	206
	Średnie	24	9	24	39	4	349
	Wyższe	21	8	35	30	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	23	9	30	32	5	142
	Średni personel, technicy	20	12	14	51	3	45
	Pracownicy adm.-biurowi	23	8	19	46	4	72
	Pracownicy usług	21	8	17	43	11	73
	Robotnicy wykwalifikowani	26	10	18	42	4	109
	Robotnicy niewykwalifik.	16	6	32	41	4	36
	Rolnicy	30	10	10	46	4	32
	Pracujący na własny rach.	20	2	40	34	3	53
	Bezrobotni	16	9	13	55	6	18
	Emeryci	25	7	38	26	4	246
	Renciści	35	2	10	53		27
	Uczniowie i studenci	14	8	12	56	9	42
	Zajmujący się domem i inni	12	10	31	35	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	23	12	22	35	7	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	30	12	16	35	6	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	18	5	28	45	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	26	11	13	46	4	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	22	6	15	49	7	97
	Od 2000 do 2999 zł	26	7	22	42	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	32	7	27	31	3	137
	Od 4000 do 5999 zł	20	9	39	27	5	160
	6000 zł i więcej	20	10	46	21	3	112
	Trudno powiedzieć	22	7	14	51	5	127
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	19	9	21	43	8	192
	Złe	37	10	9	38	6	41
	Średnie	27	7	18	42	5	243
Ocena własnych war. mater.	Dobre	20	8	30	36	5	660
	Kilka razy w tygodniu	38	3	21	34	4	33
Udział w prakt. religijnych	Raz w tygodniu	33	8	21	34	4	321
	1–2 razy w miesiącu	23	10	26	38	4	114
	Kilka razy w roku	18	9	29	39	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	11	7	35	43	3	202
	Poglądy polityczne	Lewica	9	7	51	29	5
Centrum	12	13	34	39	2	256	
Prawica	48	6	13	31	2	306	
Trudno powiedzieć	12	5	7	66	10	129	

TABELA 11

		Stosunek do <b>Władysława Kosiniaka-Kamysza</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		26	13	48	8	5	944
Płeć	Mężczyźni	32	12	47	5	3	451
	Kobiety	21	13	49	9	7	493
Wiek	18–24 lata	41	11	15	23	11	77
	25–34	27	14	39	15	4	136
	35–44	30	19	41	5	6	186
	45–54	24	14	51	6	5	173
	55–64	24	11	56	4	6	136
	65 lat i więcej	21	7	64	4	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	26	14	44	11	6	376
	Miasto do 19 999	26	15	43	10	6	130
	20 000 – 99 999	24	15	52	5	4	180
	100 000 – 499 999	33	10	49	4	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	25	8	59	2	6	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	14	37	19	7	91
	Zasadnicze zawodowe	25	13	43	13	6	206
	Średnie	28	13	49	6	5	349
	Wyższe	26	12	55	3	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	30	13	51	3	3	142
	Średni personel, technicy	26	19	44	8	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	24	22	47	2	5	72
	Pracownicy usług	29	12	46	4	8	73
	Robotnicy wykwalifikowani	26	18	39	14	3	109
	Robotnicy niewykwalifik.	30	30	36		4	36
	Rolnicy	31	11	36	20	3	32
	Pracujący na własny rach.	22	6	64	5	3	53
	Bezrobotni	46	3	19	29	3	18
	Emeryci	22	8	61	4	5	246
	Renciści	34	15	33	18		27
	Uczniowie i studenci	38	2	19	23	18	42
	Zajmujący się domem i inni	16	13	52	8	11	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	29	16	46	4	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	34	15	43	4	4	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	23	15	51	8	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	30	10	37	19	3	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	34	14	34	14	4	97
	Od 2000 do 2999 zł	20	8	57	10	5	119
	Od 3000 do 3999 zł	30	14	47	4	5	137
	Od 4000 do 5999 zł	24	8	59	5	5	160
	6000 zł i więcej	21	12	64	1	1	112
	Trudno powiedzieć	29	18	33	13	6	127
Odmowa odpowiedzi	27	14	43	7	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	45	12	26	7	10	41
	Średnie	32	14	36	10	8	243
	Dobre	23	12	54	7	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	37	8	49	2	4	33
	Raz w tygodniu	32	14	42	7	5	321
	1–2 razy w miesiącu	21	14	54	9	2	114
	Kilka razy w roku	23	12	52	7	5	249
	W ogóle nie uczestniczy	25	13	51	9	3	202
Poglądy polityczne	Lewica	17	10	67	4	2	220
	Centrum	16	20	56	6	3	256
	Prawica	47	9	36	6	2	306
	Trudno powiedzieć	18	14	35	19	13	129

TABELA 12

		Stosunek do Sławomira Mentzena					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		43	11	34	7	4	944
Płeć	Mężczyźni	39	11	43	4	3	451
	Kobiety	47	12	27	10	4	493
Wiek	18–24 lata	47	7	40	5	1	77
	25–34	38	14	40	4	4	136
	35–44	42	10	43	2	4	186
	45–54	43	9	34	10	4	173
	55–64	42	15	29	9	4	136
	65 lat i więcej	47	12	26	12	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	32	13	41	10	4	376
	Miasto do 19 999	42	12	32	8	6	130
	20 000 – 99 999	37	12	40	8	2	180
	100 000 – 499 999	63	7	22	5	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	64	10	23		2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	25	12	40	21	2	91
	Zasadnicze zawodowe	30	14	37	14	5	206
	Średnie	46	12	35	5	2	349
	Wyższe	54	9	30	2	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	54	6	34	2	3	142
	Średni personel, technicy	40	20	35	2	4	45
	Pracownicy adm.-biurowi	48	11	35	2	4	72
	Pracownicy usług	38	8	43	5	7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	32	14	44	8	2	109
	Robotnicy niewykwalifik.	28	21	42	4	4	36
	Rolnicy	27	11	42	17	3	32
	Pracujący na własny rach.	49	10	35	2	5	53
	Bezrobotni	16	14	58	12		18
	Emeryci	43	12	27	13	5	246
	Renciści	40	6	36	19		27
	Uczniowie i studenci	61	10	26	3		42
	Zajmujący się domem i inni	48	12	25	9	6	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	43	15	31	4	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	39	11	43	3	3	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	45	9	41	3	2	262
	prywatnym gosp. rolnym	18	13	45	19	6	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	29	16	44	8	3	97
	Od 2000 do 2999 zł	39	7	34	17	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	43	10	42	2	3	137
	Od 4000 do 5999 zł	54	6	33	4	3	160
	6000 zł i więcej	61	9	29	1		112
	Trudno powiedzieć	35	19	32	10	4	127
Odmowa odpowiedzi	39	13	30	10	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	29	6	47	13	5	41
	Średnie	39	13	32	11	6	243
	Dobre	45	11	35	6	3	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	30	13	41	7	8	33
	Raz w tygodniu	33	13	41	10	3	321
	1–2 razy w miesiącu	34	13	41	10	2	114
	Kilka razy w roku	46	11	36	3	4	249
	W ogóle nie uczestniczy	66	8	19	6	0	202
Poglądy polityczne	Lewica	75	6	15	3	0	220
	Centrum	47	16	29	7	1	256
	Prawica	26	10	56	6	2	306
	Trudno powiedzieć	28	16	29	18	9	129

TABELA 13

		Stosunek do <b>Mateusza Morawieckiego</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		51	12	31	1	4	944
Płeć	Mężczyźni	52	11	32	1	3	451
	Kobiety	50	12	30	2	5	493
Wiek	18–24 lata	66	11	17	1	5	77
	25–34	53	16	24	3	4	136
	35–44	50	15	29		5	186
	45–54	54	9	28	2	6	173
	55–64	50	12	36		2	136
	65 lat i więcej	45	9	41	1	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	44	12	39	0	4	376
	Miasto do 19 999	46	13	29	4	8	130
	20 000 – 99 999	53	12	29	1	5	180
	100 000 – 499 999	59	14	23	2	3	143
	500 000 i więcej mieszk.	69	6	23		2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	39	5	48	4	3	91
	Zasadnicze zawodowe	34	15	43	2	7	206
	Średnie	54	14	29	0	3	349
	Wyższe	65	9	21	0	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	67	7	23		2	142
	Średni personel, technicy	55	20	23		2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	61	8	26	1	4	72
	Pracownicy usług	44	17	31		8	73
	Robotnicy wykwalifikowani	49	19	25	2	5	109
	Robotnicy niewykwalifik.	49	7	40		4	36
	Rolnicy	34	10	44	4	8	32
	Pracujący na własny rach.	61	12	24		3	53
	Bezrobotni	46	15	35	4		18
	Emeryci	43	10	41	1	5	246
	Renciści	37	8	49	5		27
	Uczniowie i studenci	71	11	14	2	2	42
	Zajmujący się domem i inni	41	13	32	3	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	60	13	21	1	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	51	14	31		4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	58	13	26	1	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	30	12	46	4	8	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	39	8	49	1	4	97
	Od 2000 do 2999 zł	37	14	44	2	4	119
	Od 3000 do 3999 zł	49	13	36		2	137
	Od 4000 do 5999 zł	61	8	25	1	4	160
	6000 zł i więcej	76	4	20			112
	Trudno powiedzieć	47	14	30	4	5	127
Odmowa odpowiedzi	50	17	24	1	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	41	11	38	4	5	41
	Średnie	46	14	34	1	5	243
	Dobre	54	11	30	1	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	34	2	60		4	33
	Raz w tygodniu	35	13	48	2	3	321
	1–2 razy w miesiącu	46	14	40		1	114
	Kilka razy w roku	60	11	23	1	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	76	11	10	2	2	202
Poglądy polityczne	Lewica	81	5	13		1	220
	Centrum	53	21	25	1	2	256
	Prawica	35	7	56	1	1	306
	Trudno powiedzieć	41	18	24	4	13	129

TABELA 14

		Stosunek do Miłosza Motyki					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		13	7	18	57	6	944
Płeć	Mężczyźni	17	7	21	51	4	451
	Kobiety	9	8	15	62	7	493
Wiek	18–24 lata	8	8	3	79	3	77
	25–34	13	8	7	67	5	136
	35–44	13	6	9	67	6	186
	45–54	10	8	19	56	7	173
	55–64	13	8	22	49	8	136
	65 lat i więcej	15	7	33	41	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	11	4	13	67	5	376
	Miasto do 19 999	14	6	16	55	10	130
	20 000 – 99 999	15	10	18	53	4	180
	100 000 – 499 999	15	11	22	49	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	10	10	32	41	8	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	13	3	11	70	2	91
	Zasadnicze zawodowe	13	4	13	65	4	206
	Średnie	12	9	18	57	4	349
	Wyższe	13	9	23	46	9	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	13	9	22	49	6	142
	Średni personel, technicy	8		17	72	4	45
	Pracownicy adm.-biurowi	17	12	5	59	8	72
	Pracownicy usług	6	3	14	68	9	73
	Robotnicy wykwalifikowani	13	7	14	62	3	109
	Robotnicy niewykwalifik.	16	6	10	61	7	36
	Rolnicy	10	8	11	71		32
	Pracujący na własny rach.	12	5	19	54	10	53
	Bezrobotni	9	3	8	80		18
	Emeryci	15	7	28	44	5	246
	Renciści	20		11	69		27
	Uczniowie i studenci	7	9	1	80	3	42
	Zajmujący się domem i inni	10	12	17	51	10	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	12	18	48	8	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	9	9	13	64	6	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	10	5	15	64	5	262
	prywatnym gosp. rolnym	10	6	10	74		33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	16	4	9	69	1	97
	Od 2000 do 2999 zł	10	6	17	62	4	119
	Od 3000 do 3999 zł	19	5	19	53	4	137
	Od 4000 do 5999 zł	16	9	26	43	6	160
	6000 zł i więcej	10	7	33	43	6	112
	Trudno powiedzieć	12	11	8	64	5	127
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	8	6	13	64	9	192
	Złe	17	2	8	68	5	41
	Średnie	17	5	11	60	9	243
Dobre	Dobre	11	8	21	55	4	660
	Kilka razy w tygodniu	18	7	14	53	8	33
Udział w prakt. religijnych	Raz w tygodniu	17	8	13	58	4	321
	1–2 razy w miesiącu	13	10	14	58	5	114
	Kilka razy w roku	11	6	22	55	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	8	6	25	59	2	202
	Poglądy polityczne	Lewica	6	8	31	48	6
Centrum	5	8	25	58	4	256	
Prawica	27	7	9	55	2	306	
Trudno powiedzieć	7	4	7	76	5	129	

TABELA 15

		Stosunek do Karola Nawrockiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		38	8	49	0	4	944
Płeć	Mężczyźni	38	8	52	0	3	451
	Kobiety	39	9	46	1	5	493
Wiek	18–24 lata	32	12	53		3	77
	25–34	30	11	54	0	5	136
	35–44	33	9	52		6	186
	45–54	41	8	43	1	6	173
	55–64	41	7	52		1	136
	65 lat i więcej	46	5	44	0	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	7	60	0	4	376
	Miasto do 19 999	36	8	50		7	130
	20 000 – 99 999	37	13	45	0	5	180
	100 000 – 499 999	47	8	41	2	2	143
	500 000 i więcej mieszk.	65	5	28		2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	5	65	1	5	91
	Zasadnicze zawodowe	23	9	62		6	206
	Średnie	38	10	50	0	3	349
	Wyższe	54	7	35	0	4	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	53	7	39		2	142
	Średni personel, technicy	35	12	49		4	45
	Pracownicy adm.-biurowi	42	4	46	1	5	72
	Pracownicy usług	29	13	52		7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	26	11	60		3	109
	Robotnicy niewykwalifik.	33	5	57		4	36
	Rolnicy	19		76		5	32
	Pracujący na własny rach.	49	8	40		3	53
	Bezrobotni	13	23	60		4	18
	Emeryci	42	7	46	0	4	246
	Renciści	17	6	72	5		27
	Uczniowie i studenci	47	11	40		2	42
	Zajmujący się domem i inni	33	7	47	1	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	46	8	39	1	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	33	9	54		4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	38	9	50		2	262
	prywatnym gosp. rolnym	17	2	77		5	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	22	10	65		2	97
	Od 2000 do 2999 zł	25	10	59	0	6	119
	Od 3000 do 3999 zł	38	9	52		1	137
	Od 4000 do 5999 zł	48	6	42	1	3	160
	6000 zł i więcej	67	5	29			112
	Trudno powiedzieć	30	9	54	0	7	127
Odmowa odpowiedzi	35	9	46	1	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	16	7	66		11	41
	Średnie	33	9	52	1	5	243
	Dobre	42	8	47	0	3	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	20	2	73		4	33
	Raz w tygodniu	22	8	66	0	3	321
	1–2 razy w miesiącu	26	9	63		2	114
	Kilka razy w roku	45	11	39	0	5	249
	W ogóle nie uczestniczy	68	5	24	1	1	202
Poglądy polityczne	Lewica	79	5	16		1	220
	Centrum	44	13	41	0	2	256
	Prawica	12	5	82	0	1	306
	Trudno powiedzieć	27	12	47	2	11	129

TABELA 16

		Stosunek do Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		23	13	22	35	6	944
Płeć	Mężczyźni	30	14	22	28	6	451
	Kobiety	17	12	23	41	6	493
Wiek	18–24 lata	11	11	7	66	5	77
	25–34	15	13	16	47	8	136
	35–44	21	16	17	40	5	186
	45–54	27	16	24	29	4	173
	55–64	31	9	22	27	11	136
	65 lat i więcej	26	12	34	23	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	21	10	19	44	6	376
	Miasto do 19 999	18	16	22	34	10	130
	20 000 – 99 999	25	15	24	30	5	180
	100 000 – 499 999	30	16	24	26	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	24	14	30	25	6	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	16	5	13	61	6	91
	Zasadnicze zawodowe	23	9	19	42	7	206
	Średnie	24	17	21	33	5	349
	Wyższe	25	15	30	24	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	10	32	26	4	142
	Średni personel, technicy	20	17	18	43	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	26	18	17	31	7	72
	Pracownicy usług	16	13	22	40	10	73
	Robotnicy wykwalifikowani	16	20	16	40	7	109
	Robotnicy niewykwalifik.	30	12	16	38	4	36
	Rolnicy	26	16	6	47	4	32
	Pracujący na własny rach.	27	18	22	28	5	53
	Bezrobotni	16	6	18	56	3	18
	Emeryci	26	11	31	26	7	246
	Renciści	32	10	15	43		27
	Uczniowie i studenci	14	8	5	64	9	42
	Zajmujący się domem i inni	21	13	13	46	7	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	22	14	26	29	10	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	34	18	19	25	5	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	17	15	21	43	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	23	17	7	46	7	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	25	15	8	42	9	97
	Od 2000 do 2999 zł	20	10	25	42	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	28	12	24	28	8	137
	Od 4000 do 5999 zł	28	13	29	26	4	160
	6000 zł i więcej	27	15	35	21	2	112
	Trudno powiedzieć	19	15	15	45	6	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	18	13	19	41	9	192
	Złe	27	10	12	48	3	41
	Średnie	24	13	17	38	8	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	23	14	25	33	5	660
	Kilka razy w tygodniu	29	11	15	36	8	33
	Raz w tygodniu	29	12	22	32	5	321
	1–2 razy w miesiącu	22	19	15	43	1	114
	Kilka razy w roku	18	14	25	34	8	249
W ogóle nie uczestniczy	22	14	26	36	3	202	
Poglądy polityczne	Lewica	17	15	37	25	6	220
	Centrum	21	17	23	35	4	256
	Prawica	36	11	19	31	2	306
	Trudno powiedzieć	11	9	11	60	9	129

TABELA 17

		Stosunek do Radosława Sikorskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		31	9	48	7	5	944
Płeć	Mężczyźni	36	9	48	5	3	451
	Kobiety	27	10	48	9	6	493
Wiek	18–24 lata	24	17	33	26		77
	25–34	38	7	36	14	5	136
	35–44	28	17	43	4	8	186
	45–54	31	8	51	6	3	173
	55–64	37	7	49	2	5	136
	65 lat i więcej	28	5	60	3	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	32	10	43	10	5	376
	Miasto do 19 999	29	6	47	10	7	130
	20 000 – 99 999	34	14	43	6	4	180
	100 000 – 499 999	33	8	50	5	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	23	6	68	1	2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	33	12	32	17	7	91
	Zasadnicze zawodowe	32	10	39	13	5	206
	Średnie	33	10	49	6	3	349
	Wyższe	28	8	57	2	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	7	61	3	3	142
	Średni personel, technicy	31	12	43	12	2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	29	17	48	3	4	72
	Pracownicy usług	44	4	39	5	8	73
	Robotnicy wykwalifikowani	35	14	37	10	4	109
	Robotnicy niewykwalifik.	30	13	53		4	36
	Rolnicy	31	11	32	19	8	32
	Pracujący na własny rach.	28	11	53	5	3	53
	Bezrobotni	42	10	25	21	3	18
	Emeryci	30	5	55	3	6	246
	Renciści	44	19	24	12		27
	Uczniowie i studenci	29	11	36	24		42
	Zajmujący się domem i inni	22	10	43	16	9	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	13	46	4	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	44	11	37	5	3	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	27	9	55	7	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	26	10	37	18	8	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	35	14	34	12	5	97
	Od 2000 do 2999 zł	34	11	43	6	6	119
	Od 3000 do 3999 zł	40	11	43	4	2	137
	Od 4000 do 5999 zł	27	5	61	5	2	160
	6000 zł i więcej	26	3	68	2		112
	Trudno powiedzieć	28	11	37	17	8	127
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	30	11	45	6	8	192
	Złe	62	5	22	7	3	41
	Średnie	38	10	36	9	8	243
Ocena własnych war. mater.	Dobre	27	9	54	7	4	660
	Kilka razy w tygodniu	47	4	37	6	6	33
	Raz w tygodniu	40	9	40	7	4	321
Udział w prakt. religijnych	1–2 razy w miesiącu	36	12	42	8	2	114
	Kilka razy w roku	26	10	52	6	5	249
	W ogóle nie uczestniczy	22	9	62	7	1	202
	Poglądy polityczne	Lewica	9	7	81	3	
Poglądy polityczne	Centrum	21	16	56	6	2	256
	Prawica	61	5	27	4	2	306
	Trudno powiedzieć	24	10	31	22	12	129

TABELA 18

		Stosunek do Rafała Trzaskowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		37	11	45	2	5	944
Płeć	Mężczyźni	43	11	41	2	3	451
	Kobiety	32	11	49	2	6	493
Wiek	18–24 lata	43	16	37	3	1	77
	25–34	42	14	36	4	5	136
	35–44	44	14	36	0	6	186
	45–54	34	10	50	2	4	173
	55–64	38	8	48	1	5	136
	65 lat i więcej	30	9	54	3	4	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	43	12	37	3	5	376
	Miasto do 19 999	32	10	50	2	6	130
	20 000 – 99 999	33	15	45	1	6	180
	100 000 – 499 999	39	6	48	3	4	143
	500 000 i więcej mieszk.	29	7	62		2	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	37	13	41	6	2	91
	Zasadnicze zawodowe	42	11	37	4	6	206
	Średnie	41	12	42	1	4	349
	Wyższe	30	10	55	1	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	36	11	52		2	142
	Średni personel, technicy	39	11	47		2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	36	8	51	1	4	72
	Pracownicy usług	41	13	35		10	73
	Robotnicy wykwalifikowani	45	16	35	2	2	109
	Robotnicy niewykwalifik.	41	7	48		4	36
	Rolnicy	57	7	24	4	8	32
	Pracujący na własny rach.	23	15	57		5	53
	Bezrobotni	56	14	19	11		18
	Emeryci	33	9	50	3	5	246
	Renciści	51	9	35	5		27
	Uczniowie i studenci	39	15	39	5	2	42
	Zajmujący się domem i inni	25	12	45	5	13	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	37	9	48	1	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	50	6	39		4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	34	16	46	1	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	53	9	24	4	11	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	45	12	37	3	3	97
	Od 2000 do 2999 zł	33	12	45	4	6	119
	Od 3000 do 3999 zł	45	9	42		4	137
	Od 4000 do 5999 zł	38	7	51	1	2	160
	6000 zł i więcej	28	9	63			112
	Trudno powiedzieć	38	15	35	6	6	127
Odmowa odpowiedzi	35	12	43	1	9	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	66	7	20	4	3	41
	Średnie	42	12	38	2	6	243
	Dobre	34	11	49	2	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	53	8	35		4	33
	Raz w tygodniu	46	12	35	3	4	321
	1–2 razy w miesiącu	44	15	39	2	1	114
	Kilka razy w roku	32	11	51	1	5	249
	W ogóle nie uczestniczy	26	9	61	3	1	202
Poglądy polityczne	Lewica	11	7	81		1	220
	Centrum	26	18	53	1	1	256
	Prawica	68	7	21	2	2	306
	Trudno powiedzieć	35	15	32	6	12	129

TABELA 19

		Stosunek do Donalda Tuska					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		44	10	42	0	4	944
Płeć	Mężczyźni	48	9	40		3	451
	Kobiety	40	10	44	1	6	493
Wiek	18–24 lata	57	17	22		4	77
	25–34	44	19	31	0	6	136
	35–44	53	7	33		7	186
	45–54	41	6	47	1	5	173
	55–64	42	7	48		2	136
	65 lat i więcej	34	7	55	0	3	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	51	11	34	0	4	376
	Miasto do 19 999	38	9	48		5	130
	20 000 – 99 999	48	11	38		3	180
	100 000 – 499 999	35	11	46	2	6	143
	500 000 i więcej mieszk.	31	3	63		3	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	51	8	34	1	6	91
	Zasadnicze zawodowe	51	11	32		6	206
	Średnie	46	10	41	0	3	349
	Wyższe	34	9	52	0	5	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	40	8	50		2	142
	Średni personel, technicy	40	9	48		2	45
	Pracownicy adm.-biurowi	38	18	39	1	4	72
	Pracownicy usług	50	10	34		7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	50	14	32		3	109
	Robotnicy niewykwalifik.	53	3	40		4	36
	Rolnicy	64	8	24		5	32
	Pracujący na własny rach.	32	8	51		9	53
	Bezrobotni	71	3	18		8	18
	Emeryci	39	7	51	0	3	246
	Renciści	59	12	24	4		27
	Uczniowie i studenci	49	13	30		7	42
	Zajmujący się domem i inni	37	8	41	1	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	14	41	1	6	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	56	9	31		3	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	41	10	45		4	262
	prywatnym gosp. rolnym	62	9	24		5	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	54	8	36		2	97
	Od 2000 do 2999 zł	51	9	35		4	119
	Od 3000 do 3999 zł	49	10	39		2	137
	Od 4000 do 5999 zł	36	6	54	1	2	160
	6000 zł i więcej	32	6	62			112
	Trudno powiedzieć	46	10	35	0	8	127
Odmowa odpowiedzi	42	15	34	1	9	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	71	5	17		7	41
	Średnie	50	9	34	0	6	243
	Dobre	40	10	46	0	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	59	7	30		4	33
	Raz w tygodniu	55	10	32		3	321
	1–2 razy w miesiącu	51	13	32		3	114
	Kilka razy w roku	38	8	50	0	4	249
	W ogóle nie uczestniczy	28	9	60	1	2	202
Poglądy polityczne	Lewica	16	7	76		1	220
	Centrum	35	12	51	0	2	256
	Prawica	75	6	18		1	306
	Trudno powiedzieć	40	16	31	2	11	129

TABELA 20

		Stosunek do Adriana Zandberga					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		25	15	31	23	7	944
Płeć	Mężczyźni	27	18	32	18	6	451
	Kobiety	23	11	30	27	8	493
Wiek	18–24 lata	19	15	43	18	4	77
	25–34	29	8	32	25	6	136
	35–44	24	15	27	27	6	186
	45–54	24	18	29	22	7	173
	55–64	28	11	32	20	9	136
	65 lat i więcej	24	17	29	22	8	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	23	14	24	32	8	376
	Miasto do 19 999	23	16	26	25	10	130
	20 000 – 99 999	25	18	31	21	6	180
	100 000 – 499 999	35	10	37	13	5	143
	500 000 i więcej mieszk.	19	17	52	5	7	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	18	7	25	45	5	91
	Zasadnicze zawodowe	22	13	19	37	9	206
	Średnie	26	17	32	20	6	349
	Wyższe	28	15	39	9	8	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	26	17	44	8	5	142
	Średni personel, technicy	19	12	24	37	8	45
	Pracownicy adm.-biurowi	27	20	37	11	5	72
	Pracownicy usług	24	16	25	27	8	73
	Robotnicy wykwalifikowani	24	16	27	27	6	109
	Robotnicy niewykwalifik.	25	15	29	26	4	36
	Rolnicy	29	19	10	38	4	32
	Pracujący na własny rach.	20	11	45	20	3	53
	Bezrobotni	21	10	17	48	5	18
	Emeryci	26	14	26	24	10	246
	Renciści	33	17	9	38	2	27
	Uczniowie i studenci	20	7	55	12	6	42
	Zajmujący się domem i inni	24	10	25	28	12	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	23	16	38	15	8	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	27	20	34	14	6	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	22	14	34	24	6	262
	prywatnym gosp. rolnym	22	18	10	46	4	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	20	14	22	39	4	97
	Od 2000 do 2999 zł	22	11	24	37	7	119
	Od 3000 do 3999 zł	30	12	31	18	10	137
	Od 4000 do 5999 zł	28	13	43	10	6	160
	6000 zł i więcej	31	17	45	6	1	112
	Trudno powiedzieć	21	16	28	28	7	127
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	22	18	23	26	11	192
	Złe	31	12	17	31	9	41
	Średnie	24	16	23	28	9	243
Udział w prakt. religijnych	Dobre	25	14	35	20	6	660
	Kilka razy w tygodniu	25	10	23	34	8	33
	Raz w tygodniu	22	14	31	27	7	321
	1–2 razy w miesiącu	22	15	34	24	4	114
	Kilka razy w roku	29	17	28	19	8	249
W ogóle nie uczestniczy	29	15	37	18	2	202	
Poglądy polityczne	Lewica	26	12	45	12	5	220
	Centrum	25	18	31	21	4	256
	Prawica	31	16	30	18	5	306
	Trudno powiedzieć	10	13	14	51	12	129

TABELA 21

		Stosunek do Piotra Zgorzelskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		12	10	20	53	5	944
Płeć	Mężczyźni	16	11	21	48	3	451
	Kobiety	9	8	19	58	6	493
Wiek	18–24 lata	11	7	6	72	5	77
	25–34	12	9	5	69	5	136
	35–44	10	14	8	65	4	186
	45–54	14	9	22	48	7	173
	55–64	14	10	23	49	4	136
	65 lat i więcej	14	7	39	35	5	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	10	7	16	63	4	376
	Miasto do 19 999	10	9	21	53	6	130
	20 000 – 99 999	16	13	20	45	5	180
	100 000 – 499 999	18	13	21	43	5	143
	500 000 i więcej mieszk.	10	8	29	45	8	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	13	7	16	60	4	91
	Zasadnicze zawodowe	13	10	14	58	5	206
	Średnie	12	10	19	56	3	349
	Wyższe	12	10	26	45	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	12	13	18	52	4	142
	Średni personel, technicy	7	13	12	68		45
	Pracownicy adm.-biurowi	19	7	11	57	7	72
	Pracownicy usług	4	3	13	73	7	73
	Robotnicy wykwalifikowani	10	14	13	61	2	109
	Robotnicy niewykwalifik.	13	14	23	43	7	36
	Rolnicy	21	13	6	61		32
	Pracujący na własny rach.	13	9	28	47	3	53
	Bezrobotni	3	3	12	78	3	18
	Emeryci	14	8	33	39	6	246
	Renciści	22	5	8	59	5	27
	Uczniowie i studenci	16	11	4	62	8	42
	Zajmujący się domem i inni	8	7	25	50	10	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	10	14	19	48	8	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	19	11	10	57	4	122
	sekt. pryw. poza rolnict.	8	8	17	64	3	262
	prywatnym gosp. rolnym	18	10	6	67		33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	16	6	10	66	2	97
	Od 2000 do 2999 zł	11	10	19	56	4	119
	Od 3000 do 3999 zł	16	12	22	46	4	137
	Od 4000 do 5999 zł	15	8	29	42	5	160
	6000 zł i więcej	12	9	32	43	4	112
	Trudno powiedzieć	11	12	11	62	5	127
Odmowa odpowiedzi	9	9	15	60	8	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	14	5	7	64	11	41
	Średnie	17	9	11	55	7	243
	Dobre	11	10	24	52	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	7	15	57	4	33
	Raz w tygodniu	18	11	16	52	4	321
	1–2 razy w miesiącu	9	8	16	64	3	114
	Kilka razy w roku	11	11	24	48	5	249
	W ogóle nie uczestniczy	7	7	25	58	2	202
Poglądy polityczne	Lewica	9	9	36	43	3	220
	Centrum	6	12	26	52	4	256
	Prawica	24	10	11	52	2	306
	Trudno powiedzieć	5	5	6	77	6	129

TABELA 22

		Stosunek do <b>Waldemara Żurka</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		26	9	32	29	5	944
Płeć	Mężczyźni	31	8	33	24	4	451
	Kobiety	20	9	31	33	6	493
Wiek	18–24 lata	18	6	11	59	6	77
	25–34	21	10	14	48	7	136
	35–44	24	11	19	39	6	186
	45–54	26	11	35	23	6	173
	55–64	35	6	41	13	5	136
	65 lat i więcej	26	7	52	13	2	237
Miejsce zamieszkania	Wieś	27	6	25	37	5	376
	Miasto do 19 999	25	8	35	24	7	130
	20 000 – 99 999	26	12	29	27	6	180
	100 000 – 499 999	28	12	36	22	2	143
	500 000 i więcej mieszk.	20	10	50	16	4	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	29	11	22	36	2	91
	Zasadnicze zawodowe	32	5	23	35	4	206
	Średnie	25	9	32	28	5	349
	Wyższe	21	10	40	23	7	298
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	23	11	35	26	5	142
	Średni personel, technicy	25	8	27	36	4	45
	Pracownicy adm.-biurowi	29	10	24	30	7	72
	Pracownicy usług	20	4	31	31	13	73
	Robotnicy wykwalifikowani	27	10	24	35	4	109
	Robotnicy niewykwalifik.	34	6	15	40	4	36
	Rolnicy	37	12	15	36		32
	Pracujący na własny rach.	17	15	38	27	3	53
	Bezrobotni	19	13	9	51	8	18
	Emeryci	28	7	46	15	3	246
	Renciści	41	3	20	36		27
	Uczniowie i studenci	20	7	16	52	6	42
	Zajmujący się domem i inni	13	8	34	34	11	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	28	10	27	26	8	152
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	30	13	24	28	6	122
	sekt. prywat. poza rolnict.	19	9	33	35	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	33	14	14	39		33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	31	6	20	39	4	97
	Od 2000 do 2999 zł	23	9	26	38	3	119
	Od 3000 do 3999 zł	31	10	33	24	3	137
	Od 4000 do 5999 zł	27	7	39	19	7	160
	6000 zł i więcej	22	12	53	12	1	112
	Trudno powiedzieć	28	9	23	35	5	127
Odmowa odpowiedzi	20	8	29	35	9	192	
Ocena własnych war. mater.	Złe	46	4	14	32	3	41
	Średnie	30	8	24	30	8	243
	Dobre	23	9	36	28	4	660
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	37	7	22	26	7	33
	Raz w tygodniu	37	8	27	25	4	321
	1–2 razy w miesiącu	27	10	27	35	2	114
	Kilka razy w roku	20	8	34	31	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	13	11	44	30	2	202
Poglądy polityczne	Lewica	8	8	60	20	4	220
	Centrum	15	10	40	33	2	256
	Prawica	51	9	15	23	2	306
	Trudno powiedzieć	19	10	14	48	9	129