

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w lipcu

Opracowała
Zuzanna Czarnecka

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- W lipcu, w porównaniu z czerwcem, notowania zarówno Sejmu, jak i Senatu nieco się pogorszyły. Są to jednak różnice niewielkie i mieszczą się w granicach błędu statystycznego. Natomiast oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego ponownie znacząco się poprawiły.
- Działalność Sejmu pozytywnie ocenia nieco ponad jedna czwarta badanych (27%, spadek o 3 punkty procentowe od czerwca), a negatywnie – ponad połowa (58%, wzrost o 3 punkty). Tym samym przewaga ocen krytycznych nad przychylnymi ponownie się zwiększyła. O pracy senatorów z aprobatą wypowiada się 31% ankietowanych, natomiast niezadowolenie wyraża 43% z nich.
- Obecnie działalność prezydenta Karola Nawrockiego dobrze ocenia 56% badanych (wzrost o 5 punktów procentowych), a źle – 37% (spadek o 2 punkty). Podobnie jak w czerwcu znacząco przeważają opinie pozytywne nad negatywnymi. Przewaga ta wzrosła do 19 punktów procentowych. Notowania głowy państwa są obecnie najlepsze od początku tej prezydentury.

SPIS TREŚCI

Oceny działalności parlamentu.....	1
Oceny działalności prezydenta	4
Społeczne zróżnicowanie ocen Sejmu.....	7

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Lipcowy pomiar¹ ocen działalności parlamentu wskazuje na nieznaczne pogorszenie notowań obu izb w porównaniu z czerwcem. Podobnie jak w ubiegłym miesiącu zmiany dotyczą zarówno Sejmu, jak i Senatu. Są one jednak niewielkie i mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

Obecnie działalność Sejmu pozytywnie ocenia 27% badanych, czyli o 3 punkty procentowe mniej niż w czerwcu, a negatywnie – 58% (o 3 punkty więcej). Odsetek osób niemających zdania na ten temat pozostał bez zmian. Oznacza to, że przewaga ocen krytycznych nad pozytywnymi ponownie się zwiększyła. W maju różnica między nimi wynosiła 16 punktów procentowych, w czerwcu 25 punktów, a w lipcu osiągnęła 31 punktów.

Nieznacznie pogorszyły się również oceny działalności Senatu. Obecnie opinię pozytywną na temat pracy senatorów wyraża 31% badanych (spadek o 2 punkty procentowe), a niezadowolenie – 43% (wzrost o 2 punkty). Odsetek odpowiedzi „Trudno powiedzieć” praktycznie się nie zmienił (26%, spadek o 1 punkt). Przewaga ocen krytycznych nad pozytywnymi nie jest w przypadku Senatu tak duża jak w odniesieniu do izby niższej – w czerwcu wynosiła ona 8 punktów procentowych, podczas gdy w tym miesiącu jest to 12 punktów.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (435) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 2 do 12 lipca 2026 roku na próbie liczącej 938 osób (w tym: 65,5% metodą CAPI, 16,6% – CATI i 17,9% – CAWI).

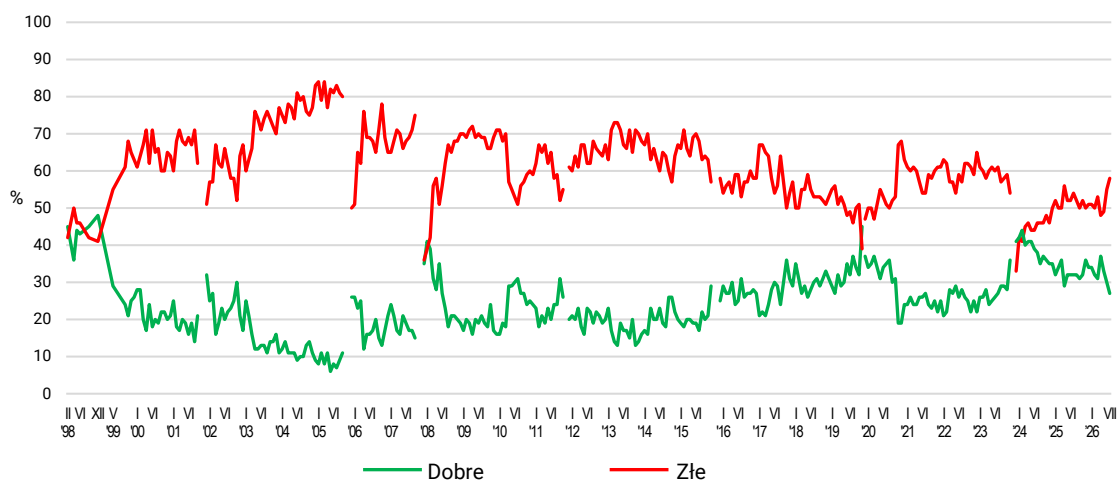
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany VI – VII 2026
		2025							2026							
		VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	
		w procentach														
Sejm	Dobre	32	32	32	31	32	36	34	34	32	31	37	33	30	27	-3
	Złe	52	54	52	50	52	50	51	51	50	53	48	49	55	58	+3
	Trudno powiedzieć	16	15	16	19	16	14	15	16	18	16	15	18	15	15	0
Senat	Dobre	33	35	36	33	35	38	36	35	34	34	38	37	33	31	-2
	Złe	39	40	40	39	39	37	37	36	39	39	36	38	41	43	+2
	Trudno powiedzieć	29	25	24	28	26	25	27	29	27	27	26	25	27	26	-1

CBOS

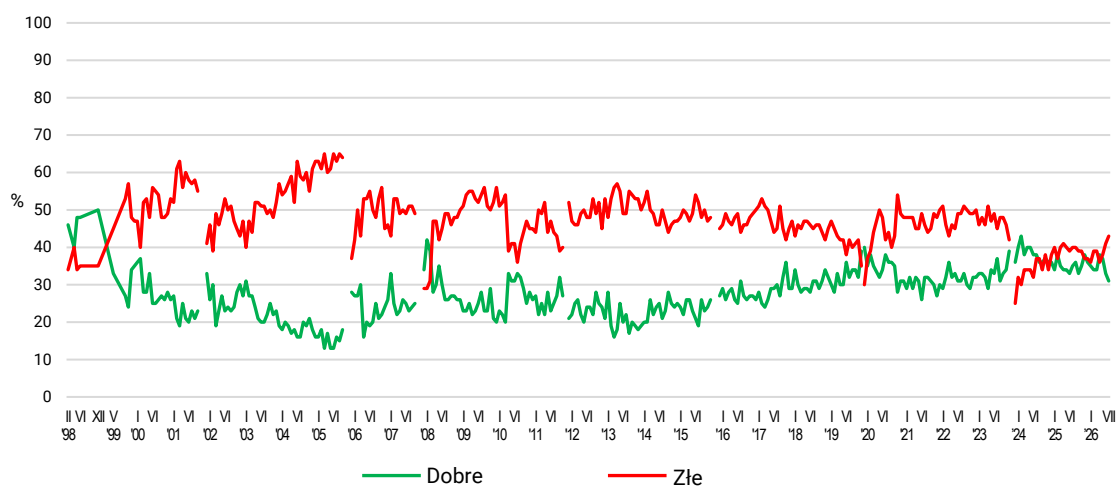
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- badani w wieku od 18 do 24 lat, od 45 do 54 lat oraz seniorzy (65 lat i więcej);
- mieszkańcy największych miast, liczących 500 000 ludności i więcej;
- respondenci z wykształceniem wyższym;
- osoby lepiej sytuowane, o miesięcznych dochodach *per capita* od 4000 zł wzwyż.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- mieszkańców dużych, ale nienajwiększych miast (tylko Sejm);
- badanych w wieku od 25 do 34 lat;
- ankietowanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym (w obu przypadkach) i średnim (Senat);
- robotników niewykwalifikowanych;
- respondentów uzyskujących niższe dochody na osobę w rodzinie
- oraz oceniających własne warunki materialne jako złe lub średnie.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Sejmu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	60	30	9
Nowa Lewica*	48	48	4
Konfederacja Wolność i Niepodległość	18	77	5
Prawo i Sprawiedliwość	16	71	13
Konfederacja Korony Polskiej*	6	94	0
Niezdecydowani, na kogo głosować	21	55	24

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 3

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Senatu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	69	15	15
Nowa Lewica*	57	26	16
Konfederacja Wolność i Niepodległość	20	60	20
Prawo i Sprawiedliwość	16	62	22
Konfederacja Korony Polskiej*	6	75	19
Niezdecydowani, na kogo głosować	23	38	39

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Lipcowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego wskazuje na kolejną, wyraźną poprawę jego notowań. Aprobata wobec działalności głowy państwa wyraża 56% badanych, czyli o 5 punktów procentowych więcej niż w czerwcu oraz o 10 punktów więcej niż w maju. Jednocześnie odsetek ocen negatywnych zmniejszył się o 2 punkty względem poprzedniego pomiaru i wynosi 37%, a udział osób niemających zdania na ten temat spadł z 10% do 7%. W efekcie znacząco zwiększyła się przewaga ocen pozytywnych nad krytycznymi – z 12 punktów procentowych w czerwcu do 19 punktów obecnie.

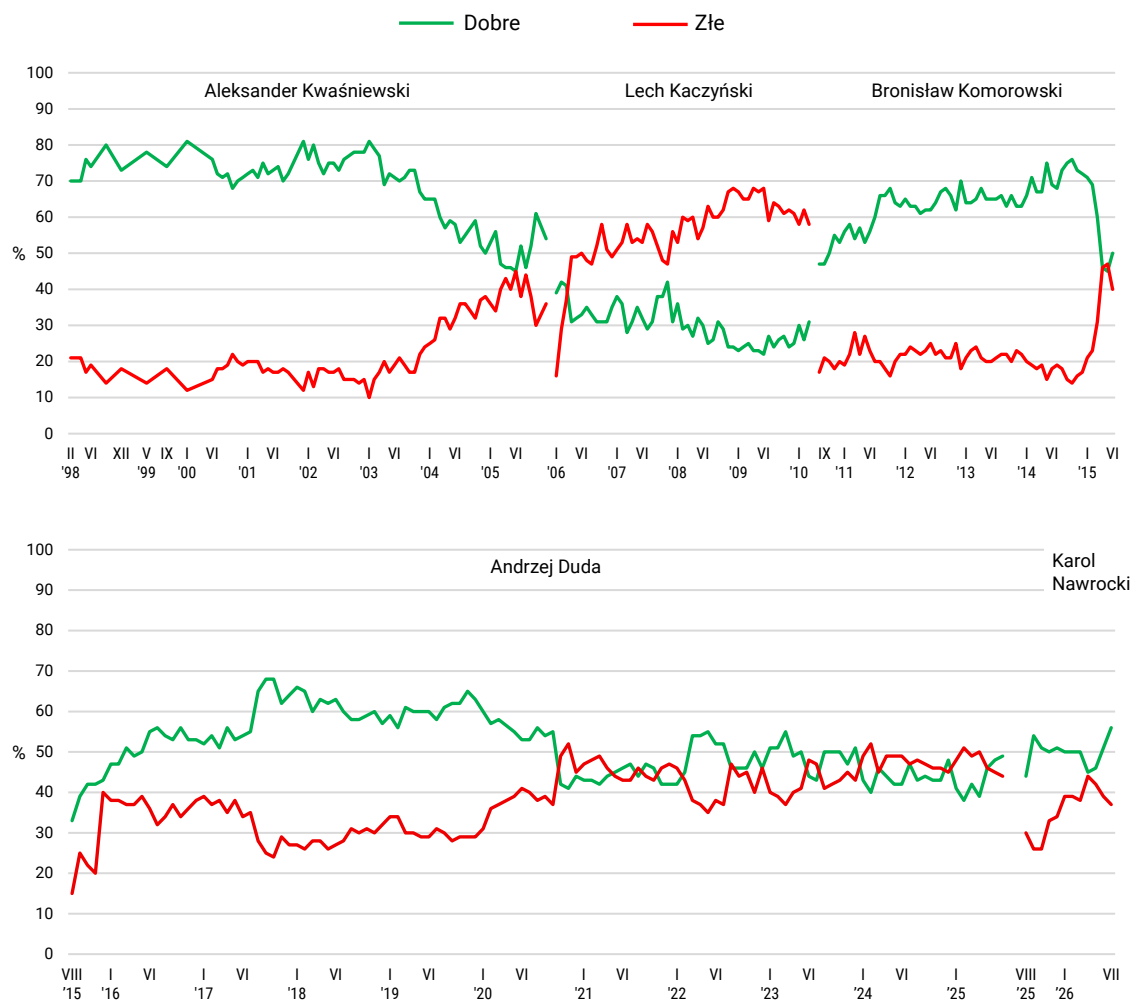
Lipiec jest drugim miesiącem z rzędu, w którym skala odnotowanych zmian jest większa niż typowe miesięczne wahania ocen prezydenta, co wskazuje na umocnienie społecznego poparcia dla jego działalności. Obecne notowania głowy państwa są najlepsze od początku tej prezydentury.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany VI – VII 2026
	2025							2026							
	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	
	w procentach														
Dobre	48	49	44	54	51	50	51	50	50	50	45	46	51	56	+5
Złe	45	44	30	26	26	33	34	39	39	38	44	42	39	37	–2
Trudno powiedzieć	8	7	26	20	23	17	15	12	11	12	11	12	10	7	–3

* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich w 2025 roku;
- badani identyfikujący się z prawicą;
- mężczyźni;
- respondenci w wieku od 18 do 24 lat;
- mieszkańcy wsi;
- ankietowani z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym oraz zasadniczym zawodowym;

- rolnicy oraz średni personel i technicy, robotnicy (zwłaszcza wykwalifikowani), pracownicy usług;
- osoby uzyskujące miesięczne dochody *per capita* nieprzekraczające 2999 zł;
- badani oceniający własne warunki materialne jako złe,
- a także osoby uczestniczące w praktykach religijnych przynajmniej raz w miesiącu (zwłaszcza raz w tygodniu).

Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy;
- wyborcy Rafała Trzaskowskiego z II tury wyborów prezydenckich;
- identyfikujący się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- respondenci w wieku od 45 do 54 lat;
- mieszkańcy miast liczących od 20 000 do 99 999 ludności oraz miast największych (500 000 i więcej);
- pracownicy administracyjno-biurowi, kadra kierownicza i specjaliści z wykształceniem wyższym oraz prywatni przedsiębiorcy;
- ankietowani osiągający wysokie miesięczne dochody *per capita* (4000 zł lub więcej), a zwłaszcza najwyższe (6000 zł lub więcej)
- oraz osoby nieuczestniczące w praktykach religijnych.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	96	1	2
Konfederacja Korony Polskiej*	90	6	4
Konfederacja Wolność i Niepodległość	89	8	3
Nowa Lewica*	21	74	4
Koalicja Obywatelska	10	88	1
Niezdecydowani, na kogo głosować	65	22	13

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	89	7	4
Rafał Trzaskowski	13	84	4
Niegłosujący	60	26	15

SPOŁECZNE ZRÓŻNICOWANIE OCEN SEJMU

Wyniki pomiaru z ubiegłego miesiąca zwróciły uwagę, ponieważ pogorszenie ocen Sejmu było szczególnie widoczne w kilku grupach społecznych, które jeszcze w maju były relatywnie bardziej przychylne wobec tej instytucji.

Odnotowane różnice dotyczyły jedynie dwóch kolejnych pomiarów, w wyniku czego nie można było przesądzać, czy miały one charakter przejściowy czy też zapowiadały trwalszą zmianę w społecznym zróżnicowaniu ocen Sejmu. Lipcowe wyniki pozwalają zaobserwować potencjalne tworzenie się pewnych tendencji, choć nadal należy interpretować je z ostrożnością.

W porównaniu z majem czerwiec przyniósł wyraźny spadek aprobaty i jednocześnie znaczący wzrost krytycyzmu wobec działalności Sejmu wśród osób, które oddały swój głos na Koalicję Obywatelską w ostatnich wyborach parlamentarnych. W lipcu natomiast nie odnotowano większych różnic względem czerwca, co może zapowiadać trwalszą zmianę.

TABELA 7

Oceny Sejmu respondentów, którzy w ostatnich wyborach do Sejmu głosowali na Koalicję Obywatelską	V 2026	VI 2026	VII 2026	Zmiany VI – VII 2026
	w procentach			
Dobre	70	56	55	–1
Złe	21	35	37	+2

Wśród osób osiągających dochody od 4000 do 5999 zł miesięcznie na osobę w gospodarstwie domowym, czyli w grupie często utożsamianej z klasą średnią, notowania Sejmu poprawiły się względem poprzedniego miesiąca. Pozostają one jednak gorsze niż wiosną, a przewaga ocen negatywnych nad pozytywnymi jest znacząca (20 punktów procentowych).

TABELA 8

Oceny Sejmu respondentów osiągających dochody od 4000 do 5999 zł <i>per capita</i>	V 2026	VI 2026	VII 2026	Zmiany VI – VII 2026
	w procentach			
Dobre	46	30	36	+6
Złe	43	62	56	–6

Z kolei zaobserwowane w czerwcu zmiany ocen działalności Sejmu wśród mieszkańców największych miast wydają się mieć charakter przejściowy – zarejestrowany poprzednio wzrost krytycyzmu nie znalazł kontynuacji w lipcowym pomiarze.

TABELA 9

Oceny Sejmu respondentów mieszkańców największych miast (500 tys. i więcej)	V 2026	VI 2026	VII 2026	Zmiany VI – VII 2026
	w procentach			
Dobre	33	33	39	+6
Złe	47	62	50	–12

Ponadto w lipcu odnotowano bardzo wyraźne pogorszenie notowań Sejmu wśród osób w wieku od 25 do 34 lat. Aż trzy czwarte respondentów w tym wieku (73%) – co oznacza siedemnastopunktowy wzrost względem czerwca – jest wobec niego krytycznych, a jedynie 15%, czyli o 14 punktów procentowych mniej, ocenia jego działalność pozytywnie. W rezultacie przewaga ocen krytycznych nad przychylnymi zwiększyła się z 27 punktów procentowych w czerwcu do 58 punktów obecnie. Jest to jednocześnie najwyższy poziom dezaprobaty wobec działalności izby niższej odnotowany w tej grupie od początku bieżącego roku.

TABELA 10

Oceny Sejmu respondentów w wieku od 25 do 34 lat	VI 2026	VII 2026	Zmiany VI – VII 2026
	w procentach		
Dobre	29	15	–14
Złe	56	73	+17

Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Lipcowy pomiar – podobnie do poprzedniego – przyniósł niewielkie pogorszenie ocen parlamentu oraz wyraźną poprawę notowań prezydenta Karola Nawrockiego, które są obecnie najlepsze z zarejestrowanych od początku jego kadencji.

Oceny działalności Sejmu ponownie nieco się pogorszyły (szczególnie zaznaczyło się to wśród osób w wieku od 25 do 34 lat). W przypadku Senatu tendencja jest podobna, przy czym praca senatorów spotyka się ze zdecydowanie mniejszą dezaprobatą niż działalność izby niższej.

Ponadto lipcowe wyniki mogą sygnalizować początek potencjalnych zmian w społecznym zróżnicowaniu ocen Sejmu, szczególnie wśród niektórych grup, które jeszcze wiosną były relatywnie bardziej przychylne tej instytucji. Podczas gdy wśród mieszkańców największych miast wzrost krytycyzmu zaobserwowany w czerwcu okazał się tymczasowy, to w odniesieniu do osób o miesięcznych dochodach od 4000 do 5999 zł *per capita* oraz – w szczególności – wyborców KO zmiany wydają się trwalsze.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		27	58	15	924
Płeć	Mężczyźni	25	66	9	442
	Kobiety	29	51	20	482
Wiek	18–24 lata	35	47	18	74
	25–34	15	73	11	130
	35–44	24	63	13	181
	45–54	32	57	11	170
	55–64	28	55	18	133
	65 lat i więcej	31	51	18	236
Miejsce zamieszkania	Wieś	22	59	19	368
	Miasto do 19 999	29	55	16	128
	20 000 – 99 999	30	58	12	174
	100 000 – 499 999	27	64	10	140
	500 000 i więcej mieszk.	39	50	11	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	22	52	26	88
	Zasadnicze zawodowe	21	62	17	198
	Średnie	29	56	15	342
	Wyższe	31	59	10	296
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	62	11	153
	Średni personel, technicy	32	56	12	45
	Pracownicy adm.-biurowi	24	64	11	64
	Pracownicy usług	28	51	20	64
	Robotnicy wykwalifikowani	27	65	9	99
	Robotnicy niewykwalifik.	16	68	16	37
	Rolnicy	20	60	20	31
	Pracujący na własny rach.	25	64	11	59
	Bezrobotni	26	67	7	17
	Emeryci	30	54	16	246
	Renciści	17	60	23	27
	Uczniowie i studenci	36	46	18	43
	Zajmujący się domem i inni	29	40	31	39
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	25	59	16	151
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	26	59	15	125
	sekt. prywat. poza rolnict.	26	64	10	255
	prywatnym gosp. rolnym	18	61	22	27
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	22	65	13	87
	Od 2000 do 2999 zł	20	65	15	136
	Od 3000 do 3999 zł	30	57	13	124
	Od 4000 do 5999 zł	36	56	8	171
	6000 zł i więcej	36	57	7	117
	Trudno powiedzieć	27	50	23	111
	Odmowa odpowiedzi	21	57	22	179
Ocena własnych war. mater.	Źłe	14	69	17	44
	Średnie	18	65	17	290
	Dobre	33	54	13	590
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	25	49	26	41
	Raz w tygodniu	27	58	15	312
	1–2 razy w miesiącu	29	56	14	105
	Kilka razy w roku	26	60	15	217
	W ogóle nie uczestniczy	29	60	11	232
Poglądy polityczne	Lewica	46	46	7	209
	Centrum	32	55	13	223
	Prawica	20	72	8	335
	Trudno powiedzieć	12	46	42	134

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		31	43	26	925
Płeć	Mężczyźni	30	48	21	442
	Kobiety	31	38	30	483
Wiek	18–24 lata	36	39	24	74
	25–34	17	55	28	130
	35–44	32	46	22	181
	45–54	37	44	19	171
	55–64	26	45	30	133
	65 lat i więcej	35	35	31	236
Miejsce zamieszkania	Wieś	24	45	31	369
	Miasto do 19 999	32	45	23	128
	20 000 – 99 999	36	43	21	174
	100 000 – 499 999	32	44	24	140
	500 000 i więcej mieszk.	43	35	21	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	20	38	41	88
	Zasadnicze zawodowe	27	46	27	200
	Średnie	30	46	24	342
	Wyższe	38	39	22	296
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	35	42	24	153
	Średni personel, technicy	28	44	28	45
	Pracownicy adm.-biurowi	30	50	19	64
	Pracownicy usług	36	39	26	64
	Robotnicy wykwalifikowani	32	50	18	99
	Robotnicy niewykwalifik.	12	59	30	37
	Rolnicy	22	46	31	31
	Pracujący na własny rach.	32	44	23	59
	Bezrobotni	31	50	19	17
	Emeryci	33	38	29	246
	Renciści	15	56	29	28
	Uczniowie i studenci	36	38	25	43
	Zajmujący się domem i inni	26	35	39	39
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	44	25	151
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	32	44	23	125
	sekt. prywat. poza rolnict.	30	48	22	255
	prywatnym gosp. rolnym	23	45	32	27
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	32	46	22	87
	Od 2000 do 2999 zł	18	55	27	136
	Od 3000 do 3999 zł	29	47	24	124
	Od 4000 do 5999 zł	45	34	21	171
	6000 zł i więcej	45	42	14	117
	Trudno powiedzieć	27	42	32	111
	Odmowa odpowiedzi	22	40	38	180
Ocena własnych war. mater.	Źle	16	56	28	44
	Średnie	18	51	31	291
	Dobre	38	38	23	590
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	23	44	33	41
	Raz w tygodniu	28	48	24	313
	1–2 razy w miesiącu	30	45	25	105
	Kilka razy w roku	33	41	26	217
	W ogóle nie uczestniczy	35	38	26	232
Poglądy polityczne	Lewica	54	28	19	209
	Centrum	36	39	25	223
	Prawica	21	60	19	335
	Trudno powiedzieć	17	32	52	134

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Karola Nawrockiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		56	37	7	924
Płeć	Mężczyźni	61	34	4	442
	Kobiety	51	39	10	483
Wiek	18–24 lata	81	14	5	74
	25–34	52	39	9	130
	35–44	56	36	8	178
	45–54	48	44	8	173
	55–64	60	31	9	131
	65 lat i więcej	54	40	5	238
Miejsce zamieszkania	Wieś	70	23	7	370
	Miasto do 19 999	52	35	13	128
	20 000 – 99 999	44	49	7	175
	100 000 – 499 999	55	40	5	136
	500 000 i więcej mieszk.	36	60	4	115
Wysztalcenie	Podstawowe / gimnazjalne	72	19	9	88
	Zasadnicze zawodowe	67	25	8	200
	Średnie	61	33	6	341
	Wyższe	39	54	8	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	41	50	9	151
	Średni personel, technicy	75	20	5	45
	Pracownicy adm.-biurowi	39	52	9	63
	Pracownicy usług	62	32	6	63
	Robotnicy wykwalifikowani	65	31	4	99
	Robotnicy niewykwalifik.	62	24	13	37
	Rolnicy	80	15	5	31
	Pracujący na własny rach.	44	46	10	59
	Bezrobotni	56	30	15	18
	Emeryci	57	38	5	246
	Renciści	60	31	8	28
	Uczniowie i studenci	68	25	7	44
	Zajmujący się domem i inni	63	24	13	40
	inst. państw., publicznej	43	47	11	148
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	58	35	6	125
Pracuje w:	sekt. prywat. poza rolnict.	56	38	7	254
	prywatnym gosp. rolnym	80	12	7	27
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	69	24	7	89
	Od 2000 do 2999 zł	67	27	6	135
	Od 3000 do 3999 zł	59	34	6	124
	Od 4000 do 5999 zł	48	46	6	172
	6000 zł i więcej	35	62	3	116
	Trudno powiedzieć	67	27	6	111
	Odmowa odpowiedzi	55	31	14	178
Ocena własnych war. mater.	Źłe	79	16	5	43
	Średnie	60	31	8	293
	Dobre	52	41	7	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	71	20	9	41
	Raz w tygodniu	69	25	6	314
	1–2 razy w miesiącu	63	28	9	107
	Kilka razy w roku	54	38	8	217
	W ogóle nie uczestniczy	37	57	6	231
Poglądy polityczne	Lewica	22	75	2	210
	Centrum	45	48	8	223
	Prawica	84	13	3	338
	Trudno powiedzieć	57	19	24	133