

K Z O M B U N I A K A T  
Z B A D A N I A

Warszawa, styczeń 2010

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

**BS/6/2010**

---

---

**OPINIE O DZIAŁALNOŚCI  
PREZYDENTA, PARLAMENTU,  
ZUS I NFZ**

---

---



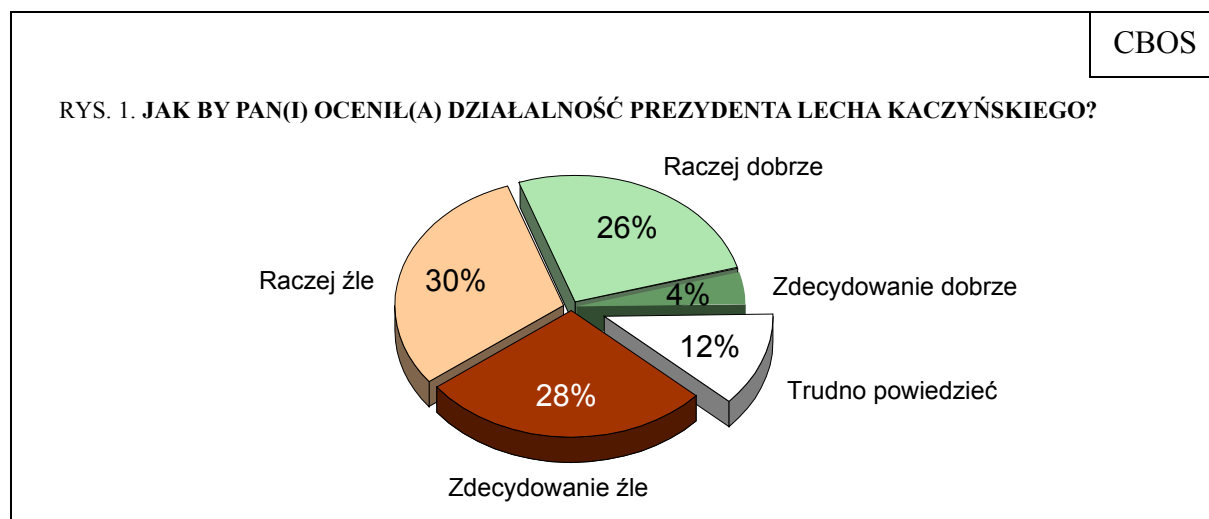
Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
3 października 2008 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

W ramach comiesięcznego badania sondażowego Polacy oceniają działalność urzędu prezydenta i parlamentu. W tym miesiącu<sup>1</sup> pytaliśmy ponadto o opinie na temat funkcjonowania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Narodowego Funduszu Zdrowia – instytucji ważnych dla jakości życia Polaków.

#### OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego dobrze ocenia niemal jedna trzecia ankietowanych (30%), a blisko trzy piąte (58%) jest przeciwnego zdania.



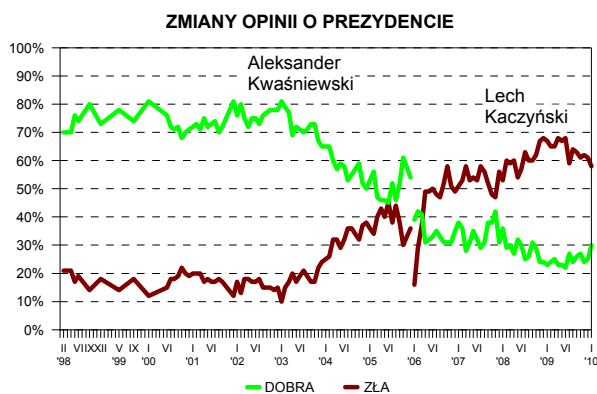
W porównaniu z ubiegłym miesiącem notowania głowy państwa się poprawiły – wzrósł odsetek ocen pozytywnych (o 5 punktów) i jednocześnie zmniejszył się odsetek negatywnych (o 3 punkty).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (236) przeprowadzono w dniach 7–13 stycznia 2010 roku na liczącej 1052 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

Tabela 1

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany XII '09 – I '10
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
	2008		2009												2010	
	w procentach															
Dobra	24	24	23	24	25	23	23	22	27	24	26	27	24	25	30	+5
Zła	67	68	67	65	65	68	67	68	59	64	63	61	62	61	58	-3
Trudno powiedzieć	9	8	10	10	10	9	10	10	14	11	11	12	14	14	12	-2



Niemal we wszystkich analizowanych grupach społecznych i demograficznych przeważa krytyczny stosunek do działalności prezydenta. Lepiej oceniają ją przede wszystkim starsi badani, osoby praktykujące religijnie kilka razy w tygodniu oraz deklarujące prawicową orientację polityczną, natomiast relatywnie najgorzej – respondenci o poglądach lewicowych.

Dobre opinie o działalności Lecha Kaczyńskiego ma blisko dwie trzecie jego elektoratu z II tury wyborów prezydenckich, natomiast jedna czwarta jest nią rozczarowana. Wyborcy Donalda Tuska z tych wyborów niemal powszechnie źle oceniają urząd prezydenta.

Tabela 2

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	63	25	12
Donalda Tuska	8	87	5
Niegłosujący	24	62	14

Potencjalne elektoraty SLD i PO w zdecydowanej większości nie aprobują działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego, natomiast zwolennicy PiS odwrotnie – niemal powszechnie oceniają ją pozytywnie. Sympatycy PSL są w tej kwestii podzieleni, niemniej przeważają ci, którzy mają krytyczne uwagi do funkcjonowania urzędu prezydenta.

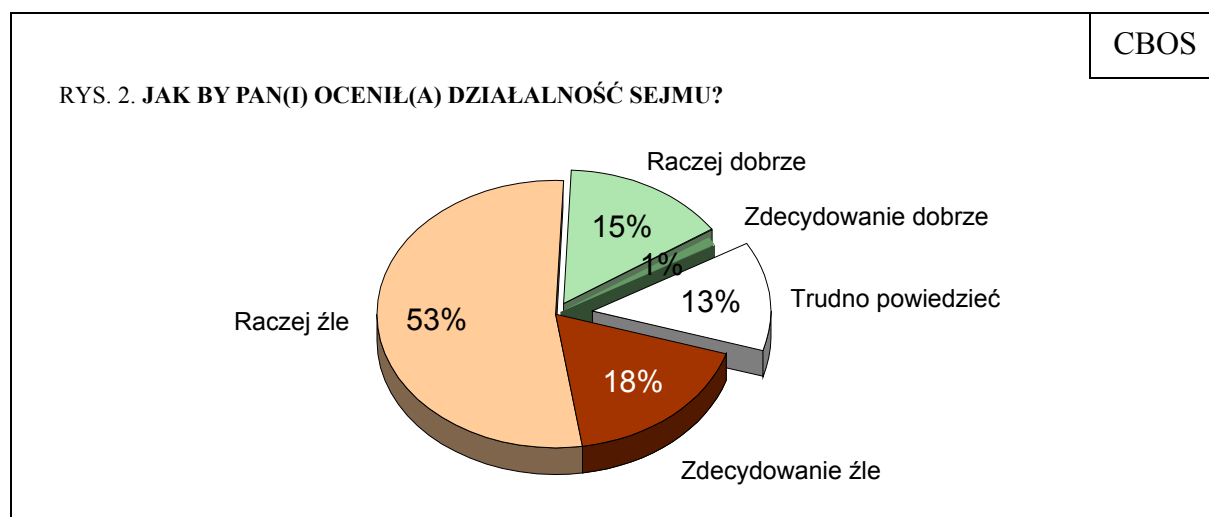
Tabela 3

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD*	7	93	0
PO	17	81	2
PSL*	40	53	7
PiS	90	6	4
Niezamierzający głosować	23	67	10

\* Wyniki dotyczące tych elektoratów należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielkie ich liczebności w badanej próbie

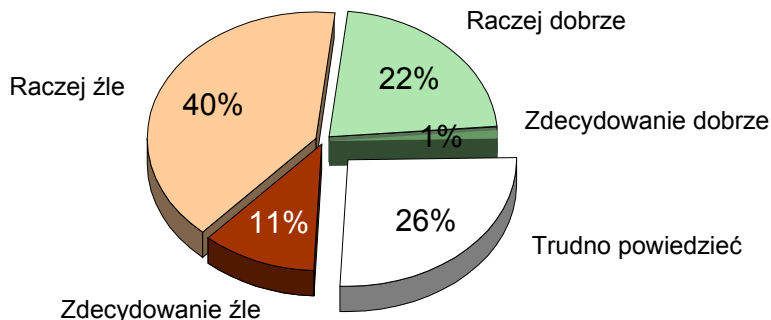
### OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Pracę posłów krytycznie ocenia siedmiu na dziesięciu badanych (71%), jedynie co szósty (16%) ma o niej dobre zdanie.



Senat postrzegany jest pozytywnie przez jedną czwartą Polaków (23%), natomiast ponad dwukrotnie większa grupa (51%) ma negatywną opinię o pracy tej izby.

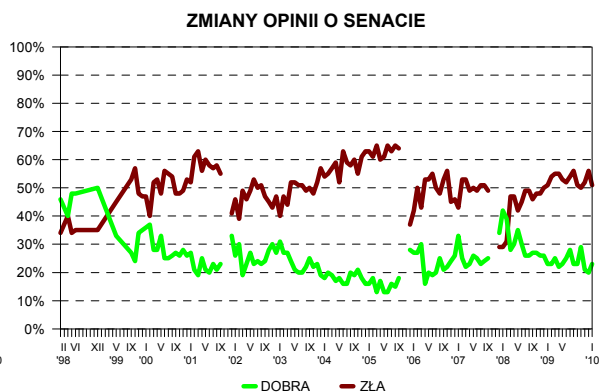
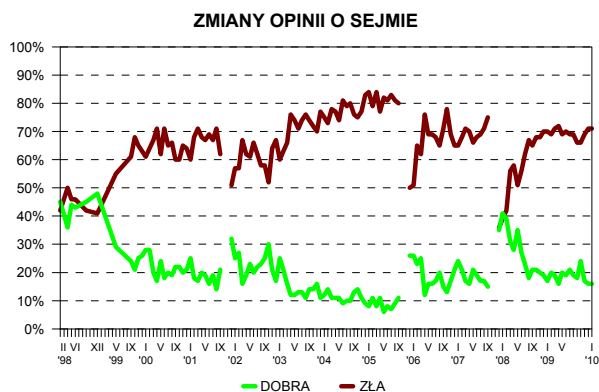
RYS. 3. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ SENATU?



Opinie o działalności Sejmu są takie same jak w grudniu, natomiast notowania Senatu nieco się poprawiły – o 5 punktów procentowych zmalała grupa osób krytycznie oceniających jego funkcjonowanie, a o 3 punkty zwiększył się odsetek tych, które wystawiają noty pozytywne.

Tabela 4

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII '09 – I '10	
		XI 2008	XII 2008	2009													I 2010
		w procentach															
Sejm	dobra	20	19	17	20	19	16	20	19	21	19	18	24	17	16	16	0
	zła	68	70	70	69	71	72	69	70	69	69	66	66	69	71	71	0
	Trudno powiedzieć	12	11	13	11	10	12	11	11	10	12	16	10	14	13	13	0
Senat	dobra	26	26	23	23	25	22	23	25	28	23	23	29	21	20	23	+3
	zła	48	50	51	54	55	55	53	52	54	56	51	50	52	56	51	-5
	Trudno powiedzieć	25	24	26	22	20	23	24	23	18	21	26	21	27	24	26	+2



Opinie na temat funkcjonowania Sejmu są w niewielkim stopniu zróżnicowane ze względu na cechy społeczno-demograficzne respondentów. Pewne zależności można natomiast zauważyć w przypadku postrzegania Senatu. Jego pracę relatywnie lepiej oceniają najmlodszy badani, osoby z wyższym wykształceniem, mieszkańcy największych miast oraz ludzie zamożni.

W potencjalnych elektoratach największych partii politycznych przeważają złe oceny działalności Sejmu. Najwyższy poziom krytycyzmu odnotowujemy wśród zwolenników SLD i PiS.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	18	75	7
SLD*	4	90	6
PSL*	26	67	7
PO	28	66	6
Niezamierzający głosować	11	77	12

\* Wyniki dotyczące tych elektoratów należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielkie ich liczebności w badanej próbie

Wszystkie analizowane elektoraty, z wyjątkiem PO, przeważnie źle wypowiadają się o pracy senatorów. Sympatycy partii rządzącej są w tej kwestii równo podzieleni.

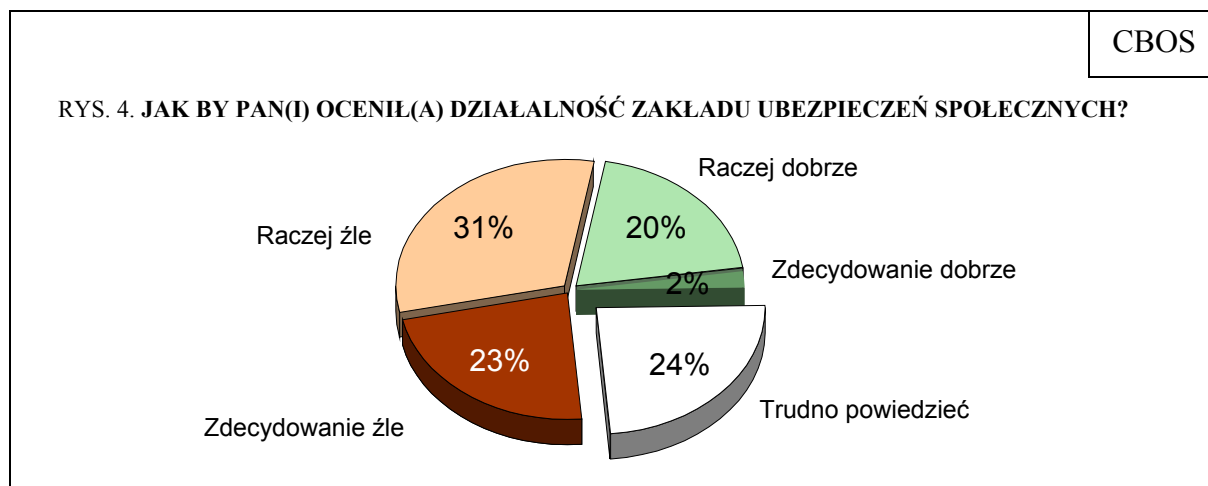
Tabela 6

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD*	17	61	22
PiS	24	53	23
PSL*	26	54	20
PO	41	41	18
Niezamierzający głosować	15	61	24

\* Wyniki dotyczące tych elektoratów należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielkie ich liczebności w badanej próbie

### OPINIE O DZIAŁALNOŚCI ZUS

Podobnie jak w ostatnim kwartale ubiegłego roku większość badanych (54%) negatywnie ocenia działalność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, tylko jedna piąta (22%) ma o niej dobre zdanie.



Ostatnie zmiany w notowaniach ZUS są minimalne (mieszczą się w granicach błędu pomiaru), dlatego nie można mówić o poprawie społecznego wizerunku tej instytucji.

Tabela 7

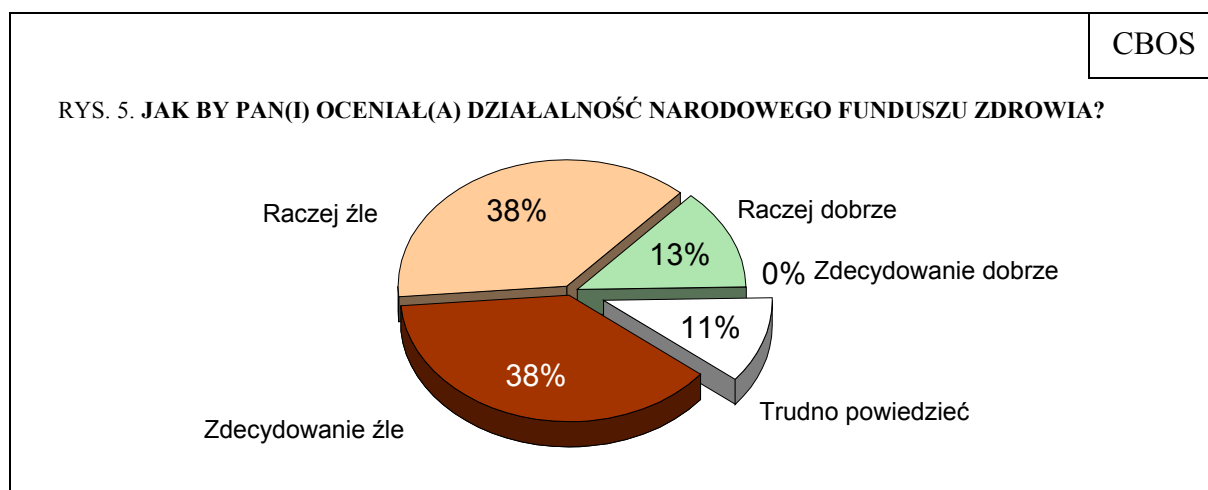
Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność ZUS?	Wskazania respondentów według terminów badań							
	X 2009		XI 2009		XII 2009		I 2010	
	w procentach							
Zdecydowanie dobrze	1	<b>20</b>	1	<b>22</b>	2	<b>20</b>	2	<b>22</b>
Raczej dobrze	19		21		18		20	
Raczej źle	30	<b>62</b>	32	<b>57</b>	31	<b>56</b>	31	<b>54</b>
Zdecydowanie źle	32		25		25		23	
Trudno powiedzieć	<b>18</b>		<b>21</b>		<b>24</b>		<b>24</b>	

Negatywne opinie o funkcjonowaniu ZUS przeważają we wszystkich wyodrębnionych grupach społeczno-demograficznych. Bardziej krytyczni wobec tej instytucji są badani z wyższym wykształceniem, najlepiej zarabiający, mieszkańcy największych aglomeracji, a spośród grup zawodowych – przedstawiciele kadry kierowniczej i specjaliści, technicy i średni personel oraz prywatni przedsiębiorcy. O działalności ZUS nieco lepiej niż pozostali wypowiadają się najstarsi ankietowani oraz emeryci.



## OPINIE O DZIAŁALNOŚCI NFZ

Funkcjonowanie Narodowego Funduszu Zdrowia wzbudza ostatnio wiele kontrowersji. Dotyczą one, z jednej strony, kontraktowania usług medycznych, z drugiej zaś – regulacji związanych z finansowaniem leczenia chemioterapią niestandardową oraz polityki informacyjnej w tym względzie. Jak wynika z deklaracji ankietowanych, wizerunek NFZ jest negatywny, choć nie sposób stwierdzić, w jakim stopniu miały na to wpływ ostatnie wydarzenia, ponieważ o ocenę jego działalności pytaliśmy po raz pierwszy (w kolejnych badaniach będziemy monitorować społeczny stosunek do tej instytucji). Zdecydowana większość społeczeństwa (76%) krytycznie ocenia funkcjonowanie Funduszu, jedynie nieliczni (13%) wypowiadają się o jego pracy pozytywnie.



We wszystkich grupach społecznych i demograficznych zaznacza się duża przewaga dezaprobaty funkcjonowania NFZ nad aprobatą. Działalność tej instytucji częściej niż przeciętnie krytykują mieszkańcy największych miast, osoby z wyższym wykształceniem, badani z gospodarstw domowych o najwyższych dochodach *per capita*, respondenci mający od 35 do 54 lat, natomiast nieco rzadziej – najmłodszy i najstarsi badani, osoby najslabiej wykształcone.

Opracował  
Michał FELIKSIĄK