

NR 49/2015

**PRZED PIĄTĄ ROCZNICĄ
KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ**

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 9 stycznia 2015 roku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

- ▶ Większość dorosłych Polaków (61%) popiera budowę w Warszawie pomnika upamiętniającego wszystkie ofiary katastrofy smoleńskiej, a trzech na dziesięciu (30%) uważa, że takiego pomnika nie powinno się stawiać.
- ▶ Po pięciu latach od katastrofy smoleńskiej jedynie co piąty Polak (20%) uważa, że jej przyczyny zostały w pełni wyjaśnione. Dwie piąte badanych (40%) oceniając obecną wiedzę o przyczynach tragedii uznaje, iż wymagają one dodatkowych wyjaśnień, a blisko jedna trzecia (32%) jest zdania, że w zasadzie nic nie zostało jeszcze wyjaśnione.
- ▶ Mimo upływu czasu niewiele zmieniają się opinie o działaniach polskich władz w sprawie wyjaśnienia przyczyn i okoliczności katastrofy smoleńskiej. Obecnie jedynie 15% badanych uważa, że zrobili one w tej sprawie wszystko, co możliwe, natomiast przytłaczająca większość (77%) zarzuca im zaniechania.
- ▶ Ponad połowa ankietowanych (53%) jest zdania, że w świetle tego, co już wiadomo o okolicznościach katastrofy smoleńskiej, odpowiedzialność za nią ponosi zarówno strona polska, jak i rosyjska. Opinie na ten temat praktycznie nie zmieniły się od 2011 roku, choć od momentu opublikowania raportu polskiej Komisji Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego nieco więcej badanych winą za katastrofę obciąża stronę rosyjską niż polską (obecnie odpowiednio: 19% i 13%), nieco więcej też nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie (obecnie 15%).
- ▶ Od 2012 roku odsetek Polaków biorących pod uwagę hipotezę zamachu jest dość stabilny, dotyczy to zwłaszcza osób zdecydowanie twierdzących, że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu (obecnie 8%). Łączny odsetek badanych, do których choć w najmniejszym stopniu trafia argumentacja zwolenników teorii zamachu, wynosi obecnie 31%. Możliwość zamachu odrzuca nieco ponad połowa dorosłych Polaków (51%), w tym 27% – zdecydowanie. Niemal co piąty ankietowany (18%) nie zajmuje stanowiska w tej sprawie.

Dziesiątego kwietnia minie pięć lat od katastrofy lotniczej w Smoleńsku, w której zginęło 96 osób, w tym prezydent Lech Kaczyński. Zbliżająca się rocznica tej katastrofy spowodowała, że po dłuższej przerwie w marcowym badaniu¹ po raz kolejny zapytaliśmy Polaków o kilka kwestii związanych z jej wyjaśnianiem oraz upamiętnieniem ofiar.

CZY W WARSZAWIE POWINIEN STANĄĆ POMNIK OFIAR KATASTROFY

Temat budowy w Warszawie pomnika upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej oficjalnie powrócił na początku października ubiegłego roku. Część rodzin ofiar zwróciła się wówczas do prezydenta Bronisława Komorowskiego, a Społeczny Komitet Budowy Pomnika Ofiar Tragedii Narodowej pod Smoleńskiem wystąpił w tej sprawie do prezydent Warszawy Hanny Gronkiewicz-Waltz². Chociaż nadal nie ma konsensusu co do lokalizacji takiego pomnika (zapropozowaną przez ratusz społeczny komitet jego budowy odrzucił), wydaje się, że z uwagi na poparcie Prezydenta RP i bardziej przychylne stanowisko władz Warszawy powstanie pomnika staje się coraz bardziej prawdopodobne. Do zwolenników jego budowy zalicza się obecnie 61% dorosłych Polaków, a trzech na dziesięciu (30%) uważa, że takiego pomnika nie powinno się stawiać.

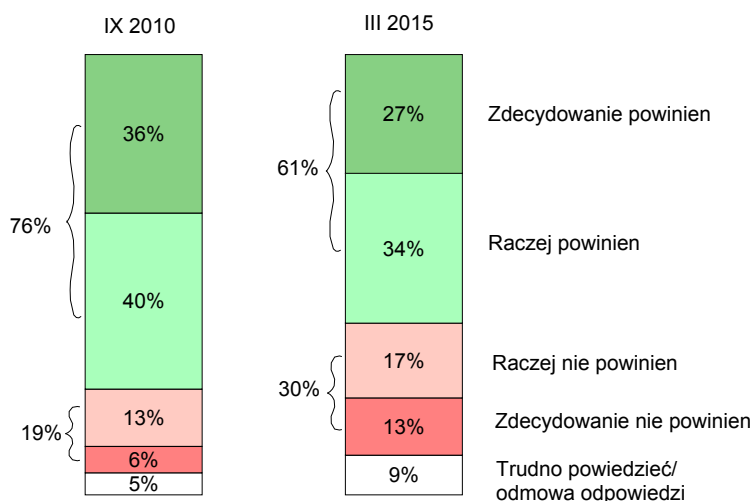
Warto przypomnieć, że o ile pięć miesięcy po katastrofie, na początku września 2010 roku, pomysł wzniesienia pomnika wyłącznie dla zachowania pamięci o prezydencie Lechu Kaczyńskim wzbudzał kontrowersje, o tyle koncepcja upamiętnienia w ten sposób wszystkich ofiar katastrofy smoleńskiej nie budziła wątpliwości zdecydowanej większości badanych³. Z upływem lat widać jednak, że ubyło zwolenników budowy pomnika (o 15 punktów procentowych, do 61%), a przybyło przeciwników tej inicjatywy (o 11 punktów, do 30%).

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (298) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganym komputerowo (CAPI) w dniach 5–11 marca 2015 roku na liczącej 1062 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² http://www.pap.pl/palio/html.run?_Instance=cms_www.pap.pl&_PageID=1&s=infopakiet&dz=kraj&idNewsComp=179275&filename=&idnews=182586&data=&status=biezace&_Checksum=1046526517

³ Por. komunikat CBOS „Czy Lech Kaczyński powinien mieć pomnik w Warszawie”, październik 2010 (oprac. K. Pankowski).

RYS. 1. CZY, PANA(I) ZDANIEM, W WARSZAWIE POWINIEN STANĄĆ POMNIK UPAMIĘTNIAJĄCY WSZYSTKIE OFIARY KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ CZY TEŻ NIE?



Wielozmiennowe⁴ analizy statystyczne wskazują, iż stosunek do budowy w Warszawie pomnika ofiar katastrofy smoleńskiej związany jest przede wszystkim z poglądami politycznymi badanych. Najwięcej zwolenników jego budowy jest wśród respondentów o orientacji prawicowej (68%), a najmniej wśród osób identyfikujących się z lewicą (45%). Należy też podkreślić, iż jedynie wśród badanych o poglądach lewicowych oraz respondentów określających się jako niepraktykujący religijnie przeciwnicy budowy pomnika nieco przeważają nad zwolennikami (por. tabela aneksowa 1). Badani definiujący swoje poglądy polityczne jako centrowe oraz ci, którzy nie potrafią określić swojej orientacji politycznej na osi lewica–centrum–prawica, w większości są zwolennikami budowy pomnika, ale poparcie w tych grupach jest mniejsze, a sprzeciw nieco większy niż wśród osób identyfikujących się z prawicą. Warto też dodać, że wśród badanych o poglądach prawicowych za budową pomnika znacznie częściej opowiadają się uczestniczący w praktykach religijnych co najmniej raz w miesiącu niż niepraktykujący lub praktykujący sporadycznie, natomiast wśród respondentów identyfikujących się z politycznym centrum i niepotrafiących określić swoich poglądów na osi lewica–centrum–prawica budowę pomnika częściej popierają ci, którzy mają wykształcenie zasadnicze zawodowe lub podstawowe/gimnazjalne niż wykształcenie średnie lub wyższe.

⁴ Wykorzystano moduł IBM SPSS Decision Trees.

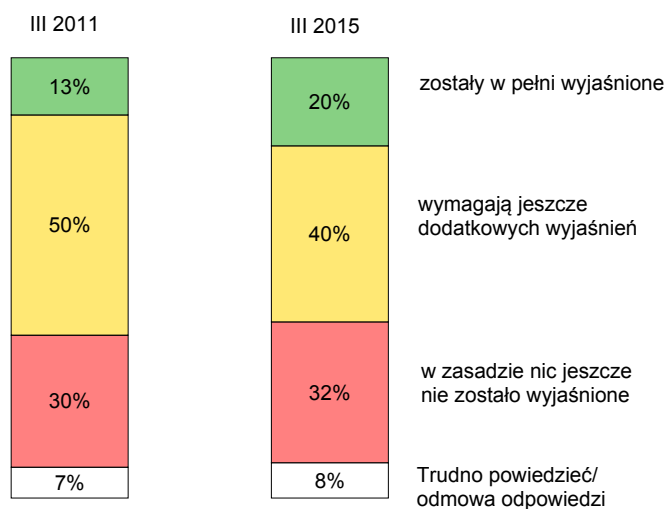
CZY WIEMY, JAKIE BYŁY PRZYCZYNY KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ

Mimo upływu niemal pięciu lat od katastrofy smoleńskiej nie zostało jeszcze zamknięte śledztwo polskiej prokuratury wojskowej w tej sprawie. Trwa też dochodzenie rosyjskiego komitetu śledczego. Opublikowane zostały jednak inne dokumenty podsumowujące badanie tej katastrofy: 12 stycznia 2011 roku Międzypaństwowy Komitet Lotniczy (MAK), zajmujący się m.in. badaniem wypadków w transporcie lotniczym na terenie dwunastu państw byłego ZSRR, przedstawił raport końcowy dotyczący przyczyn katastrofy samolotu TU-154M w Smoleńsku, a 29 lipca 2011 roku „Raport końcowy w sprawie ustalenia okoliczności i przyczyn katastrofy samolotu TU-154M Nr 101 pod Smoleńskiem” przedstawiła polska Komisja Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego. Oba raporty – od momentu ich ogłoszenia – są jednak podważane przez wiele środowisk.

Nie dziwi zatem fakt, że po niemal pięciu latach od katastrofy jedynie co piąty Polak (20%) uważa, że jej przyczyny zostały w pełni wyjaśnione. Dwie piąte badanych (40%) oceniając obecną wiedzę o przyczynach tragedii uznaje, iż wymagają one dodatkowych wyjaśnień, a blisko jedna trzecia (32%) jest zdania, że w zasadzie nic nie zostało jeszcze wyjaśnione. W porównaniu z wynikami badania przeprowadzonego tuż przed pierwszą rocznicą katastrofy⁵ przybyło wprawdzie (o 7 punktów procentowych, do 20%) osób uznających dotychczasowe wyjaśnienia za w pełni wystarczające, jednak nie zmalała, a nawet nieco zwiększyła się (o 2 punkty, do 32%) grupa badanych uważających, że w sprawie przyczyn katastrofy smoleńskiej w zasadzie nic jeszcze nie zostało wyjaśnione.

⁵ Por. komunikat CBOS „Rocznica katastrofy smoleńskiej”, marzec 2011 (oprac. N. Hipsz).

RYS. 2. JAK OCENIA PAN(I) AKTUALNĄ WIEDZĘ NA TEMAT PRZYCZYŃ KATASTROFY?
CZY WEDŁUG PANA(I) PRZYCZYNY KATASTROFY:



Wielozmiennowe⁶ analizy statystyczne wskazują, iż opinie w tej kwestii najsilniej różnicują deklaracje dotyczące głosowania w ostatnich wyborach parlamentarnych. Najwięcej osób przekonanych, że przyczyny katastrofy smoleńskiej zostały w pełni wyjaśnione, jest wśród tych, które deklarują, że w październiku 2011 roku w wyborach do Sejmu głosowały na PO (39%). W tej grupie najmniejszy jest też odsetek osób uznających, że w zasadzie nic jeszcze nie zostało wyjaśnione (15%). Na przeciwległym biegunie znajduje się elektorat PiS, który w większości (57%) uważa, że w sprawie przyczyn katastrofy smoleńskiej w zasadzie nic jeszcze nie zostało wyjaśnione, a tylko nieliczni (6%) uznają dotychczasowe wyjaśnienia za wyczerpujące. Krytyczne oceny dotychczasowych wyjaśnień przyczyn katastrofy smoleńskiej dominują też wśród wyborców PSL, natomiast badani głosujący na SLD są podzieleni w kwestii oceny wyjaśnień przyczyn tej katastrofy, choć także wśród nich najczęstsze jest przekonanie, że ta tragedia nie została jeszcze w pełni wyjaśniona. Podobne, choć nieco mniej wyraziste, zróżnicowanie opinii na ten temat ma miejsce też w obecnych potencjalnych elektoratach partyjnych.

⁶ Wykorzystano moduł IBM SPSS Decision Trees.

Tabela 1

| Na którą partię lub organizację głosował(a) Pan(i) w wyborach do Sejmu w październiku 2011 roku? | Jak ocenia Pan(i) aktualną wiedzę na temat przyczyn katastrofy? Czy według Pana(i) przyczyny katastrofy: | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| | zostały w pełni wyjaśnione | wymagają jeszcze dodatkowych wyjaśnień | w zasadzie nic jeszcze nie zostało wyjaśnione | Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w wierszach | | | |
| Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość | 6 | 37 | 57 | 0 |
| Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej* | 31 | 29 | 38 | 3 |
| Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe* | 12 | 45 | 43 | 0 |
| Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP | 39 | 38 | 15 | 8 |
| Inny komitet* | 25 | 46 | 29 | 0 |
| Nie pamiętam / odmowa odpowiedzi | 12 | 39 | 39 | 10 |
| Niegłosujący | 14 | 40 | 35 | 11 |
| Brak informacji o udziale w wyborach | 18 | 51 | 24 | 7 |

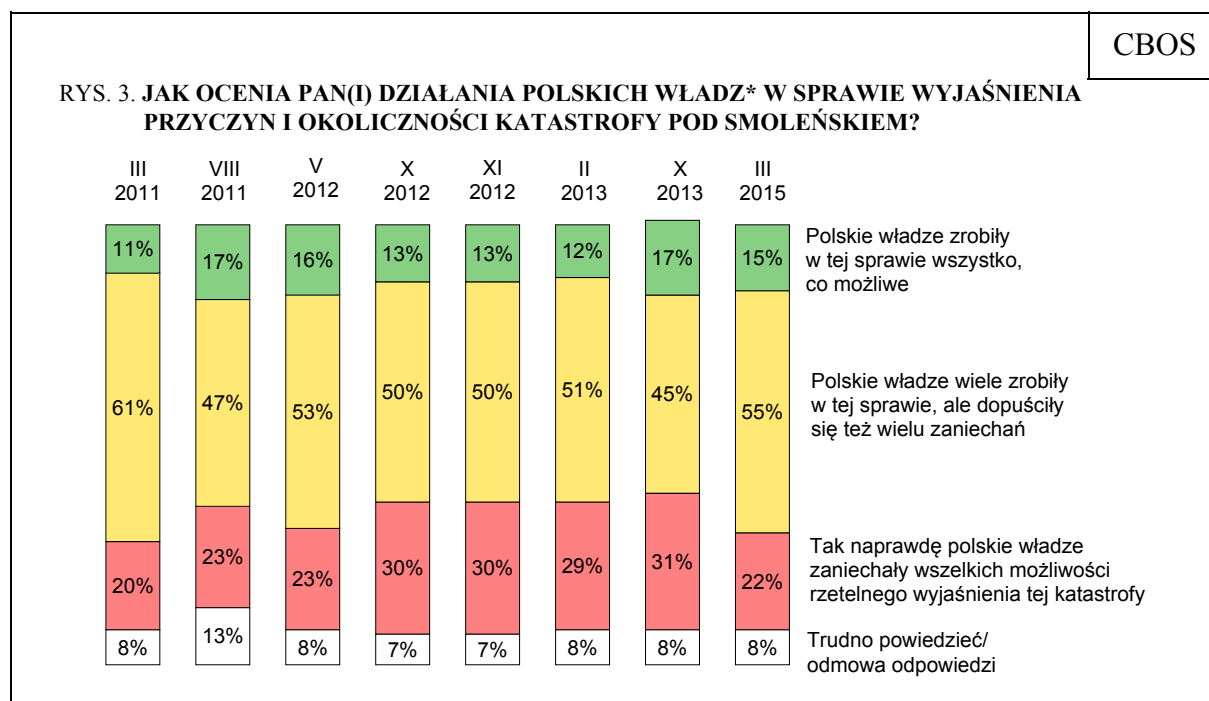
* Dane dotyczące tych partii należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczbę ich zwolenników w próbie

Opinie w tej kwestii różnicują też deklarowane poglądy polityczne. O tym, że przyczyny katastrofy smoleńskiej zostały już w pełni wyjaśnione, najczęściej przekonani są badani identyfikujący się z lewicą (38%), choć także oni w większości uznają obecną wiedzę o przyczynach tej katastrofy za co najmniej niepełną (por. tabela aneksowa 2).

OCENA DZIAŁAŃ POLSKICH WŁADZ W SPRAWIE WYJAŚNIENIA PRZYCZYN I OKOLICZNOŚCI KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ

Mimo upływu czasu niewiele zmieniają się opinie o działaniach polskich władz w sprawie wyjaśnienia przyczyn i okoliczności katastrofy smoleńskiej. Obecnie jedynie 15% badanych uważa, że zrobiły one w tej sprawie wszystko co możliwe, natomiast przytłaczająca większość (77%) zarzuca im zaniechania, w tym więcej niż jedna piąta (22%) uważa, że tak naprawdę polskie władze zaniechały wszelkich możliwości rzetelnego wyjaśnienia tej katastrofy. W tym roku, tak jak w poprzednich latach, największa grupa respondentów (55%) jest zdania, że dla wyjaśnienia przyczyn i okoliczności katastrofy smoleńskiej rząd wiele zrobił, ale dopuścił się też wielu zaniechań. Warto jednak zauważyć, iż obecne oceny są bardziej korzystne dla polskich władz niż notowane w kolejnych badaniach

prowadzonych od października 2012 roku, w ciągu kilkunastu miesięcy po ujawnieniu błędów w identyfikacji ofiar katastrofy⁷ i zbliżone do rejestrowanych wcześniej.



* Do X 2013 pytanie dotyczyło działań polskiego rządu

Z przeprowadzonych analiz wielozmiennowych⁸ wynika, iż oceny działań polskich władz w sprawie wyjaśnienia przyczyn i okoliczności katastrofy smoleńskiej związane są przede wszystkim z aktualnymi sympatiami politycznymi badanych. Tradycyjnie, zdecydowanie najbardziej krytyczni wobec rządu pozostają potencjalni wyborcy Prawa i Sprawiedliwości (wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitej i Solidarną Polską), z których niemal wszyscy mają w tej sprawie uwagi pod adresem polskich władz, a blisko połowa (46%) uważa wręcz, że tak naprawdę zaniechały one wszelkich możliwości rzetelnego wyjaśnienia tej katastrofy. Nadal też relatywnie najlepiej działania rządu w tej sprawie oceniają sympatycy Platformy Obywatelskiej (24% uważa, że polskie władze zrobiły w tej sprawie wszystko, co możliwe), jednak nawet wśród nich dominują ci, którzy mają większe lub mniejsze zastrzeżenia.

⁷ Por. komunikat CBOS „Opinie o błędach w identyfikacji ofiar katastrofy pod Smoleńskiem”, październik 2012 (oprac. K. Pankowski).

⁸ Wykorzystano moduł IBM SPSS Decision Trees.

Tabela 2

| Potencjalne elektoraty | Jak ocenia Pan(i) działania polskich władz w sprawie wyjaśnienia przyczyn i okoliczności katastrofy pod Smoleńskiem? | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| | Polskie władze zrobiły w tej sprawie wszystko, co możliwe | Polskie władze wiele zrobiły w tej sprawie, ale dopuściły się też wielu zaniechań | Tak naprawdę polskie władze zaniechały wszelkich możliwości rzetelnego wyjaśnienia tej katastrofy | Trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w wierszach | | | |
| Platforma Obywatelska | 24 | 64 | 6 | 6 |
| Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitą i Solidarną Polską) | 3 | 48 | 46 | 3 |
| Sojusz Lewicy Demokratycznej* | 31 | 36 | 22 | 11 |
| Polskie Stronnictwo Ludowe* | 5 | 75 | 17 | 4 |
| Niezdecydowani, czy wziąć udział w wyborach | 12 | 55 | 21 | 13 |
| Niezamierzający brać udziału w wyborach | 14 | 48 | 25 | 13 |

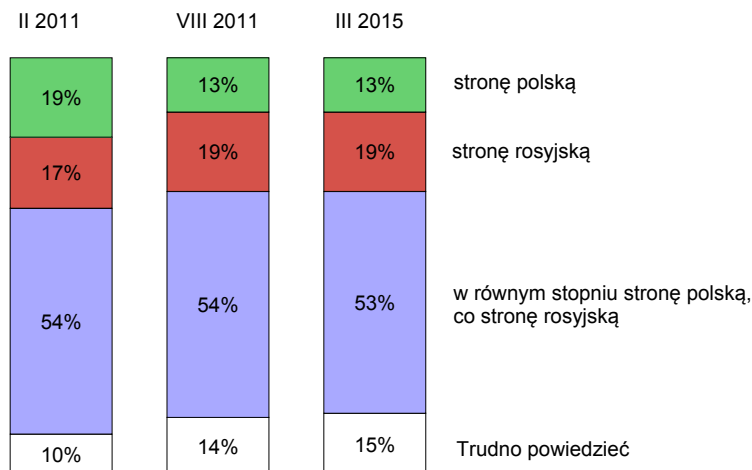
* Dane dotyczące tych partii należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczbę ich zwolenników w próbie

KTO PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA KATASTROFĘ

Ponad połowa ankietowanych (53%) jest zdania, iż odpowiedzialność za to, że w Smoleńsku doszło do tragicznej katastrofy, w której zginął polski prezydent oraz towarzyszące mu osoby, ponosi zarówno strona polska, jak i rosyjska. Opinie na ten temat praktycznie nie zmieniły się od 2011 roku, choć w obu badaniach sprzed czterech lat trochę inaczej rozkładały się akcenty. Widać, że od czasu opublikowania raportu polskiej Komisji Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego nieco większy odsetek badanych winą za katastrofę obciąża stronę rosyjską (19%) niż stronę polską (13%). Przed publikacją, w lutym 2011 roku odsetki te były zbliżone, ale znacznie więcej osób obciążało winą stronę polską, a nieco mniej rosyjską⁹. Można też zauważyć, że od opublikowania w lipcu 2011 roku raportu komisji ministra Millera nieco więcej Polaków nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie.

⁹ Por. komunikat CBOS „Polacy o raporcie komisji Millera i przyczynach katastrofy prezydenckiego samolotu pod Smoleńskiem”, wrzesień 2011 (oprac. K. Pankowski).

RYS. 4. CZY W ŚWIELE TEGO, CO JUŻ WIADOMO O OKOLICZNOŚCIACH KATASTROFY POD SMOLEŃSKIEM, PANA(I) ZDANIEM, ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA KATASTROFĘ W WIĘKSZYM STOPNIU OBCIĄŻA:



Z wielozmiennowych analiz statystycznych¹⁰ wynika, iż na opinie dotyczące odpowiedzialności za katastrofę smoleńską rzutują przede wszystkim afiliacje polityczne badanych. Mimo iż – niezależnie od deklarowanych przekonań politycznych – dominuje pogląd o równym podziale odpowiedzialności między Polskę i Rosję, badani identyfikujący się z lewicą znacznie częściej niż pozostali obciążają winą wyłącznie stronę polską (27%), a rzadziej wyłącznie stronę rosyjską (14%) – por. tabela aneksowa 4. Ponadto opinie w tej kwestii wiążą się z preferencjami partyjnymi badanych. Tak jak w 2011 roku¹¹, potencjalni wyborcy głównych partii politycznych najczęściej są zdania, iż odpowiedzialność za katastrofę smoleńską ponoszą w równym stopniu strony polska i rosyjska, z tym że w elektoratach Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Prawa i Sprawiedliwości (wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitej i Solidarną Polską) widać większą skłonność do obciążania winą strony rosyjskiej, natomiast wyborcy Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Platformy Obywatelskiej częściej wskazują na błędy strony polskiej.

¹⁰ Wykorzystano moduł IBM SPSS Decision Trees.

¹¹ Ibidem.

Tabela 3

| Potencjalne elektoraty | Czy w świetle tego, co już wiadomo o okolicznościach katastrofy pod Smoleńskiem, Pana(i) zdaniem, odpowiedzialność za katastrofę w większym stopniu obciąża: | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|
| | stronę polską | stronę rosyjską | w równym stopniu stronę polską, co stronę rosyjską | Trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w wierszach | | | |
| Platforma Obywatelska | 19 | 14 | 55 | 12 |
| Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitej i Solidarną Polską) | 5 | 24 | 59 | 11 |
| Sojusz Lewicy Demokratycznej* | 24 | 13 | 36 | 27 |
| Polskie Stronnictwo Ludowe* | 4 | 32 | 58 | 6 |
| Niezdecydowani, czy wziąć udział w wyborach | 7 | 23 | 50 | 19 |
| Niezamierzający brać udziału w wyborach | 9 | 22 | 50 | 19 |

* Dane dotyczące tych partii należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczbę ich zwolenników w próbie

CZY KATASTROFĘ MÓGL SPOWODOWAĆ ZAMACH

Katastrofa smoleńska, jak wiele innych tego typu wypadków, zwłaszcza tych, w których zginęły ważne osobistości, od początku wywołuje dyskusje, czy jej przyczyną mógł być zamach. Tezę tę wspierają niektórzy naukowcy, zwłaszcza skupieni wokół powstałego w listopadzie 2011 roku Zespołu Parlamentarnego ds. Zbadania Przyczyn Katastrofy TU-154M z 10 kwietnia 2010 r. Warto jednak zauważyć, iż do października 2012 roku ponad trzy piąte Polaków nie akceptowało teorii, że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu.

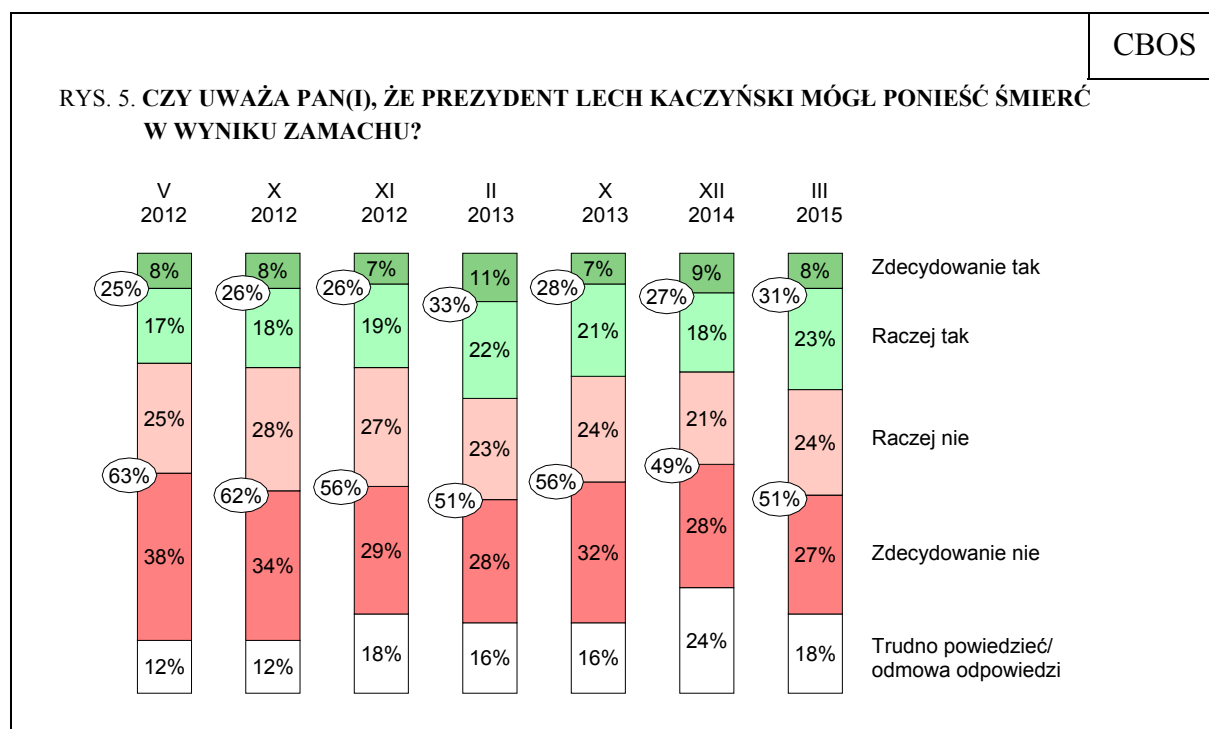
Z perspektywy czasu widać, że znaczący dla postrzegania tej kwestii mógł być artykuł Cezarego Gmyza *Trotyl we wraku tupolewa*¹², który ukazał się 30 października 2012 roku na łamach „Rzeczypospolitej”. Autor tego artykułu napisał, że we wraku samolotu, który rozbił się pod Smoleńskiem, polscy prokuratorzy i biegli znaleźli ślady trotylu i nitrogliceryny. Tym informacjom już w dniu publikacji zaprzeczyła prokuratura wojskowa, ale jednocześnie poinformowała, że trwają jeszcze ustalenia w tej sprawie. Należy podkreślić, że w naszym badaniu¹³ przeprowadzonym w pierwszej połowie listopada 2012 roku nie zmienił się co prawda odsetek osób popierających teorię zamachu, jednak znacząco zmalała grupa tych,

¹² <http://www.rp.pl/artykul/947282.html>

¹³ Por. komunikat CBOS „Postrzeganie katastrofy smoleńskiej po «sprawie trotylu»”, grudzień 2012 (oprac. K. Pankowski).

które ją odrzucają, przy jednoczesnym wzroście odsetka odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Od tego momentu odsetek osób odrzucających tezę o zamachu jest wyraźnie niższy niż wcześniej. Trzy miesiące po opublikowaniu artykułu Cezarego Gmyza, w lutym 2013 roku, odnotowaliśmy natomiast najwyższy odsetek badanych biorących pod uwagę wersję zamachu i od tego momentu jest on nieco wyższy niż wcześniej. Jednocześnie od listopada 2012 roku większa niż wcześniej grupa Polaków nie potrafi zająć jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

Generalnie można powiedzieć, iż odsetek Polaków biorących pod uwagę hipotezę zamachu jest od 2012 roku dość stabilny, dotyczy to zwłaszcza osób zdecydowanie twierdzących, że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu (obecnie 8%). Łączny odsetek badanych, do których choćby w najmniejszym stopniu trafia argumentacja zwolenników teorii zamachu, wynosi obecnie 31%. Możliwość zamachu odrzuca nieco ponad połowa dorosłych Polaków (51%), w tym 27% – zdecydowanie. Niemal co piąty ankietowany (18%) nie zajmuje stanowiska w tej sprawie.



Stosunek do teorii zamachu wiąże się z postrzeganiem odpowiedzialności za katastrofę smoleńską. Hipotezę o zamachu w większości (59%) dopuszczają badani uważający, że odpowiedzialność za katastrofę w większym stopniu obciąża stronę rosyjską i tylko co siódmy (14%) spośród tych, którzy większą winą obarczają stronę polską. Ponadto możliwość zamachu częściej biorą pod uwagę badani uważający, że odpowiedzialność

za katastrofę w równym stopniu obciąża stronę polską, co rosyjską, niż ci, którzy w większym stopniu przypisują winę stronie polskiej. Warto też zauważyć, iż wśród badanych uznających przewagę polskich błędów i zaniedbań nad rosyjskimi 63% zdecydowanie odrzuca, a 21% raczej odrzuca tezę o możliwości zamachu, natomiast wśród respondentów obarczających większą winą stronę rosyjską oraz tych, którzy uznają podział odpowiedzialności za doprowadzenie do tej katastrofy między obie strony, odrzucanie teorii zamachu nie jest tak zdecydowane, a ponadto znacznie więcej respondentów z tych grup niż wśród obwiniających Polaków nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie. Z drugiej strony można zauważyć, iż wśród dopuszczających teorię zamachu tylko nieliczni (6% z tej grupy) winą za katastrofę obarczają wyłącznie stronę polską.

Tabela 4

| Czy uważa Pan(i), że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu? | Czy w świetle tego, co już wiadomo o okolicznościach katastrofy pod Smoleńskiem, Pana(i) zdaniem, odpowiedzialność za katastrofę w większym stopniu obciąża: | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| | stronę polską | stronę rosyjską | w równym stopniu stronę polską, co stronę rosyjską | Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w kolumnach | | | |
| Zdecydowanie tak | 4 | 13 | 8 | 4 |
| Raczej tak | 10 | 46 | 21 | 13 |
| Raczej nie | 21 | 22 | 26 | 22 |
| Zdecydowanie nie | 63 | 7 | 28 | 17 |
| Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi | 2 | 12 | 16 | 44 |

Wielozmiennowe¹⁴ analizy statystyczne wskazują, iż opinie badanych w tej kwestii najsilniej różnicują deklaracje dotyczące głosowania w ostatnich wyborach parlamentarnych. Teza o możliwości zamachu najbardziej przemawia do badanych, którzy deklarują, że w 2011 roku w wyborach do Sejmu głosowali na PiS (20% popiera ją zdecydowanie, a 38% raczej popiera), natomiast najczęściej odrzucają ją wyborcy PO i SLD. Warto zwrócić uwagę, iż ku teorii zamachu skłania się też największa część (39%) badanych, którzy twierdzą, że w 2011 roku uczestniczyli w wyborach do Sejmu, ale nie udzielają odpowiedzi, na jaki komitet głosowali.

¹⁴ Wykorzystano moduł IBM SPSS Decision Trees.

Tabela 5

| Na którą partię lub organizację głosował(a) Pan(i) w wyborach do Sejmu w październiku 2011 roku? | Czy uważa Pan(i), że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu? | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------------|---------------------------------------|
| | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Raczej nie | Zdecydowanie nie | Trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w wierszach | | | | |
| Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość | 20 | 38 | 18 | 4 | 20 |
| Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej* | 13 | 8 | 25 | 45 | 10 |
| Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe* | 8 | 22 | 28 | 22 | 19 |
| Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP | 2 | 8 | 28 | 51 | 10 |
| Inny komitet* | 19 | 17 | 26 | 36 | 3 |
| Nie pamiętam / odmowa odpowiedzi | 11 | 28 | 17 | 18 | 25 |
| Niegłosujący | 8 | 28 | 24 | 19 | 21 |
| Brak informacji o udziale w wyborach | 4 | 29 | 24 | 20 | 23 |

* Dane dotyczące tych partii należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczbę ich zwolenników w próbie

Podobne zróżnicowanie opinii badanych ma miejsce w przypadku obecnych preferencji partyjnych. Wersja zamachu najbardziej przemawia do zwolenników Prawa i Sprawiedliwości wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitej i Solidarną Polską (57%). Dość często skłaniają się do niej także potencjalni wyborcy Polskiego Stronnictwa Ludowego (40%). W większości odrzucają tę hipotezę sympatycy Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Platformy Obywatelskiej (odpowiednio: 74% i 71%), natomiast badani deklarujący absencję w hipotetycznych wyborach do Sejmu są w tej kwestii podzieleni – z niewielką przewagą przeciwników teorii zamachu (41%) nad jej zwolennikami (37%). Niezdecydowani, czy wziąć udział w ewentualnych wyborach parlamentarnych, najczęściej (48%) odrzucają hipotezę, że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu.

Tabela 6

| Potencjalne elektoraty | Czy uważa Pan(i), że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu? | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------------|---------------------------------------|
| | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Raczej nie | Zdecydowanie nie | Trudno powiedzieć / odmowa odpowiedzi |
| | procentowanie w wierszach | | | | |
| Platforma Obywatelska | 4 | 12 | 23 | 48 | 13 |
| Prawo i Sprawiedliwość wraz z Polską Razem, Prawicą Rzeczypospolitą i Solidarną Polską | 16 | 41 | 15 | 9 | 18 |
| Sojusz Lewicy Demokratycznej* | 0 | 11 | 32 | 42 | 15 |
| Polskie Stronnictwo Ludowe* | 8 | 32 | 22 | 26 | 11 |
| Niezdecydowani, czy wziąć udział w wyborach | 6 | 24 | 28 | 20 | 21 |
| Niezamierzający brać udziału w wyborach | 9 | 28 | 22 | 19 | 23 |

* Dane dotyczące tych partii należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczbę ich zwolenników w próbie

Akceptacja hipotezy, że prezydent Lech Kaczyński mógł ponieść śmierć w wyniku zamachu, jest też najbardziej rozpowszechniona wśród badanych o prawicowych poglądach politycznych (38%), a najczęściej odrzucana przez tych, którzy identyfikują się z lewicą (72%). Respondenci o orientacji centrowej w większości (58%) również odrzucają możliwość zamachu, natomiast osoby niepotrafiące określić swoich poglądów politycznych na osi lewica–centrum–prawica są w tej sprawie podzielone, a jedna trzecia z nich nie potrafi zająć stanowiska (por. tabela aneksowa 5).

★

★

★

Wyniki marcowego badania, przeprowadzonego przed piątą rocznicą katastrofy smoleńskiej, wskazują, iż mimo upływu czasu opinie Polaków dotyczące kwestii z nią związanych niewiele się zmieniają. Można zatem powiedzieć, iż są one w dużym stopniu utrwalone, a jednocześnie silnie zakorzenione ideologicznie. Dotyczy to w szczególności budzącej największe emocje hipotezy o możliwym zamachu.

Opracowała
Barbara BADORA