

Zaufanie do polityków w lutym

Opracowała
Agnieszka Cybulska

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku

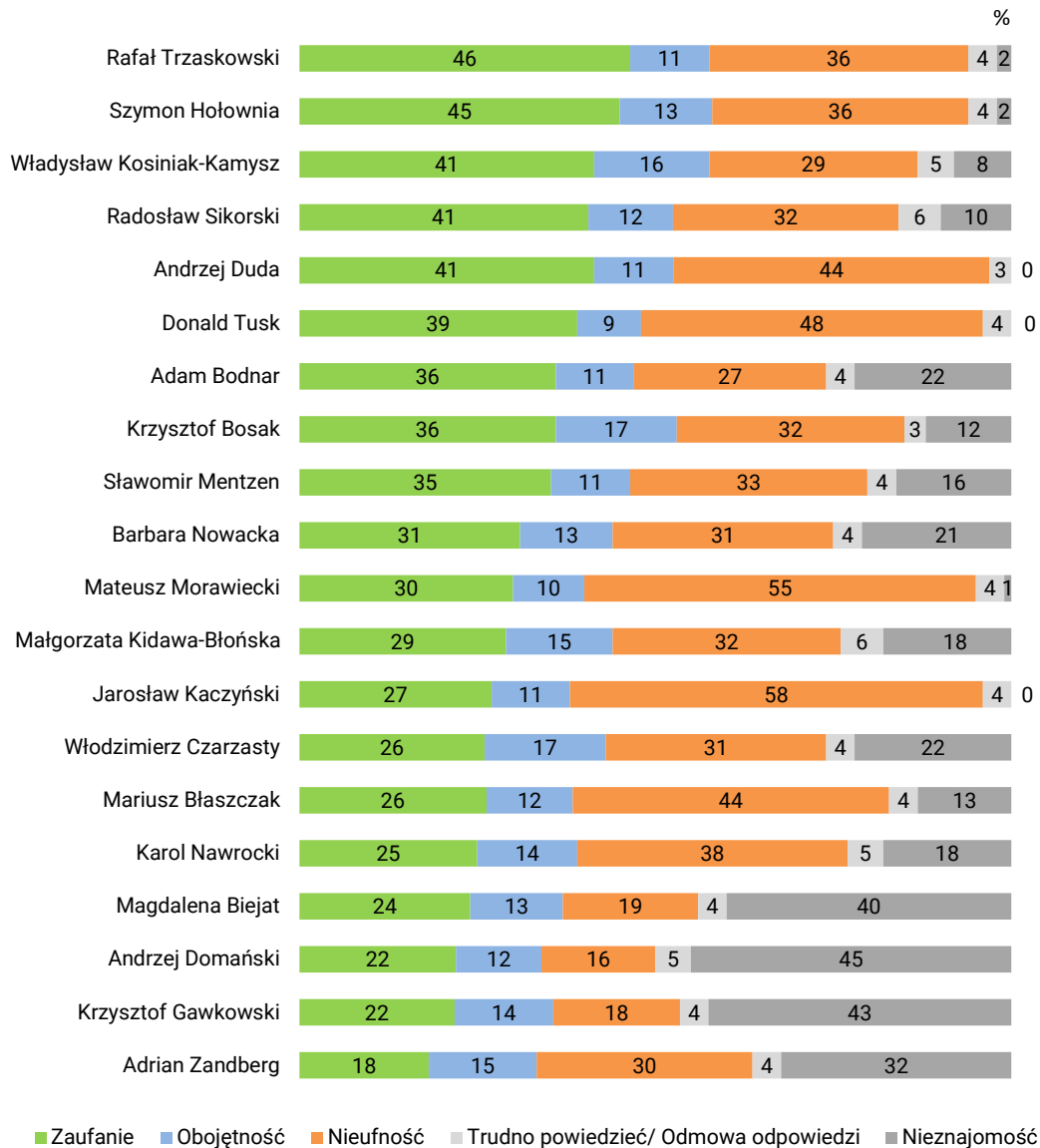


Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- W lutym odnotowaliśmy zmianę na pozycji lidera rankingu zaufania społecznego. Na pierwszym miejscu znalazł się prezydent stolicy i kandydat KO na prezydenta kraju Rafał Trzaskowski (46% głosów zaufania), zaś na drugim - drugi z kandydatów rządzącej koalicji do urzędu prezydenckiego, lider Polski 2050, marszałek Sejmu Szymon Hołownia (45%). Dotychczasowy lider, prezydent Andrzej Duda spadł na trzecie miejsce, które zajmuje z mniej krytycznie od niego ocenianymi politykami rządzącej koalicji: wicepremierem i ministrem obrony narodowej Władysławem Kosiniakiem-Kamyszem oraz ministrem spraw zagranicznych Radosławem Sikorskim (po 41% głosów zaufania).
- Największą nieufność Polaków budzą prezes PiS Jarosław Kaczyński (58% deklaracji nieufności) oraz były szef rządu Mateusz Morawiecki (55%). Na trzecim miejscu lokuje się premier Donald Tusk, któremu nie ufa 48% badanych.
- Jeśli chodzi o ogólny bilans zaufania i nieufności, to relatywnie najlepiej odbierani są politycy rządzącej koalicji, ministrowie - sprawiedliwości Adam Bodnar i finansów - Andrzej Domański (średnie ocen po +0,19 punktu) oraz szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski (+0,13). Z kolei najgorzej - politycy PiS: prezes tej partii Jarosław Kaczyński (średnia -1,80), były premier Mateusz Morawiecki (-1,36) oraz szef klubu parlamentarnego PiS Mariusz Błaszczak (-1,21).
- W lutym najwięcej w opinii badanych zyskali: minister sprawiedliwości Adam Bodnar (wzrost średniej o 0,37 punktu) oraz szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski (wzrost średniej o 0,34 punktu). Z kolei największe straty wizerunkowe odnotowali: kandydat na urząd prezydenta popierany przez PiS Karol Nawrocki (spadek średniej ocen o 0,44 punktu), a także politycy PiS Mateusz Morawiecki, Mariusz Błaszczak (spadek średnich po 0,38 punktu) i prezes tej partii Jarosław Kaczyński (spadek średniej o 0,36).

Zaufanie do polityków w lutym



Uwaga: odsetki mogą nie sumować się do 100 ze względu na zaokrąglenia

Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (418) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 16 lutego 2025 roku na próbie liczącej 965 osób (w tym: 61,0% metodą CAPI, 20,5% – CATI i 18,4% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

W naszych badaniach na liście ocenianych osobistości życia publicznego i politycznego zawsze znajdują się: prezydent RP, aktualni marszałkowie Sejmu i Senatu, premier oraz szefowie głównych ugrupowań politycznych. Pozostała część listy podlega zmianom. Badanie, którego wyniki prezentujemy, przeprowadziliśmy na reprezentatywnej imiennej próbie losowej pełnoletnich mieszkańców kraju. Realizowane było ono w ramach procedury mixed-mode¹.

Ankietowani oceniali poszczególnych przedstawicieli sceny politycznej posługując się 11-punktową skalą, której skrajne punkty określone są z jednej strony jako głęboka nieufność (-5), z drugiej zaś – jako bardzo duże zaufanie (+5).

Otrzymane wyniki prezentujemy w dwóch ujęciach. W pierwszym analizujemy rozmiary społecznego zaufania i nieufności w stosunku do poszczególnych osobistości życia publicznego i politycznego w skali ogółu społeczeństwa. Wskazania punktów od -5 do -1 określane są zbiorczo jako deklaracje nieufności, 0 – jako obojętność, zaś wskazania od +1 do +5 – jako deklaracje zaufania. W tym ujęciu obok zagregowanych ocen zaufania, nieufności i obojętności prezentowane są także informacje o odsetkach badanych nierozpoznających poszczególnych osób oraz niemających opinii na ich temat.

W drugim ujęciu prezentujemy średnie ocen wystawianych poszczególnym osobom jedynie przez tych z badanych, którzy je identyfikują i potrafią ocenić.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (418) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 16 lutego 2025 roku na próbie liczącej 965 osób (w tym: 61,0% metodą CAPI, 20,5% – CATI i 18,4% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcje wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

Luty przyniósł zmianę na pozycji lidera rankingu społecznego zaufania. Na pierwszym miejscu tej klasyfikacji prezydenta Andrzeja Dudę zastąpił prezydent stolicy i kandydat KO na prezydenta kraju Rafał Trzaskowski. Rafałowi Trzaskowskiemu ufa 46% ankietowanych, o 4 punkty procentowe więcej niż miesiąc wcześniej. Wraz ze wzrostem zaufania rejestrujemy wyraźny spadek liczby jego przeciwników (o 6 punktów). Obecnie w stosunku do Rafała Trzaskowskiego obserwujemy sporą przewagę głosów pozytywnych (46% deklaracji zaufania i 36% – nieufności).

Drugie miejsce w rankingu – z niemal identycznym jak prezydent Warszawy wynikiem – zajmuje drugi z kandydatów rządzącej koalicji do urzędu prezydenckiego, lider Polski 2050, marszałek Sejmu Szymon Hołownia. Ufa mu 45% badanych, brak zaufania deklaruje zaś 36% respondentów. Od ubiegłego miesiąca notowania Szymona Hołowni nie zmieniły się znacząco – nieznacznie, w granicach błędu pomiaru, przybyło badanych mających do niego zaufanie (wzrost o 1 punkt procentowy), a ubyło respondentów, którzy mu nie ufają (spadek nieufności o 2 punkty).

Trzecie miejsce w lutowym rankingu zajmują *ex aequo* aż trzech politycy: dotychczasowy lider tej klasyfikacji prezydent Andrzej Duda, szef PSL, wicepremier i minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz oraz minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski. Politykom tym ufa po 41% respondentów. Stosunkowo najlepsze notowania u badanych ma Władysław Kosiniak-Kamysz (41% deklaracji zaufania wobec 29% deklaracji nieufności). Pozytywne noty przeważają także w ocenach szefa polskiej dyplomacji Radosława Sikorskiego (41% deklaracji zaufania i 32% – nieufności). Szefowie resortów obrony i spraw zagranicznych od ubiegłego miesiąca zyskali w ocenie badanych, nie są to jednak duże zmiany i wyrażają się przede wszystkim spadkiem odsetków negatywnych ocen (czteropunktowe spadki deklaracji nieufności i minimalne, utrzymane w granicach błędu pomiaru, wzrosty wskazań pozytywnych). Po raz kolejny spadło natomiast zaufanie do prezydenta Andrzeja Dudy. Po odnotowanym w ubiegłym miesiącu pogorszeniu ocen, w lutym odsetek badanych mających zaufanie do prezydenta zmniejszył się o 5 punktów procentowych i jednocześnie minimalnie przybyło badanych, którzy mu nie ufają (o 2 punkty). Obecnie nieco częstszym nastawieniem wobec urzędującego prezydenta jest nieufność, a nie – jak wcześniej – zaufanie (44% deklaracji nieufności wobec 41% – zaufania).

Na kolejnym miejscu rankingu zaufania społecznego znalazł się premier Donald Tusk, od grudnia jego notowania pozostają w zasadzie stabilne. Obecnie zaufanie do szefa rządu deklaruje blisko dwie piąte ankietowanych (39%, wzrost o 1 punkt procentowy), jednak w jego ocenach przeważają negatywne noty (48% deklaracji nieufności, spadek o 2 punkty).

Mniej, po 36% deklaracji zaufania uzyskali w tym miesiącu minister sprawiedliwości Adam Bodnar oraz polityk Konfederacji WiN Krzysztof Bosak. Adam Bodnar po ubiegłomiesięcznym pogorszeniu ocen, w lutym wyraźnie zyskał na zaufaniu społecznym (wzrost zaufania o 6 punktów procentowych). W jego ocenach obecnie wyraźnie przeważają opinie pozytywne (27% deklaracji nieufności, spadek o 1 punkt). Bardziej kontrowersyjnie odbierany jest wicemarszałek Sejmu Krzysztof Bosak, który

w tym miesiącu ma nieco gorsze notowania (36% deklaracji zaufania, spadek o 3 punkty procentowe, i 32% deklaracji nieufności – od stycznia bez zmian).

Niewiele mniej głosów zaufania (35%) uzyskał w lutym kolejny polityk Konfederacji WiN, kandydat tego ugrupowania na urząd Prezydenta RP – Sławomir Mentzen. Po dwóch miesiącach rosnących notowań, w lutym obserwujemy wyhamowanie tej tendencji i wzrost krytycyzmu wobec tego polityka. W stosunku do stycznia nieznacznie ubyło badanych deklarujących zaufanie do Sławomira Mentzena (spadek o 2 punkty procentowe), dość wyraźnie zwiększyła się jednak grupa respondentów mających do niego negatywne nastawienie (wzrost nieufności o 5 punktów). Sławomirowi Mentzenowi nie ufa obecnie 33% ankietowanych, a więc niewiele mniej osób, niż obdarza go zaufaniem.

Zaufanie do pozostałych uwzględnionych w badaniu przedstawicieli dzisiejszej sceny politycznej kształtuje się już na niższym poziomie i nie osiąga jednej trzeciej wskazań.

Blisko co trzeci z respondentów ma zaufanie do ministry edukacji narodowej Barbary Nowackiej, jednocześnie taki sam odsetek respondentów jej nie ufa (po 31% wskazań). Aktualne notowania szefowej resortu edukacji są słabsze od jej wcześniejszych ocen. W porównaniu z poprzednim pomiarem, z października ubiegłego roku, Barbara Nowacka nieco rzadziej cieszy się zaufaniem (spadek o 3 punkty procentowe), ale przede wszystkim znacznie częściej niż dotychczas spotyka się z nieufnością ze strony badanych (wzrost o 5 punktów w stosunku do października).

Na podobnym poziomie kształtuje się zaufanie do niezmiennie bardzo kontrowersyjnie odbieranego byłego premiera Mateusza Morawieckiego. W ciągu ostatnich tygodni dzielących kolejne nasze badania, notowania byłego premiera jeszcze się pogorszyły. Zaufanie do Mateusza Morawieckiego ma dziś 30% ankietowanych (spadek o 4 punkty procentowe), a większość pytanym mu nie ufa (55%, wzrost o 4 punkty).

Zaufaniem blisko jednej trzeciej ankietowanych cieszy się jeszcze marszałek Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska. Jej oceny w porównaniu ze styczniowymi minimalnie się poprawiły. Zaufanie do marszałek izby wyższej deklaruje 29% respondentów (wzrost o 3 punkty procentowe), nie ufa jej zaś 32% badanych (spadek o 2 punkty).

Na niższym poziomie, w granicach jednej czwartej wskazań, kształtuje się m.in. zaufanie do najważniejszych polityków głównej partii opozycyjnej, prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego oraz szefa jej klubu parlamentarnego, byłego ministra obrony narodowej Mariusza Błaszczaka. Jarosławowi Kaczyńskiemu ufa 27% ankietowanych, a więc nieznacznie mniej osób niż w styczniu (spadek o 2 punkty procentowe). Dominującym nastawieniem wobec lidera PiS pozostaje jednak nieufność – obecnie, według własnych deklaracji badanych, nie ufa mu prawie trzy piąte spośród nich (58%, wzrost o 1 punkt), a więc ponad dwukrotnie więcej osób niż obdarza go zaufaniem.

Lepiej, niemniej jednak również zdecydowanie *in minus*, wypada bilans ocen Mariusza Błaszczaka. W ostatnich tygodniach społeczny odbiór tego polityka po raz kolejny nieco się pogorszył. Zaufanie do Mariusza Błaszczaka ma dziś 26% pytanym, o 3 punkty procentowe mniej niż w styczniu, nie ufa mu zaś 44% respondentów (wzrost o 3 punkty).

Zaufaniem nieco ponad jednej czwartej ankietowanych cieszy się także mniej znany szerokiej publiczności współprzewodniczący Nowej Lewicy, wicemarszałek Sejmu Włodzimierz Czarzasty. Ufa mu 26% respondentów (spadek o 1 punkt procentowy), więcej osób – bo prawie co trzeci z badanych wyraża w stosunku do niego nieufność (31%, spadek o 3 punkty). Dla sporej części badanych – większej niż w przypadku innych partyjnych liderów – lider Lewicy jest osobą obojętną (17%), a dalszej ponad jednej czwartej respondentów nazwisko Włodzimierza Czarzastego nadal nic nie mówi (22%).

Kolejne miejsce w rankingu, z zaufaniem 25% badanych, zajmuje drugi z najbardziej liczących się obecnie pretendentów do prezydentury, kandydat obywatelski popierany przez PiS Karol Nawrocki. Mimo intensywnej kampanii wyborczej minione tygodnie nie były dla niego korzystne. Wciąż niezbyt powszechna rozpoznawalność Karola Nawrockiego niewiele się poprawiła – dla prawie jednej piątej uprawnionych do głosowania pozostaje on osobą anonimową (18% deklaracji nieznajomości, spadek o 4 punkty procentowe). Dużo gorszy niż miesiąc temu jest też dziś społeczny odbiór tego kandydata. W porównaniu ze styczniem Karolowi Nawrockiemu dość wyraźnie ubyło sympatyków (spadek zaufania o 4 punkty procentowe), jednocześnie po raz kolejny zdecydowanie przybyło badanych niemających do niego zaufania (wzrost o 7 punktów). Obecnie brak zaufania wobec niego deklaruje blisko dwie piąte ogółu uprawnionych do głosowania (38%), o 13 punktów procentowych więcej niż ma do niego zaufanie.

Podobnym zaufaniem jak Karol Nawrocki cieszy się najmniej znana spośród uwzględnionych w badaniu pretendentów do prezydentury, kandydatka Nowej Lewicy na ten urząd Magdalena Biejat. Jej nazwisko i wizerunek nic nie mówią dwóm piątym badanych (40%). Zaufaniem obdarza ją 24% ankietowanych, nie ufa jej zaś prawie co piąty (19%). W ciągu ostatnich tygodni dzielących nasze kolejne pomiary rozpoznawalność Magdaleny Biejat nieco się poprawiła (wzrost o 5 punktów), a wraz z tym – przy niewielkim wzroście odsetka deklaracji nieufności (wzrost o 2 punkty procentowe), przybyło badanych mających do niej zaufanie (wzrost o 4 punkty).

Końcowe miejsca w rankingu, z zaufaniem nieco ponad jednej piątej badanych, zajmują najmniej znani spośród uwzględnionych w badaniu polityków przedstawiciele urzędującego gabinetu: minister finansów Andrzej Domański oraz szef resortu cyfryzacji Krzysztof Gawkowski. Polityków tych nie rozpoznaje ponad dwie piąte badanych (odpowiednio 45% i 43% deklaracji nieznajomości). Wśród identyfikujących ich osób obaj mają jednak relatywnie dobre notowania. Szefowi resortu finansów Andrzejowi Domańskiemu ufa 22% ankietowanych, zaś nieufność wobec niego deklaruje 16% badanych. Nieco słabiej wypada bilans ocen Krzysztofa Gawkowskiego – przy 22% deklaracji zaufania, nieufność w stosunku do niego wyraża 18% respondentów.

Ostatnie miejsce w rankingu przypadło liderowi partii Razem i kandydatowi tego ugrupowania w wyborach prezydenckich Adrianowi Zandbergowi. Zaufanie do tego polityka deklaruje 18% badanych, jednak zdecydowanie więcej osób wyraża w stosunku do niego nieufność (30%). Notowania lidera partii Razem nie zmieniły się znacząco od styczniowego pomiaru.

TABELA 1

| Politycy | Odsetki badanych deklarujących | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------|-------------------|------------|--------------|
| | Zaufanie | | Nieufność | | Obojętność | Nieznajomość |
| | II 2025 | Różnica od I 2025 | II 2025 | Różnica od I 2025 | | |
| Rafał Trzaskowski | 46 | 4 | 36 | -6 | 11 | 2 |
| Szymon Hołownia | 45 | 1 | 36 | -2 | 13 | 2 |
| Władysław Kosiniak-Kamysz | 41 | 1 | 29 | -4 | 16 | 8 |
| Radosław Sikorski | 41 | 2 | 32 | -4 | 12 | 10 |
| Andrzej Duda | 41 | -5 | 44 | 2 | 11 | 0 |
| Donald Tusk | 39 | 1 | 48 | -2 | 9 | 0 |
| Adam Bodnar | 36 | 6 | 27 | -1 | 11 | 22 |
| Krzysztof Bosak | 36 | -3 | 32 | 0 | 17 | 12 |
| Sławomir Mentzen | 35 | -2 | 33 | 5 | 11 | 16 |
| Barbara Nowacka | 31 | - | 31 | - | 13 | 21 |
| Mateusz Morawiecki | 30 | -4 | 55 | 4 | 10 | 1 |
| Małgorzata Kidawa-Błońska | 29 | 3 | 32 | -2 | 15 | 18 |
| Jarosław Kaczyński | 27 | -2 | 58 | 1 | 11 | 0 |
| Włodzimierz Czarzasty | 26 | -1 | 31 | -3 | 17 | 22 |
| Mariusz Błaszczak | 26 | -3 | 44 | 3 | 12 | 13 |
| Karol Nawrocki | 25 | -4 | 38 | 7 | 14 | 18 |
| Magdalena Biejat | 24 | 4 | 19 | 2 | 13 | 40 |
| Andrzej Domański | 22 | 2 | 16 | 0 | 12 | 45 |
| Krzysztof Gawkowski | 22 | 2 | 18 | 0 | 14 | 43 |
| Adrian Zandberg | 18 | 1 | 30 | 0 | 15 | 32 |

Pytanie brzmiało: *Ludzie aktywni publicznie – swoim zachowaniem, tym, co mówią, do czego dążą – budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z przedstawionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której -5 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +5 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć/zaznaczyć tę odpowiedź*

Odsetki badanych wyrażających zaufanie – wskazania punktów od +1 do +5, nieufność – wskazania punktów od -1 do -5, obojętność – 0. W zestawieniu pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

Z grona uwzględnionych w badaniu polityków największą nieufność wśród Polaków budzą prezes PiS Jarosław Kaczyński (58% deklaracji nieufności) i były premier za rządów tej formacji Mateusz Morawiecki (55%). Na trzeciej pozycji tego negatywnego rankingu, jednak z wyraźnie lepszym od polityków PiS wynikiem, lokuje się lider rządzącej koalicji, premier Donald Tusk (48% deklaracji nieufności). Kolejne miejsca na tej liście zajmują prezydent Andrzej Duda i szef klubu parlamentarnego PiS, były szef MON Mariusz Błaszczak (po 44% deklaracji nieufności).

Luty przyniósł sporo zmian w społecznym odbiorze przedstawicieli naszej sceny politycznej. Stosunkowo najwięcej na zaufaniu społecznym zyskał minister sprawiedliwości Adam Bodnar (wzrost zaufania o 6 punktów procentowych i spadek nieufności o 1 punkt). Lepsze od styczniowych okazały się ponadto notowania kandydata KO w wyborach prezydenckich, prezydenta stolicy Rafała Trzaskowskiego (wzrost zaufania o 4 punkty procentowe i spadek nieufności o 6 punktów). W ocenie badanych zyskali także szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski oraz minister obrony narodowej, wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz, jednak korzystna zmiana w ocenach obu tych polityków wyraża się nie tyle znaczącym wzrostem zaufania (odpowiednio o 2 i 1 punkt procentowy – różnice w granicach błędu pomiaru), ale przede wszystkim spadkiem negatywnych ocen (po 4 punkty procentowe).

Natomiast wyraźnie gorsze od styczniowych okazały się przede wszystkim notowania kandydata na urząd Prezydenta RP popieranego przez PiS, Karola Nawrockiego (spadek zaufania o 4 punkty i wzrost nieufności o 7 punktów). Na zaufaniu społecznym po raz kolejny dość wyraźnie stracił prezydent Andrzej Duda (spadek zaufania o 5 punktów i wzrost nieufności o 2 punkty). Gorsze od styczniowych okazały się oceny polityków PiS: byłego premiera Mateusza Morawieckiego (spadek zaufania o 4 punkty i taki sam wzrost nieufności) oraz Mariusza Błaszczaka (trzy punktowy spadek zaufania i taki sam wzrost nieufności). Po dwóch miesiącach sukcesywnie rosnących notowań, w lutym rejestrujemy ponadto pogorszenie się ocen kandydata Konfederacji WiN w wyborach prezydenckich Sławomira Mentzena, któremu w tym miesiącu nieznacznie ubyło sympatyków (spadek zaufania o 2 punkty procentowe), jednak dość wyraźnie zwiększyła się liczba jego przeciwników (wzrost nieufności o 5 punktów procentowych).

ŚREDNIE OCEN NA SKALI ZAUFANIA–NIEUFNOŚCI

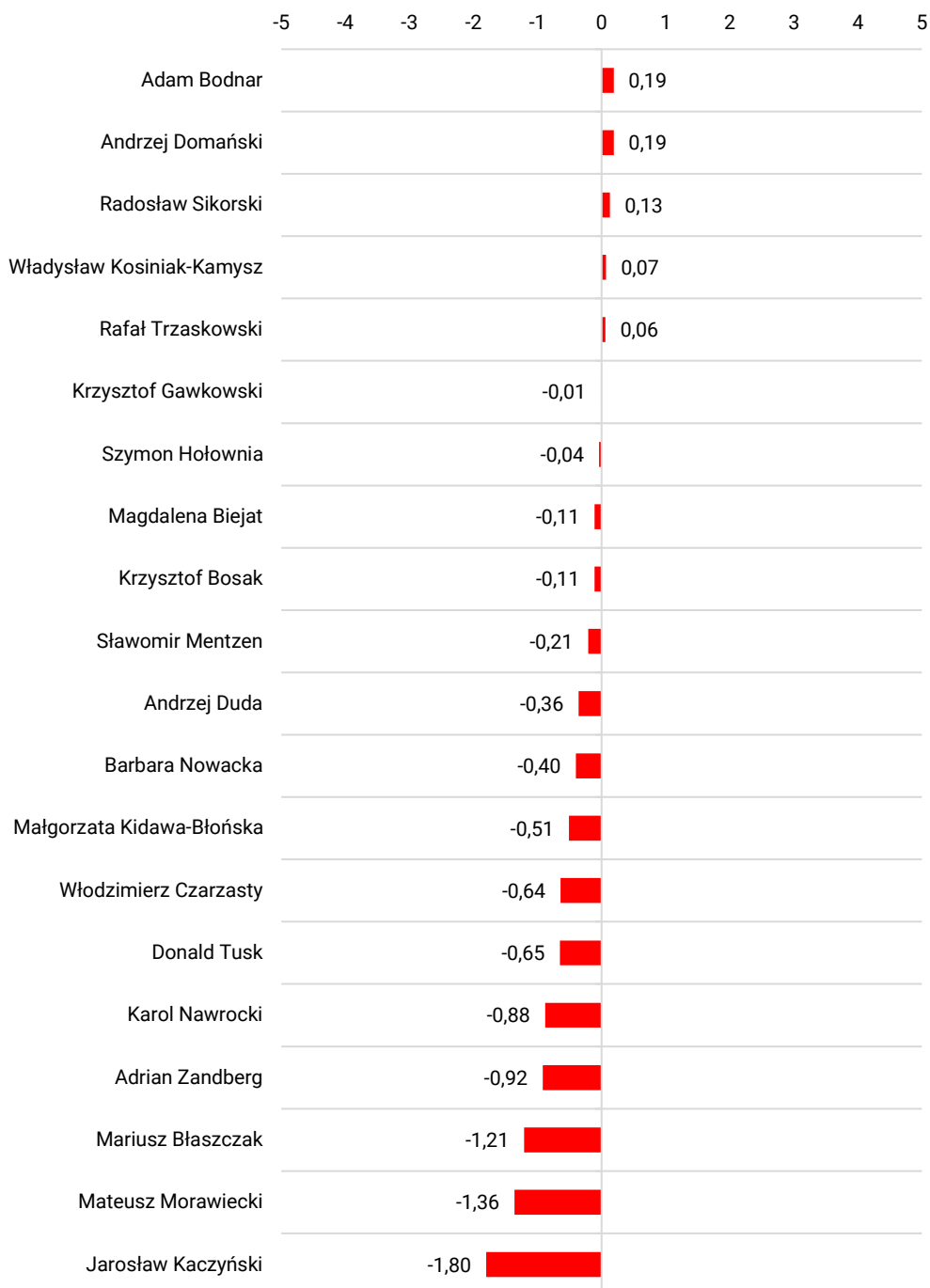
Omawiane wyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania oraz nieufności i odnosiły się do ogółu badanych. W poniższym ujęciu prezentujemy średnie ocen, które są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

Średnie wszystkich ujętych w badaniu polityków, obliczone na podstawie wskazań respondentów na jedenastopunktowej skali zaufania (od -5 do +5), tak jak w styczniu, mieszczą się w bardzo wąskim przedziale (zwłaszcza po stronie dodatniej), od zaledwie +0,19 do -1,80 punktu, co z jednej strony świadczy o niskim poziomie zaufania do klasy politycznej, ale z drugiej może świadczyć o sile politycznych podziałów wśród Polaków.

Dodatknie średnie ocen, jednak wskazujące na bardzo niewielką lub wręcz symboliczną przewagę siły pozytywnych nastawień, mają obecnie jedynie: szef resortu sprawiedliwości Adam Bodnar, minister finansów Andrzej Domański (średnie ocen po +0,19 punktu), szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski (+0,13), a także minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz (+0,07) oraz kandydat KO w wyborach prezydenckich Rafał Trzaskowski (+0,06), choć w przypadku tych dwóch ostatnich polityków średnie ocen są już bardzo bliskie wartości środka skali, a więc wskazują na niemal całkowite równoważenie się siły pozytywnych i negatywnych nastawień w ich społecznym odbiorze.

Natomiast najgorzej odbieranym politykiem spośród uwzględnionych w badaniu jest prezes PiS Jarosław Kaczyński (średnia ocen wynosi -1,80). Niską średnią (poniżej -1 punktu), wskazującą na zdecydowaną przewagę negatywnych nastawień, mają także dwaj inni czołowi politycy PiS – były premier Mateusz Morawiecki (-1,36) oraz Mariusz Błaszczak (-1,21). Trochę lepiej, choć również zdecydowanie *in minus*, wypada bilans ocen Adriana Zandberga (-0,92), Karola Nawrockiego (-0,88), Donalda Tuska (-0,65), Włodzimierza Czarzastego (-0,64), a zwłaszcza Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (-0,51). Jako umiarkowanie negatywny (średnie powyżej -0,50 punktu) określić można bilans ocen Barbary Nowackiej (-0,40), prezydenta Andrzeja Dudy (-0,36) i Sławomira Mentzena (-0,21). Negatywne noty przeważają jeszcze w – choć już w bardzo niewielkim stopniu – w ocenach Magdaleny Biejat oraz Krzysztofa Bosaka (średnie ocen po -0,11 punktu), natomiast praktycznie równoważą się w notowaniach Szymona Hołowni (-0,04) i Krzysztofa Gawkowskiego (-0,01).

RYS. 1. Zaufanie do polityków w lutym 2025 – średnie na skali od -5 (głęboka nieufność) do +5 (pełne zaufanie)



Z porównania aktualnych średnich ocen z rejestrowanymi w styczniu wynika, że w ostatnich tygodniach stosunkowo najwięcej w opinii badanych zyskali minister sprawiedliwości Adam Bodnar (wzrost średniej ocen o 0,37 punktu) oraz szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski (wzrost średniej o 0,34 punktu). Korzystne zmiany, które odnotowaliśmy na poziomie zagregowanych deklaracji zaufania i nieufności w stosunku do Rafała Trzaskowskiego, miały – jak się okazuje – słabsze natężenie i nie zaważyły w stopniu istotnym statystycznie na jego dotychczasowym bilansie ocen (różnica średnich ocen +0,30 punktu, okazała się nieistotna statystycznie).

Z kolei politykiem, który najwięcej stracił w opinii badanych w ciągu ostatnich tygodni, jest Karol Nawrocki (spadek średniej ocen o 0,44 punktu). O znaczącym pogorszeniu się dotychczasowych notowań możemy mówić także w przypadku polityków PiS: Mateusza Morawieckiego, Mariusza Błaszczaka (różnice średnich po -0,38 punktu) oraz Jarosława Kaczyńskiego (-0,36 punktu).

TABELA 4

| Politycy (kolejność według kierunku i wielkości zmiany) | Zmiany średnich zaufania na skali od -5 do +5 | | |
|---|---|---------|---------|
| | I 2025 | II 2025 | Różnica |
| Adam Bodnar | -0,18 | 0,19 | 0,37* |
| Radosław Sikorski | -0,21 | 0,13 | 0,34* |
| Rafał Trzaskowski | -0,24 | 0,06 | 0,30 |
| Krzysztof Gawkowski | -0,20 | -0,01 | 0,19 |
| Małgorzata Kidawa-Błońska | -0,68 | -0,51 | 0,17 |
| Donald Tusk | -0,82 | -0,65 | 0,17 |
| Władysław Kosiniak-Kamysz | -0,08 | 0,07 | 0,15 |
| Włodzimierz Czarzasty | -0,78 | -0,64 | 0,14 |
| Szymon Hołownia | -0,15 | -0,04 | 0,11 |
| Andrzej Domański | 0,09 | 0,19 | 0,10 |
| Adrian Zandberg | -1,01 | -0,92 | 0,09 |
| Magdalena Biejat | -0,10 | -0,11 | -0,01 |
| Krzysztof Bosak | -0,01 | -0,11 | -0,10 |
| Sławomir Mentzen | 0,03 | -0,21 | -0,24 |
| Andrzej Duda | -0,07 | -0,36 | -0,29 |
| Jarosław Kaczyński | -1,44 | -1,80 | -0,36* |
| Mariusz Błaszczak | -0,83 | -1,21 | -0,38* |
| Mateusz Morawiecki | -0,98 | -1,36 | -0,38* |
| Karol Nawrocki | -0,44 | -0,88 | -0,44* |

* Różnice istotne statystycznie na poziomie 0,05

Opracowała

Agnieszka Cybulska