

Postrzegana i postulowana obecność cudzoziemców w Polsce

Opracowała
Beata Roguska

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Odsetek osób znających osobiście jakiegoś obcokrajowca zwiększył się w latach 2016–2023 z jednej trzeciej do ponad połowy ogółu badanych. Od tego czasu ustabilizował się na poziomie 55%. Polacy zauważają obecność w naszym kraju przede wszystkim przybyszów z Ukrainy, Białorusi, krajów byłego ZSRR, takich jak Gruzja czy Mołdawia, oraz z Półwyspu Indyjskiego.
- Opinie na temat skutków migracji są wśród respondentów podzielone – obcokrajowców postrzega się zarówno jako źródło problemów społecznych i obciążenie (np. dla systemu świadczeń), jak i wsparcie, np. poprzez płacenie podatków i łagodzenie skutków starzenia się społeczeństwa.
- Ocena skutków obecności migrantów zależy m.in. od statusu społeczno-ekonomicznego badanych – bardziej krytyczne w opiniach są grupy, dla których migranci mogą stanowić konkurencję na rynku pracy.
- Polacy popierają przede wszystkim osiedlanie się w Polsce osób mających kwalifikacje, których brakuje na rynku pracy. Mniej otwarci są wobec przyjmowania uchodźców.

Nie ma dokładnych danych dotyczących liczby cudzoziemców przebywających w Polsce. Według szacunków rządu zawartych w „Strategii migracyjnej Polski na lata 2025–2030” w naszym kraju jest około 2,5 mln cudzoziemców, których pobyt można określić jako długookresowy (przebywają w Polsce ponad 12 miesięcy)¹.

Z kolei Warsaw Enterprise Institute w raporcie z września 2023 roku „Migracje: niewykorzystana (na razie) szansa Polski” szacował ogólną liczbę obcokrajowców w Polsce na około 3,5–4 mln. Szacunki te uwzględniały zarówno cudzoziemców przebywających oficjalnie, jak i nieoficjalnie².

Według danych GUS³ na koniec lipca 2024 roku w Polsce pracowało 1041,6 tys. obcokrajowców, co stanowiło 6,8% ogółu pracujących. Z kolei z danych ZUS wynika, że na koniec grudnia 2024 roku do ubezpieczeń społecznych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych było zgłoszonych ponad 1 mln 192 tys. cudzoziemców (co stanowi 7,3% ubezpieczonych)⁴. Oficjalne statystyki wskazują, że w Polsce jest najwięcej obywateli Ukrainy, a następnie Białorusi i Gruzji.

Napływ migrantów spowodował, że Polska z kraju typowo emigracyjnego przekształca się w kraj emigracyjno-imigracyjny. W ostatnich latach saldo migracji zagranicznych na pobyt stały jest dodatnie, tzn. nieco więcej osób osiedla się w Polsce, niż wyjeżdża, aby osiedlić się za granicą.

¹ Tekst strategii dostępny na stronie: <https://www.gov.pl/web/premier/odzyskac-kontrolę-zapewnić-bezpieczeństwo—strategia-migracyjna-na-lata-2025–2030>

² Raport dostępny na stronie: <https://wei.org.pl/wp-content/uploads/2023/09/Migracje-niewykorzystana-na-razie-szansa-Polski-raport.pdf>

³ Dane dostępne na stronie: <https://stat.gov.pl/statystyki-eksperymentalne/kapital-ludzki/cudzoziemcy-wykonujacy-prace-w-polsce-w-lipcu-2024-roku,15,20.html>

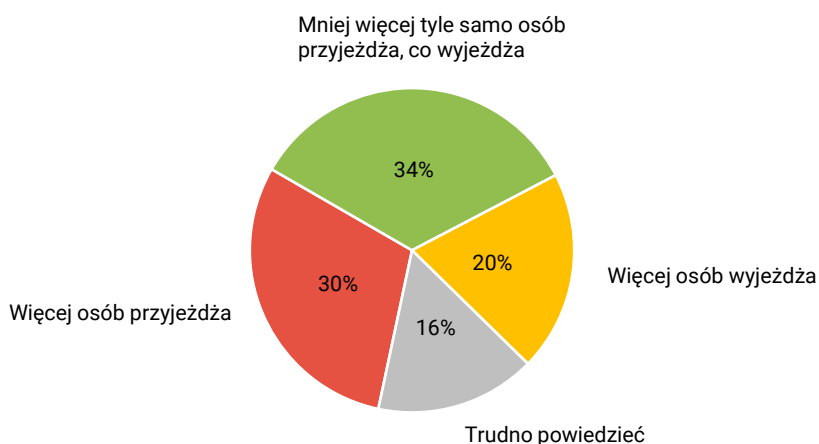
⁴ Dane ZUS przywoływane za: <https://www.prawo.pl/kadry/cudzoziemcy-ubezpieczeni-w-zus-w-2024-r,531648.html>

POSTRZEGANA OBECNOŚĆ OBCOKRAJOWCÓW W POLSCE

Polacy mają świadomość zmian zachodzących w procesach migracyjnych⁵. Tylko co o piąty badany uważa, że obecnie więcej osób emigruje z Polski, niż do niej przyjeżdża w celu osiedlenia się. Pozostali w większości sądzą, że saldo migracji jest bliskie zeru, bo mniej więcej tyle samo osób wyjeżdża z kraju, ile przyjeżdża, aby osiedlić się w Polsce (34%), lub uważają, że liczba imigrantów przewyższa liczbę emigrantów (30%).

CBOS

RYS. 1. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie więcej osób do Polski przyjeżdża, żeby się tu osiedlić, czy więcej osób z niej wyjeżdża, żeby osiedlić się za granicą?



Polacy dostrzegają przede wszystkim obecność Ukraińców w Polsce – 94% badanych zalicza ich do trzech najliczniejszych grup migrantów. Na drugim miejscu wskazywani są obywatele Białorusi (wymieniło ich 24% ankietowanych). W ostatnich dwóch latach bardziej widoczna stała się obecność obywateli innych krajów postsowieckich, takich jak np. Gruzja i Mołdawia – w 2023 roku o ich licznej obecności mówiło 12% respondentów, obecnie – 16% ankietowanych. Znaczny odsetek badanych dostrzega obecność w Polsce obywateli krajów azjatyckich – takich jak Indie, Nepal, Bangladesz

⁵ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (418) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

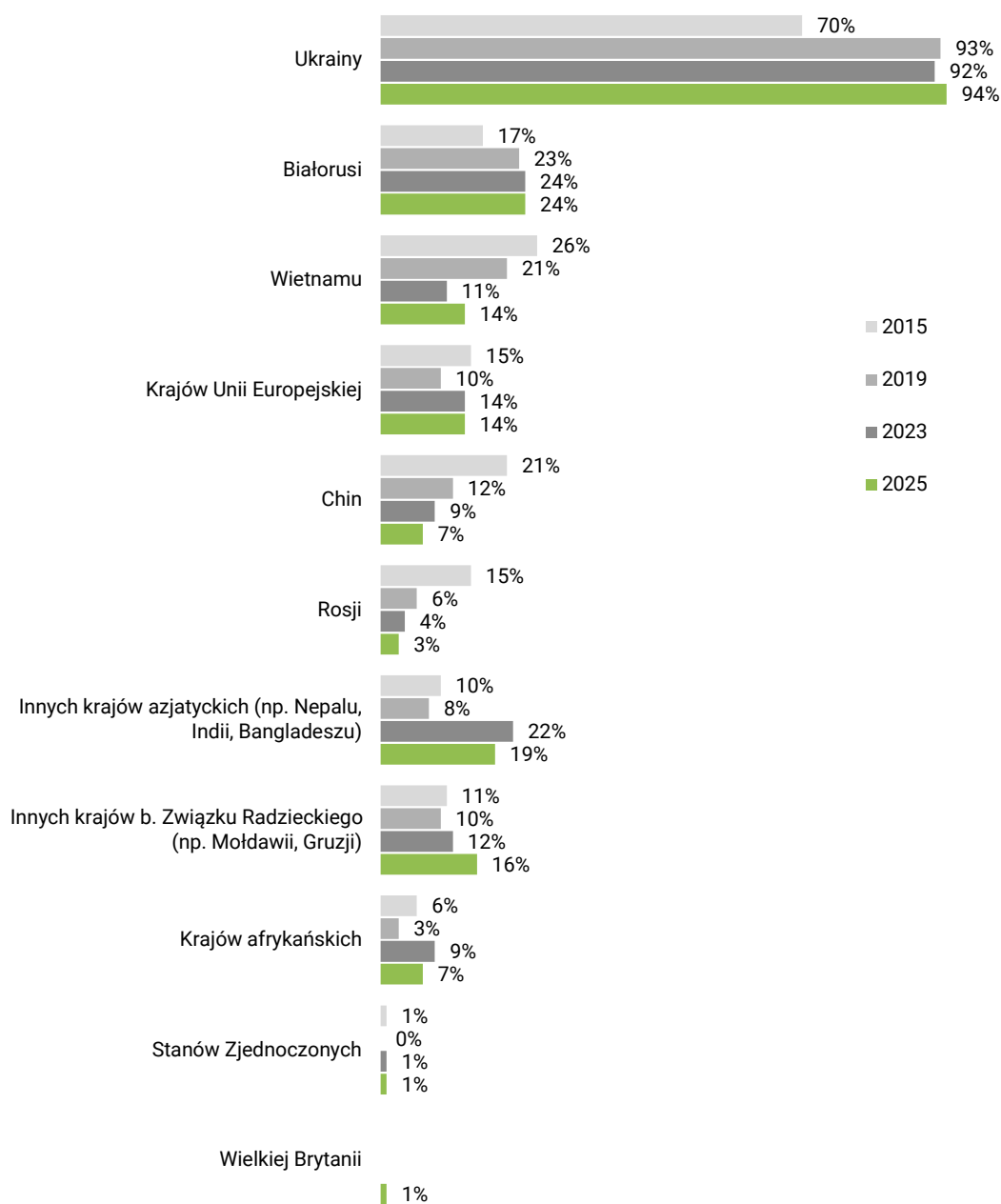
We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 16 lutego 2025 roku na próbie liczącej 965 osób (w tym: 61,0% metodą CAPI, 20,5% – CATI i 18,4% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

(19%), Wietnam (14%) i Chiny (7%). Ponadto dość wyraźnie zauważalna jest obecność obywateli innych krajów Unii Europejskiej (wskazało na nią 14% pytaných) i – w mniejszym stopniu – z krajów afrykańskich (7%). Mniej osób wymienia w tym kontekście obywateli innych krajów.

CBOS

RYS. 2. W Polsce mieszka coraz więcej obcokrajowców, osób nieposiadających obywatelstwa polskiego. Czasem przyjeżdżają oni, żeby pracować, inni zakładają przedsiębiorstwa. Polki i Polacy wchodzą w związki małżeńskie z obcokrajowcami. Obywateli jakich krajów, Pana(i) zdaniem, przebywa w Polsce obecnie najwięcej? Proszę wskazać nie więcej niż trzy możliwości

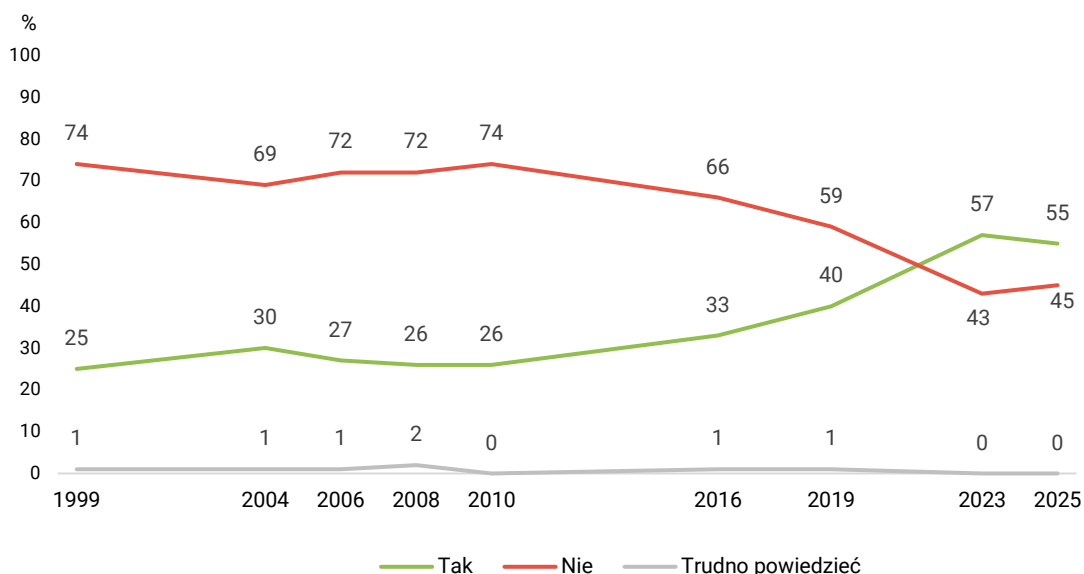


* Wyniki nie sumują się do 100, ponieważ badani mogli wybrać maksymalnie trzy odpowiedzi

Pomiędzy rokiem 2019 a 2023 bardzo wyraźnie, tj. z 40% do 57%, zwiększył się odsetek osób deklarujących osobistą znajomość cudzoziemca lub cudzoziemców mieszkających w Polsce. W ciągu ostatnich dwóch lat odsetek ten zmniejszył się o 2 punkty procentowe. Biorąc pod uwagę, że różnica ta mieści się w granicach błędu pomiaru można mówić o stabilizacji poziomu znajomości obcokrajowców mieszkających w Polsce.

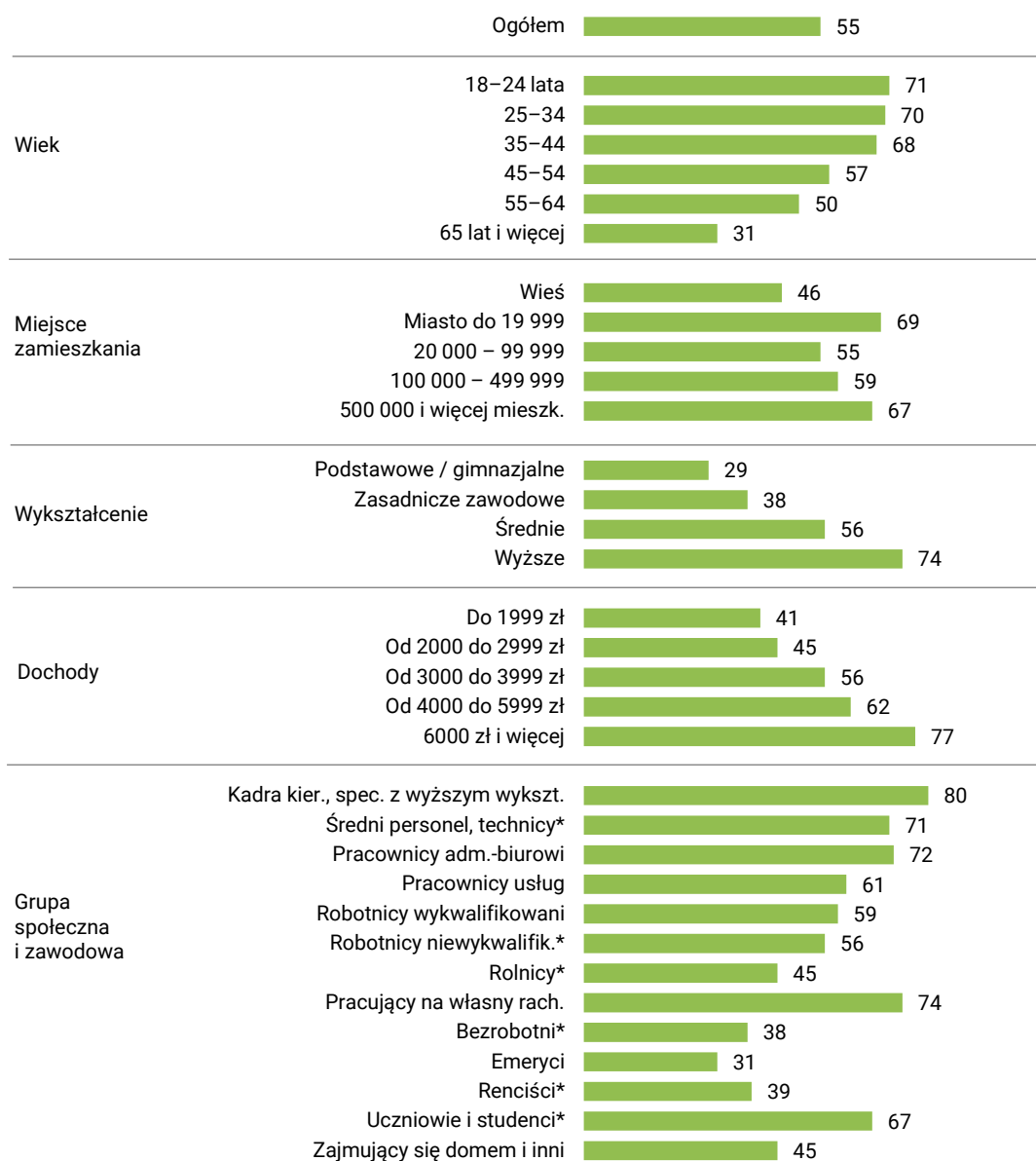
CBOS

RYS. 3. Czy zna Pan(i) osobiście jakiegoś cudzoziemca mieszkającego w Polsce?



Znajomość obcokrajowców mieszkających w Polsce częściej deklarują młodszy respondenci (do 44 roku życia) niż starsi, zwłaszcza mający 65 lat lub więcej. Częściej są to osoby mieszkające w mieście niż na wsi – zwłaszcza mieszkańcy najmniejszych i największych miast. Ponadto, im wyższy status społeczno-ekonomiczny badanych: im wyższe wykształcenie i dochody, tym częściej deklarowana znajomość cudzoziemca lub cudzoziemców mieszkających w Polsce. Wysoki odsetek respondentów mających osobiste kontakty z obcokrajowymi notujemy wśród kadry kierowniczej i specjalistów, właścicieli firm, techników i średniego personelu, pracowników administracyjno-biurowych oraz uczniów i studentów.

RYS. 4. Odsetki znających osobiście jakiegoś cudzoziemca mieszkającego w Polsce



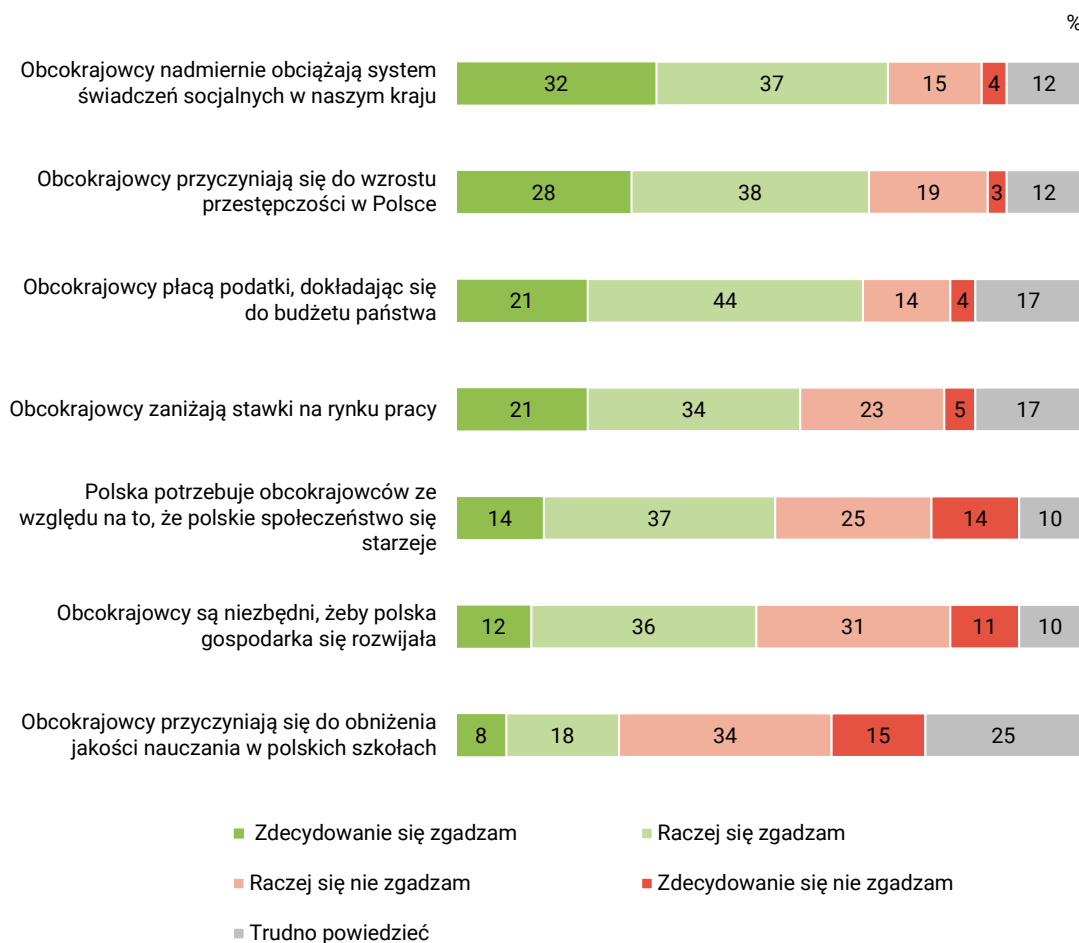
* Dane dotyczące tych kategorii należy traktować ostrożnie ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

PERCEPCJA SKUTKÓW OBECNOŚCI OBCOKRAJOWCÓW W POLSCE

Oceny skutków obecności obcokrajowców w Polsce są zróżnicowane – ani jednoznacznie pozytywne, ani jednoznacznie negatywne. Dwie trzecie ankietowanych (69%) zgadza się z opinią, że cudzoziemcy nadmiernie obciążają system świadczeń socjalnych. Niemal tyle samo osób (66%) podziela przekonanie, że ich obecność przyczynia się do wzrostu przestępczości w naszym kraju. Ponad połowa badanych (55%) uważa, że obcokrajowcy zaniżają stawki na rynku pracy. Jednocześnie jednak prawie dwie trzecie ankietowanych (65%) ma świadomość, że obcokrajowcy, płacąc podatki, dokładają się do budżetu państwa, a ponad połowa (51%) podziela przekonanie, że nasz kraj potrzebuje obcokrajowców, ponieważ polskie społeczeństwo się starzeje. Prawie połowa (48%) zgadza się z opinią, że obcokrajowcy są niezbędni, aby polska gospodarka się rozwijała (przeciwego zdania jest jednak 42% respondentów). Niemal połowa badanych (49%) kwestionuje pojawiające się niekiedy przekonanie, że obcokrajowcy przyczyniają się do obniżenia jakości nauki w polskich szkołach.

CBOS

RYS. 5. Czy zgadza się Pan(i) czy też nie z następującymi stwierdzeniami?



Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej opinie o społeczno-ekonomicznych skutkach obecności obcokrajowców w Polsce, podzieliliśmy – przy pomocy analiz⁶ – badaną populację na dwie grupy: osoby dostrzegające przede wszystkim pozytywne skutki tego zjawiska oraz osoby zauważające głównie ujemne strony z tym związane. Obie grupy są równoliczne, każda z nich stanowi połowę ogółu badanych.

Postrzeganie skutków obecności obcokrajowców różnicują podstawowe cechy społeczno-demograficzne badanych, takie jak status społeczno-ekonomiczny, wiek oraz wielkość miejsca zamieszkania, a w pewnym stopniu także płeć. Nieco bardziej przychylnie patrzą na obecność cudzoziemców w Polsce mężczyźni niż kobiety. O najbardziej pozytywnym nastawieniu do obcokrajowców żyjących w Polsce możemy mówić w przypadku ludzi starszych: w wieku 65+, mieszkańców dużych miast, osób dobrze wykształconych i sytuowanych, kadry kierowniczej i specjalistów, ale także pracowników usług. Najbardziej negatywnie odbierają następstwa obecności cudzoziemców w Polsce ludzie młodzi – do 34 roku życia, mieszkańcy wsi, osoby słabo sytuowane, respondenci niepracujący, ale niepobierający renty ani emerytury, zaś wśród pracujących – robotnicy i rolnicy, a także średni personel, technicy. Im gorsza ocena własnej sytuacji materialnej, tym częstsza negatywna ocena skutków obecności obcokrajowców w naszym kraju. Dodatkowo im gorsza ocena sytuacji na lokalnym rynku pracy, tym bardziej krytyczny odbiór obecności cudzoziemców w Polsce. Z drugiej strony osoby, którym zdarzało się korzystać z pracy obcokrajowców, np. przy pracach remontowych, opiece nad dziećmi lub we własnej firmie, skłonne są lepiej oceniać skutki ich obecności w naszym kraju. Teza, że niechęć do cudzoziemców wynika z konkurencji ekonomicznej na rynku pracy, znajduje zatem pewne potwierdzenie w danych.

⁶ Wykorzystano analizę skupień przeprowadzoną metodą k-średnich.

TABELA 1

		Osoby raczej pozytywnie oceniające skutki obecności cudzoziemców w Polsce	Osoby raczej negatywnie oceniające skutki obecności cudzoziemców w Polsce
		w procentach	
Ogółem		50	50
Płeć	Mężczyzna	54	46
	Kobieta	47	53
Wiek	18–24 lata	37	63
	25–34	39	61
	35–44	53	47
	45–54	47	53
	55–64	52	48
	65 lat i więcej	62	38
Miejsce zamieszkania	Wieś	43	57
	Miasto do 19 999	48	52
	20 000 – 99 999	53	47
	100 000 – 499 999	56	44
	500 000 i więcej mieszk.	71	29
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	42	58
	Zasadnicze zawodowe	45	55
	Średnie	45	55
	Wyższe	62	38
Dochody <i>per capita</i>	Do 1999 zł	38	62
	Od 2000 do 2999 zł	47	53
	Od 3000 do 3999 zł	57	43
	Od 4000 do 5999 zł	61	39
	6000 zł i więcej	66	34
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	65	35
	Średni personel, technicy*	33	67
	Pracownicy adm.-biurowi	49	51
	Pracownicy usług	61	39
	Robotnicy wykwalifikowani	38	62
	Robotnicy niewykwalifik.*	36	64
	Rolnicy*	41	59
	Pracujący na własny rach.	49	51
	Bezrobotni*	38	62
	Emeryci	59	41
	Renciści*	50	50
	Uczniowie i studenci*	33	67
Zajmujący się domem i inni	34	66	
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	35	65
	Średnie	43	57
	Dobre	55	45
Ocena sytuacji na lokalnym rynku pracy	Bez większych problemów można znaleźć odpowiednią pracę	51	49
	Można wprawdzie znaleźć jakąś pracę, ale trudno jest o pracę odpowiednią	54	46
	Trudno jest znaleźć jakąkolwiek pracę	41	59
	Nie można znaleźć żadnej pracy	36	64
	Trudno powiedzieć	56	44
Korzystanie z płatnej pomocy lub zatrudnianie obcokrajowca**	Tak	65	35
	Nie	48	52

* Dane dotyczące tych kategorii należy traktować ostrożnie ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

** „Czy kiedykolwiek korzystał(a) pan(i) z płatnej pomocy obcokrajowca (np. przy pracach domowych, remontowych, opiece nad dziećmi) lub zatrudniał(a) pan(i) obcokrajowca, np. na budowie, przy pracach polowych itp.?”

Postrzeganie społeczno-ekonomicznych następstw obecności obcokrajowców w Polsce wiąże się z orientacją światopoglądową badanych: ich poglądami politycznymi, a w mniejszym stopniu także z religijnością. Najbardziej przychylnym stosunkiem do mieszkających w Polsce cudzoziemców wyróżniają się osoby deklarujące lewicowe poglądy polityczne i nieuczestniczące w praktykach religijnych. Zróżnicowanie nastawienia do obcokrajowców osiedlających się w Polsce najpełniej wyraża się w preferencjach partyjnych i prezydenckich. Najbardziej pozytywnie oceniają następstwa obecności obcokrajowców wyborcy Koalicji Obywatelskiej, Lewicy oraz głosujący na kandydatów tych ugrupowań w wyborach prezydenckich. Na przeciwnym biegunie plasuje się elektorat Konfederacji, w którym dominuje negatywny obraz skutków obecności cudzoziemców.

TABELA 2

		Osoby raczej pozytywnie oceniające skutki obecności cudzoziemców w Polsce	Osoby raczej negatywnie oceniające skutki obecności cudzoziemców w Polsce
		w procentach	
Ogółem		50	50
Poglądy polityczne	Lewica	68	32
	Centrum	47	53
	Prawica	43	57
	Trudno powiedzieć	44	56
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	39	61
	Raz w tygodniu	46	54
	1–2 razy w miesiącu	40	60
	Kilka razy w roku	54	46
	W ogóle nie uczestniczy	62	38
Głosowanie w wyborach do sejmu	KO	71	29
	PiS	44	56
	Konfederacja WiN	33	67
	Trzecia Droga	56	44
	Lewica*	70	30
	Niezdecydowani	43	57

* Dane dotyczące tego elektoratu należy traktować ostrożnie ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

KTO POWINIEN MÓC OSIEDLAĆ SIĘ W POLSCE

Z deklaracji ankietowanych na temat tego, kto powinien móc osiedlać się w Polsce, wynika, że powinniśmy przede wszystkim przyjmować osoby, których my potrzebujemy, a dopiero w drugiej kolejności te, które same tego potrzebują. Najwięcej respondentów (52%) zgodziło się, że należy pozwalać osiedlać się w Polsce obcokrajowcom o kwalifikacjach zawodowych, na które jest w naszym kraju zapotrzebowanie. Ponad dwie piąte badanych (43%) opowiada się za przyjmowaniem członków rodzin obcokrajowców już mieszkających w Polsce. Niemal tyle samo (42%) uważa, że należy umożliwić osiedlanie się w Polsce ludziom młodym, którzy chcą tu pracować i zakładać rodziny. Dwie piąte ankietowanych (40%) uważa, że należy przyjmować obcokrajowców, którzy są nam bliscy pod względem kulturowym lub religijnym. Nieco mniej osób (36%) jest otwartych na napływ do Polski uchodźców – osób uciekających przed różnego rodzaju zagrożeniami. Co dziesiąty badany uważa,

że każdy, kto ma taką wolę, powinien móc osiedlić się w Polsce. Jedynie 6% jest w ogóle przeciwnie osiedlaniu się cudzoziemców w Polsce.

CBOS

RYS. 6. Jak Pan(i) sądzi, jakim obcokrajowcom należałoby pozwolić osiedlać się w Polsce? Proszę wskazać dowolną liczbę odpowiedzi.



Opinie o polityce migracyjnej różnicują poglądy polityczne oraz preferencje partyjne. Badani, niezależnie od poglądów politycznych i sympatii partyjnych (pomijając osoby niemające określonej orientacji politycznej i partyjnej), w większości są zgodni co do tego, że należy umożliwić osiedlanie się w Polsce przede wszystkim osobom, które mają poszukiwane na rynku pracy kwalifikacje. Dla respondentów identyfikujących się z prawicą, wyborców Prawa i Sprawiedliwości oraz Konfederacji Wolność i Niepodległość niemal równie ważne jest jednak, aby przybysze pochodzili z krajów bliskich Polsce pod względem kulturowym. W mniejszym stopniu są natomiast otwarci na przyjmowanie osób szukających schronienia przed różnego rodzaju zagrożeniami, a więc na przyjmowanie uchodźców. Kwestia bliskości kulturowej przybyszów chcących osiedlić się w Polsce ma stosunkowo najmniejsze znaczenie dla osób o orientacji lewicowej i zadeklarowanych wyborców Lewicy. Częściej niż wśród pozostałych ankietowanych można się wśród nich spotkać z opinią, że należy pozwolić się osiedlać w Polsce wszystkim, którzy tego chcą. Przeciwną opinię, a więc przekonanie, że w ogóle nie należy pozwalać cudzoziemcom na osiedlanie się w Polsce, stosunkowo najczęściej wyrażają wyborcy PiS, ale już nie Konfederacji.

TABELA 3

Jak Pan(i) sądzi, jakim obcokrajowcom należałoby pozwolić osiedlać się w Polsce?	Deklarowane poglądy polityczne			
	Lewica	Centrum	Prawica	Trudno powiedzieć
	w procentach			
Obcokrajowcom o kwalifikacjach zawodowych, na które jest w Polsce zapotrzebowanie	56	52	55	38
Członkom rodzin obcokrajowców już mieszkających w Polsce	48	46	40	32
Obcokrajowcom uciekającym przed różnego rodzaju zagrożeniami	46	41	32	23
Młodemu, którzy mogą tu pracować i zakładać rodziny	45	39	43	40
Obcokrajowcom bliskim Polsce pod względem kulturowym lub religijnym	33	43	48	28
W Polsce powinien móc osiedlić się każdy, kto tego chce	17	7	7	9
W Polsce w ogóle nie powinni się osiedlać obcokrajowcy	2	6	7	8
Trudno powiedzieć	1	5	4	19

TABELA 4

Jak Pan(i) sądzi, jakim obcokrajowcom należałoby pozwolić osiedlać się w Polsce?	Potencjalne elektoraty partyjne					
	KO	PiS	Konfederacja WiN	Trzecia Droga	Lewica*	Niezdecydowani
	w procentach					
Obcokrajowcom o kwalifikacjach zawodowych, na które jest w Polsce zapotrzebowanie	59	50	57	54	59	36
Członkom rodzin obcokrajowców już mieszkających w Polsce	51	43	42	49	34	29
Obcokrajowcom uciekającym przed różnego rodzaju zagrożeniami	49	28	30	43	51	30
Młodemu, którzy mogą tu pracować i zakładać rodziny	48	39	45	40	40	42
Obcokrajowcom bliskim Polsce pod względem kulturowym lub religijnym	38	48	54	41	37	35
W Polsce powinien móc osiedlić się każdy, kto tego chce	14	4	10	16	22	4
W Polsce w ogóle nie powinni się osiedlać obcokrajowcy	2	12	3	0	0	7
Trudno powiedzieć	2	4	3	3	0	16

* Dane dotyczące tego elektoratu należy traktować ostrożnie ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie



Polacy są świadomi zmian zachodzących w procesach migracyjnych i tego, że Polska przestała być krajem emigracyjnym. W ostatniej dekadzie wyraźnie zwiększyła się widoczność cudzoziemców w Polsce, w szczególności przebywających w naszym kraju obywateli Ukrainy, Białorusi i takich krajów postsowieckich, jak Gruzja czy Mołdawia, ale także przybyszów z Półwyspu Indyjskiego. Ponad połowa badanych zna osobiście jakiegoś obcokrajowca mieszkającego w Polsce – odsetek ten, wyraźnie rosnący od 2016 roku, w ciągu ostatnich dwóch lat ustabilizował się. Oceny skutków obecności obcokrajowców w naszym kraju są ambiwalentne. W ocenie społecznej napływ imigrantów wiąże się ze wzrostem przestępczości i z obciążeniem dla systemu świadczeń społecznych, a także z zaniżaniem stawek na rynku pracy. Z drugiej jednak strony Polacy mają świadomość, że cudzoziemcy, płacąc podatki, dokładają się do budżetu państwa, a ich obecność może łagodzić niekorzystne ekonomiczne skutki starzenia się społeczeństwa. W sumie równoliczne są grupy osób oceniających bilans skutków obecności cudzoziemców *in plus* i *in minus*. Postrzeganie następstw obecności obcokrajowców w Polsce zależy od statusu społeczno-ekonomicznego, wieku i miejsca zamieszkania. Analizy potwierdzają, że bardziej krytyczne w opiniach o skutkach obecności obcokrajowców w Polsce są grupy, dla których migranci mogą stanowić konkurencję na rynku pracy, a mniej – ci, którzy z ich pracy bezpośrednio korzystają. Wśród wyborców Koalicji Obywatelskiej i Lewicy notujemy więcej osób pozytywnie odbierających skutki obecności cudzoziemców w Polsce niż przeciętnie wśród ogółu badanych, a w elektoracie Konfederacji – stosunkowo najmniej.

Niezależnie od poglądów politycznych Polacy są zgodni co do tego, że należy umożliwić osiedlanie się w Polsce przede wszystkim osobom posiadającym kwalifikacje, których brakuje na polskim rynku pracy. Z największą rezerwą odnoszą się natomiast do przyjmowania uchodźców, więc osób uciekających przed różnego rodzaju zagrożeniami. Rezerwa ta jest widoczna przede wszystkim wśród wyborców Konfederacji oraz Prawa i Sprawiedliwości. Dla obu elektoratów szczególnie ważne jest, aby osoby osiedlające się w Polsce pochodziły z krajów bliskich nam kulturowo.