

## Oceny roku 2025

Opracowała  
Barbara Badora

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- Oceny roku 2025 w wymiarze osobistym, zawodowym oraz w odniesieniu do Polski i świata są generalnie lepsze niż oceny roku 2024, choć poprawa jest niewielka.
- Nieco ponad trzy piąte badanych (62%) ocenia, że rok 2025 – najogólniej rzecz biorąc – był dla nich osobiście dobry. Za zły dla siebie uważa go co dziesiąty badanych (10%), a dla 27% był on „ani dobry, ani zły”.
- Blisko dwie trzecie (64%) pracujących zarobkowo uznało upływający rok za dobry dla swojego zakładu pracy. Negatywnych ocen jest w tym wymiarze 12%. Co piąty pytany (20%) uważa, że był on „ani dobry, ani zły”.
- Nieco ponad jedna trzecia respondentów (36%) uważa mijający rok za dobry dla Polski. Niemal tyle samo (35%) twierdzi, że był on dla naszego kraju „ani dobry, ani zły”, a co czwarty (25%) ocenia go negatywnie.
- Większość badanych (56%) uważa, że rok 2025 – najogólniej rzecz biorąc – był dla świata zły. Pozytywne oceny w wymiarze globalnym wystawiło mu jedynie 13% respondentów, a 24% stwierdziło, że był on „ani dobry, ani zły”.

## SPIS TREŚCI

Wymiar osobisty .....	1
Zakłady pracy.....	4
Polska.....	6
Świat.....	9

Od roku 1984 regularnie prosimy ankietowanych o ocenę mijającego roku dla naszego kraju. Od roku 1986 dołączyliśmy pytania o wymiar osobisty, a także o to, jaki był wpływający rok w odniesieniu do zakładów pracy respondentów oraz – ogólnie – do całego świata. Tegoroczne badanie zostało zakończone na początku grudnia<sup>1</sup>.

## WYMIAR OSOBISTY

Ponad trzy piąte badanych (62,0%) stwierdziło, że rok 2025 – najogólniej rzecz biorąc – był dla nich osobiście dobry. Warto jednak dodać, iż zaledwie 7,9% ankietowanych uznało mijający rok za bardzo dobry dla siebie (wynik niemal taki sam jak przed rokiem). Mimo iż łączny odsetek dobrych ocen roku 2025 jest minimalnie wyższy niż w odniesieniu do roku 2024 (wzrost o 1,9 punktu procentowego), to ubyło ocen dobrych (spadek o 3,4 punktu), a przybyło dość dobrych (wzrost o 4,9 punktu procentowego). Na ubiegłorocznym poziomie w odniesieniu do wymiaru osobistego utrzymuje się odsetek wskazań oceny „ani dobry, ani zły” (obecnie 27,4%). Nieznacznie (spadek o 1,8 punktu procentowego) ubyło natomiast ocen negatywnych (obecnie 10,3%). Warto też dodać, iż w niemal równym stopniu ubyło wskazań odpowiedzi „bardzo zły” i „zły” (łącznie o 1 punkt), jak i „raczej zły” (spadek o 0,8 punktu procentowego).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (428) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

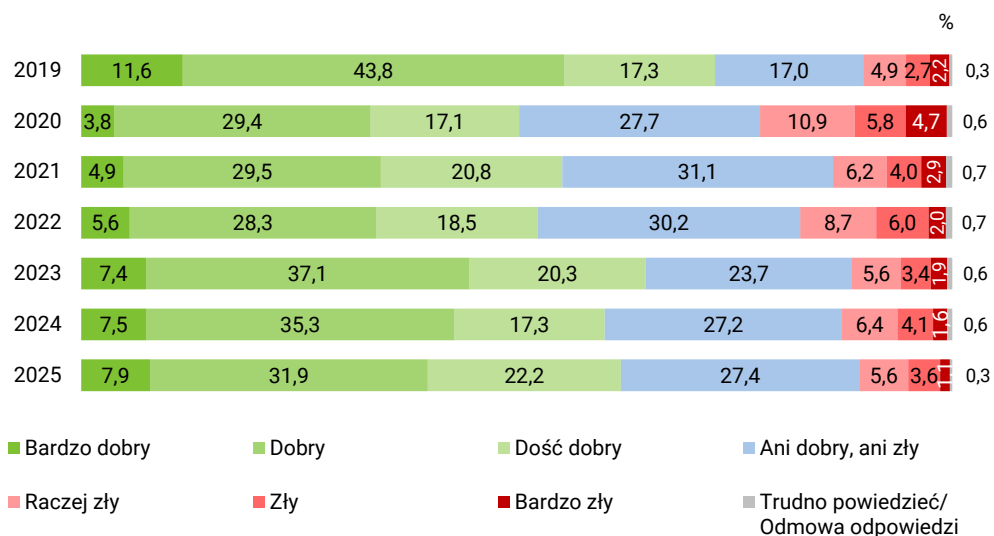
- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 27 listopada do 8 grudnia 2025 roku na próbie liczącej 948 osób (w tym: 62,0% metodą CAPI, 24,8% – CATI i 13,2% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

CBOS

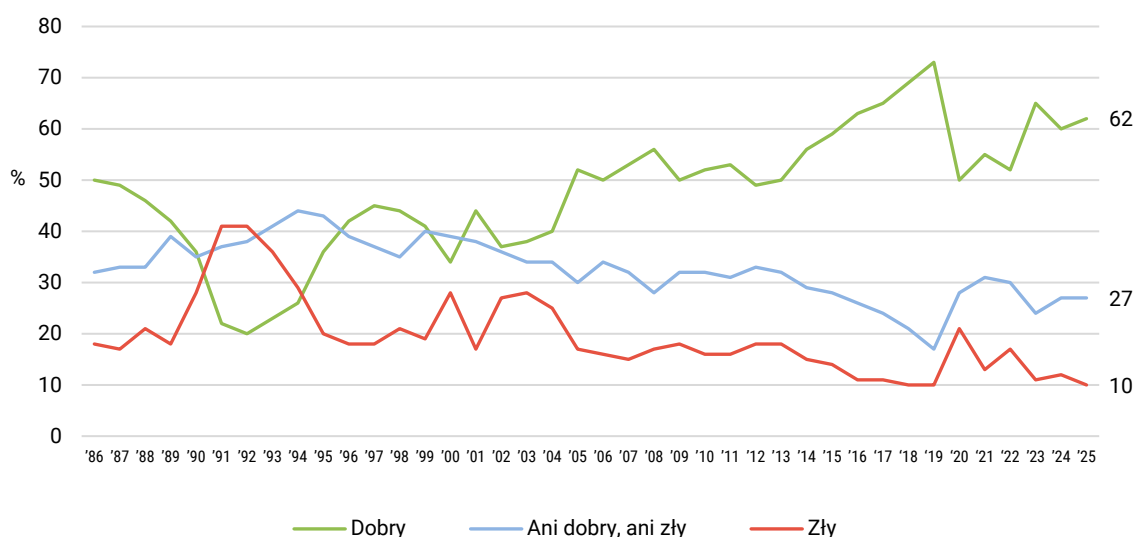
RYS. 1. Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, [...] rok dla Pana(i) osobiście?



Generalnie rzecz biorąc oceny roku 2025 w przypadku wymiaru osobistego są minimalnie lepsze niż roku 2024 – o niespełna 2 punkty procentowe przybyło ocen pozytywnych i o niemal tyle samo ubyło negatywnych. W dłuższej perspektywie warto też zauważyć, iż generalnie od 2005 do 2025 roku nieustająco dominowały grupy respondentów oceniających, że mijający rok był dla nich dobry. Ten okres względnej prosperity Polaków zbiega się z przynależnością Polski do Unii Europejskiej.

CBOS

RYS. 2. Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, mijający rok\* dla Pana(i) osobiście?



\* Badani oceniali mijający rok według 7-stopniowej skali: 1 – bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – dość dobry, 4 – ani dobry, ani zły, 5 – raczej zły, 6 – zły, 7 – bardzo zły. „Dobry” – suma odpowiedzi od 1 do 3; „Zły” – suma odpowiedzi od 5 do 7. Pominięto „Trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi. Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń.

Wielozmiennowe analizy statystyczne pokazują, że – tak jak w poprzednich latach<sup>2</sup> – oceny mijającego roku w wymiarze osobistym różnicuje przede wszystkim postrzeganie przez badanych warunków materialnych własnych gospodarstw domowych (zob. tabelę aneksową 1). Trzy czwarte respondentów dobrze oceniających materialne warunki swojego gospodarstwa domowego (75%) uważa rok 2025 za dobry dla siebie, natomiast wśród pozostałych ankietowanych oceniający go pozytywnie stanowią nieco ponad jedną trzecią (34%). Im gorsze oceny własnych warunków materialnych, tym więcej deklaracji, iż rok 2025 był – najogólniej rzecz biorąc – dla respondentów zły (od 6% wśród dobrze oceniających własne warunki materialne, poprzez 17% do uważających je za średnie, do 33% wśród postrzegających je jako złe). Istotną rolę odgrywają także deklarowane miesięczne dochody w przeliczeniu na jedną osobę w gospodarstwie domowym, a im są one wyższe, tym więcej wskazań, że rok 2025 był dla respondentów dobry (od 44% wśród deklarujących dochody *per capita* nieprzekraczające 1999 zł do 76% wśród badanych, którzy deklarują dochody na poziomie co najmniej 6000 tys. zł).

Spośród zmiennych demograficznych oceny roku 2025 w wymiarze osobistym najbardziej różnicuje wykształcenie badanych, a im wyższy jego poziom, tym więcej ocen pozytywnych. Ze statystycznego punktu widzenia w szczególności wyróżniają się osoby z wyższym wykształceniem, które znacznie częściej niż słabiej wykształceni twierdzą, że mijający rok był dla nich dobry (77% ocen pozytywnych i 8% ocen negatywnych).

Dla oceny roku w tym wymiarze znaczenie ma także wiek badanych, a najlepiej oceniają go badani z grup wiekowych 18–24 lata (79% ocen pozytywnych i 10% – negatywnych) oraz 35–44 lata (70% ocen pozytywnych i 8% – negatywnych). Najmniej ocen pozytywnych (52%) i najwięcej negatywnych (13%) notujemy natomiast wśród osób w wieku 65+. Warto też dodać, iż w porównaniu z rokiem 2024<sup>3</sup> największą poprawę ocen mijającego roku w odniesieniu do własnych losów odnotowaliśmy wśród respondentów najmłodszych (w wieku 18–24 lata).

Oceny roku 2025 w wymiarze osobistym istotnie różnicują ponadto deklarowane poglądy polityczne, a im bliżej lewego krańca osi lewica–centrum–prawica lokują je badani, tym częściej oceniają, że mijający rok był dla nich dobry (od 55% wśród deklarujących poglądy prawicowe, poprzez 66% wśród identyfikujących się z politycznym centrum do 73% wśród osób o poglądach lewicowych), a rzadziej, że był zły (odpowiednio 12%, 11% i 6%). Co ciekawe, w porównaniu z poprzednim rokiem poprawę ocen odnotowaliśmy wśród osób o poglądach lewicowych i centrowych (większą wśród identyfikujących się z lewicą).

---

<sup>2</sup> Zob. komunikat CBOS „Oceny roku 2024”, grudzień 2024 (oprac. B. Badora).

<sup>3</sup> Zob. przypis 2.

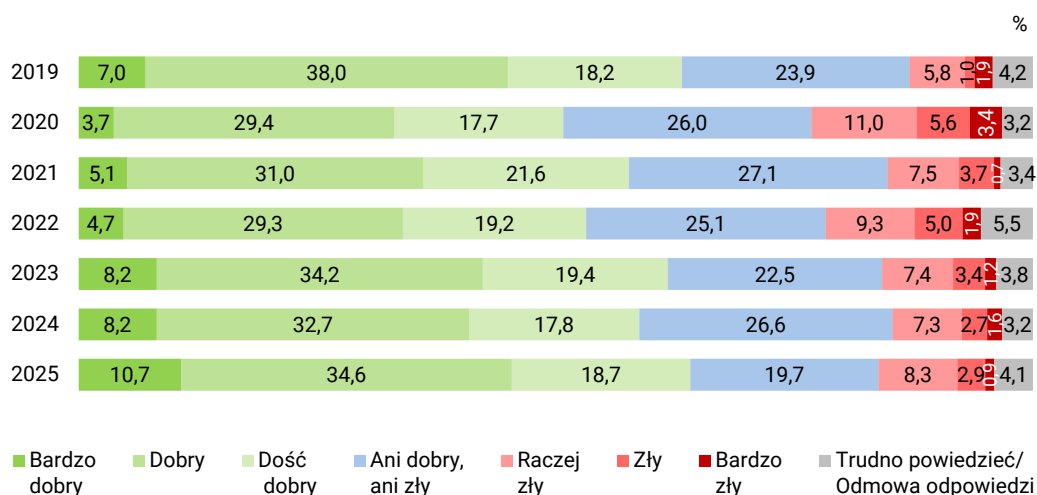
## ZAKŁADY PRACY

Respondenci pracujący zarobkowo, choćby w niepełnym wymiarze godzin, oceniali także, jaki był upływający rok dla ich zakładów pracy. Blisko dwie trzecie pytaných (64,0%) uznało go w tym wymiarze za – najogólniej rzecz biorąc – dobry. Ocen pozytywnych jest obecnie znacznie więcej niż przed rokiem (wzrost o 5,3 punktu procentowego), przy czym przybyło przede wszystkim bardzo dobrych i dobrych (łącznie o 4,4 punktu procentowego). Na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego kształtuje się natomiast odsetek badanych uważających mijający rok za zły dla swoich zakładów pracy (wzrost z 11,6% do 12,1% czyli o 0,5 punktu procentowego). Znacząco zmniejszyła się natomiast grupa pracujących zarobkowo, którzy ocenili, że mijający rok był dla ich zakładów pracy „ani dobry, ani zły” (spadek z 26,6% do 19,7%, czyli o 6,9 punktu procentowego).

CBOS

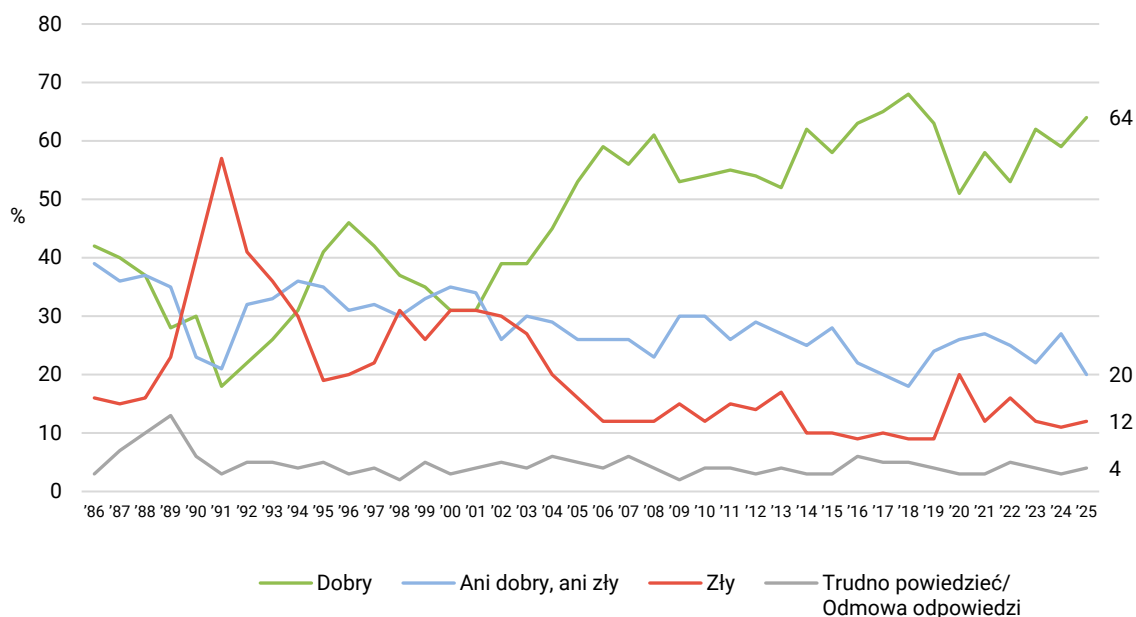
RYS. 3. Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, [...] rok dla Pana(i) zakładu pracy?

ODPOWIEDZI PRACUJĄCYCH ZAROBKOWO



Analizując oceny mijających lat w dłuższej perspektywie możemy dostrzec, iż – mimo odnotowanego w pierwszym roku pandemii COVID-19 znaczącego ich spadku – od 2005 roku, czyli od pierwszego pełnego roku przynależności Polski do Unii Europejskiej, w polskich zakładach pracy obserwujemy nienotowany wcześniej okres prosperity.

RYS. 4. Jaki był mijający rok\* dla Pana(i) zakładu pracy\*\*?



\* Badani oceniali mijający rok według 7-stopniowej skali: 1 – bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – dość dobry, 4 – ani dobry, ani zły, 5 – raczej zły, 6 – zły, 7 – bardzo zły. „Dobry” – suma odpowiedzi od 1 do 3; „Zły” – suma odpowiedzi od 5 do 7.

\*\* Odpowiadali tylko pracujący zarobkowo

Na tle pracujących w innych sektorach znacznie gorszymi ocenami 2025 roku w odniesieniu do swojego miejsca pracy wyróżniają się badani pracujący w prywatnych gospodarstwach rolnych. O ile większość pracujących poza prywatnym rolnictwem ocenia mijający rok w tym wymiarze pozytywnie (zob. tabelę aneksową 2), o tyle wśród pracujących w prywatnym rolnictwie ocen pozytywnych jest 41%. Pozostali pracujący w prywatnych gospodarstwach rolnych niemal po połowie dzielą się na tych, którzy uważają, że rok 2025 był dla ich miejsca pracy zły (30%), i tych, którzy sądzą, że był „ani dobry, ani zły” (29%). Najlepsze oceny mijającego roku w odniesieniu do zakładów pracy notujemy natomiast wśród pracowników spółek właścicieli prywatnych i państwa (74% ocen dobrych i 5% ocen złych). Co ciekawe, pracujący w prywatnym rolnictwie i pracownicy spółek właścicieli prywatnych i państwa to grupy, w których odnotowaliśmy największą poprawę ocen mijającego roku w porównaniu z rokiem poprzednim<sup>4</sup>.

Biorąc pod uwagę grupy zawodowe możemy natomiast zauważyć, iż na tle pozostałych znacznie gorszymi ocenami mijającego roku w odniesieniu do swojego miejsca pracy wyróżniają się rolnicy indywidualni oraz pomagający im członkowie rodzin, a następnie pracujący na własny rachunek poza rolnictwem, choć także w tych grupach najczęstsze są oceny pozytywne (odpowiednio: 45% i 51% ocen pozytywnych oraz 25% i 23% negatywnych). Warto jednak dodać, iż w porównaniu z rokiem

<sup>4</sup> Zob. przypis 2.

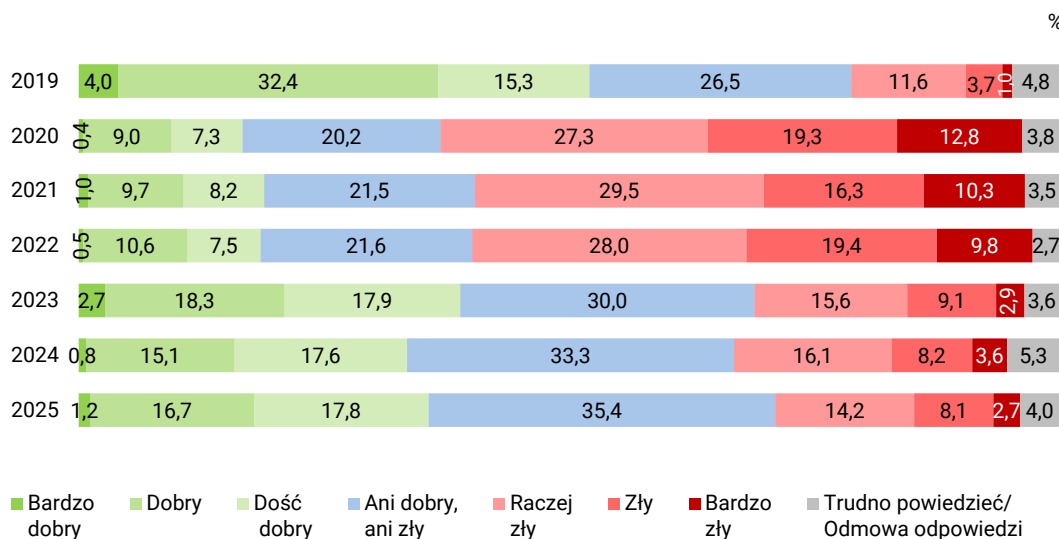
2024 wśród rolników odnotowaliśmy wyraźną poprawę ocen, a wśród prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą ich pogorszenie.

## POLSKA

Oceny roku 2025 w odniesieniu do Polski również są lepsze niż oceny roku 2024. Niemal tyle samo badanych mijający rok uważa za – ogólnie rzecz biorąc – dobry dla Polski (35,7%, w porównaniu z poprzednim rokiem wzrost o 2,2 punktu procentowego), ile opisuje go jako „ani dobry, ani zły” (35,4% wzrost o 2,1 punktu). Warto też dodać, iż wśród ocen pozytywnych przybyło przede wszystkim dobrych i bardzo dobrych (łącznie o 2 punkty procentowe). W porównaniu z poprzednim rokiem ubyło ocen negatywnych (25,0%, spadek o 2,9 punktu) oraz badanych uchylających się od udzielenia odpowiedzi (4,0%, spadek o 1,3 punktu procentowego).

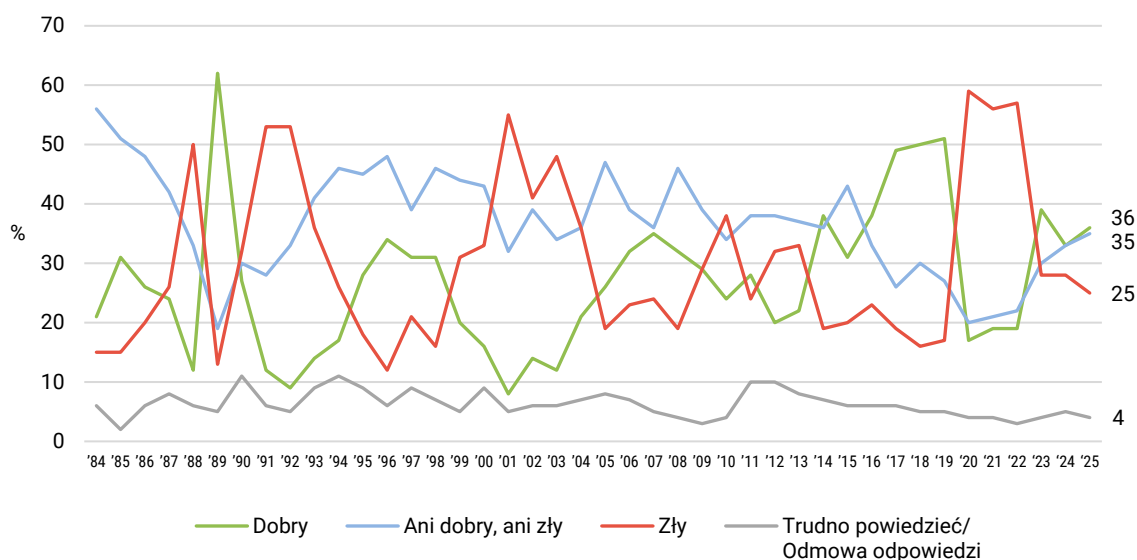
CBOS

RYS. 5. Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, [...] rok dla Polski?



Biorąc pod uwagę okres od 1984 roku, kiedy po raz pierwszy zadaliśmy to pytanie, można stwierdzić, iż większość (22) spośród ostatnich 42 lat, łącznie z rokiem 2025, częściej oceniana była przez respondentów w odniesieniu do losów naszego kraju pozytywnie niż negatywnie, a najlepiej ten bilans wypadł w przypadku roku 1989. Natomiast 19 lat z tego okresu częściej oceniane było negatywnie niż pozytywnie, przy czym najgorzej wypadł rok 2001. W roku 2009 oceny pozytywne i negatywne równoważyły się.

RYS. 6. Jaki był mijający rok\* dla Polski?



\* Badani oceniali mijający rok według 7-stopniowej skali: 1 – bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – dość dobry, 4 – ani dobry, ani zły, 5 – raczej zły, 6 – zły, 7 – bardzo zły. „Dobry” – suma odpowiedzi od 1 do 3; „Zły” – suma odpowiedzi od 5 do 7. Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń.

Wielozmiennowe analizy statystyczne wskazują, iż głównym czynnikiem różnicującym oceny roku 2025 w odniesieniu do Polski jest postrzeganie sytuacji gospodarczej w kraju, a im lepsze oceny obecnej sytuacji gospodarczej w Polsce, tym większy odsetek uważających mijający rok za dobry dla Polski (od 7% wśród uważających obecną sytuację gospodarczą w Polsce za bardzo złą do 89% wśród oceniających, że jest ona bardzo dobra) i odwrotnie – im gorsze oceny sytuacji gospodarczej w kraju, tym więcej negatywnych ocen mijającego roku w odniesieniu do Polski (od 3% wśród uważających obecną sytuację gospodarczą za bardzo dobrą do 77% wśród oceniających bardzo źle). Generalnie też większość respondentów pozytywnie oceniających obecną sytuację gospodarczą w Polsce uważa mijający rok za dobry dla naszego kraju, a wśród tych, którzy sytuację gospodarczą kraju oceniają negatywnie – większość stanowią przekonani, że mijający rok był dla niego zły (zob. tab. 1). Wśród tych, którzy obecną sytuację gospodarczą w Polsce opisują jako „ani dobrą, ani złą”, największą grupę (46%) stanowią ci, którzy w taki sam sposób oceniają rok 2025 w odniesieniu do kraju.

TABELA 1

Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2025 rok dla Polski?	Jak Pan(i) ogólnie ocenia obecną sytuację gospodarczą w Polsce? Czy jest ona:					
	bardzo dobra	dobra	ani dobra, ani zła	zła	bardzo zła	Trudno powiedzieć
	procentowanie w kolumnach					
Dobry	89	59	32	9	7	30
Ani dobry, ani zły	2	33	46	30	16	36
Zły	3	6	20	55	77	7
Trudno powiedzieć	6	1	3	7	0	27

Na istotną rolę gospodarki w ocenach mijającego roku w odniesieniu do kraju wskazuje też ich związek z oceną polityki gospodarczej rządu. Im bardziej pozytywne postrzeżenie wpływu polityki obecnego rządu na gospodarkę, tym większy odsetek oceniających, że rok 2025 był dla Polski dobry (od 13% wśród uważających, że polityka obecnego rządu zdecydowanie nie stwarza szansy na poprawę sytuacji gospodarczej, do 82% wśród zdecydowanie przekonanych, o że taką szansę stwarza) i odwrotnie – im bardziej respondenci są przekonani o braku pozytywnych skutków polityki obecnego rządu dla gospodarki, tym częściej uważają mijający rok za zły dla naszego kraju (od 4% wśród zdecydowanie przekonanych, że polityka obecnego rządu stwarza szansę poprawy sytuacji gospodarczej, do 62% wśród zdecydowanie odrzucających tę opinię).

TABELA 2

Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2024 rok dla Polski?	Czy, Pana(i) zdaniem, polityka obecnego rządu stwarza szansę poprawy sytuacji gospodarczej?				
	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi
	procentowanie w kolumnach				
Dobry	82	54	26	13	29
Ani dobry, ani zły	14	36	43	23	38
Zły	4	8	26	62	19
Trudno powiedzieć / Odmowa odpowiedzi	0	2	4	2	14

Z dotychczasowych badań wynikało, że oceny roku w odniesieniu do Polski za każdym razem były mocno upolitycznione<sup>5</sup>, a zmienne charakteryzujące respondentów pod względem demograficznym i społecznym przesuwają się na dalszy plan. Tak jest i obecnie. Przykładem odmiennego postrzegania mijającego roku w odniesieniu do naszego kraju przez badanych o różnych sympatiach politycznych jest zróżnicowanie jego ocen w zależności od deklarowanych poglądów określonych na osi lewica–centrum–prawica (zob. tabelę aneksową 3). Generalnie im bliżej lewego krańca osi, tym więcej ocen pozytywnych (od 22% wśród badanych o poglądach prawicowych, poprzez 40% wśród

<sup>5</sup> Zob. przypis 2.

politycznego centrum do 52% w grupie deklarujących poglądy lewicowe). Ponadto znacznie częściej niż pozostali badani oceny negatywne mijającemu rokowi w odniesieniu do kraju wystawiają ankietowani deklarujący poglądy prawicowe (40%).

O światopoglądowym zróżnicowaniu opinii o tym, jaki był dla Polski rok 2025, świadczy też ich związek z deklaracjami dotyczącymi praktyk religijnych: im są one rzadsze, tym więcej ocen pozytywnych (od 26% wśród uczestniczących w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu do 44% wśród niepraktykujących).

Opinie o roku 2025 w odniesieniu do Polski wiążą się też z oceną warunków materialnych własnych gospodarstw domowych, a im te oceny są wyższe tym wyższy odsetek przekonanych, że mijający rok był dla Polski dobry (od 9% wśród uważających własne warunki materialne za złe, poprzez 22% oceniających, że są one średnie do 43% wśród deklarujących, że są one dobre) i odwrotnie – im gorsza ocena sytuacji materialnej własnego gospodarstwa domowego, tym gorsze oceny roku w wymiarze krajowym (od 20% wśród dobrze oceniających swoje warunki materialne, poprzez 32% wśród uważających je za średnie, do 55% wśród uznających je za złe). Znaczenie ma też poziom wykształcenia badanych, a znacznie lepiej niż słabiej wykształceni mijający rok w odniesieniu do Polski oceniają osoby z wyższym wykształceniem (46% ocen pozytywnych). Ponadprzeciętnie wysoki odsetek ocen pozytywnych (45%) notujemy ponadto w miastach liczących co najmniej 500 000 mieszkańców.

Porównując oceny roku 2025 i roku 2024<sup>6</sup> możemy zauważyć, iż największa ich poprawa nastąpiła w grupie najmłodszych respondentów, czyli osób w wieku 18–24 lata (wzrost odsetka ocen pozytywnych o 18 punktów procentowych kosztem 6-punktowego spadku odsetka ocen „ani dobry, ani zły”, 4-punktowego spadku odsetka ocen negatywnych oraz zmniejszenia się grupy uchylających się od oceny).

## ŚWIAT

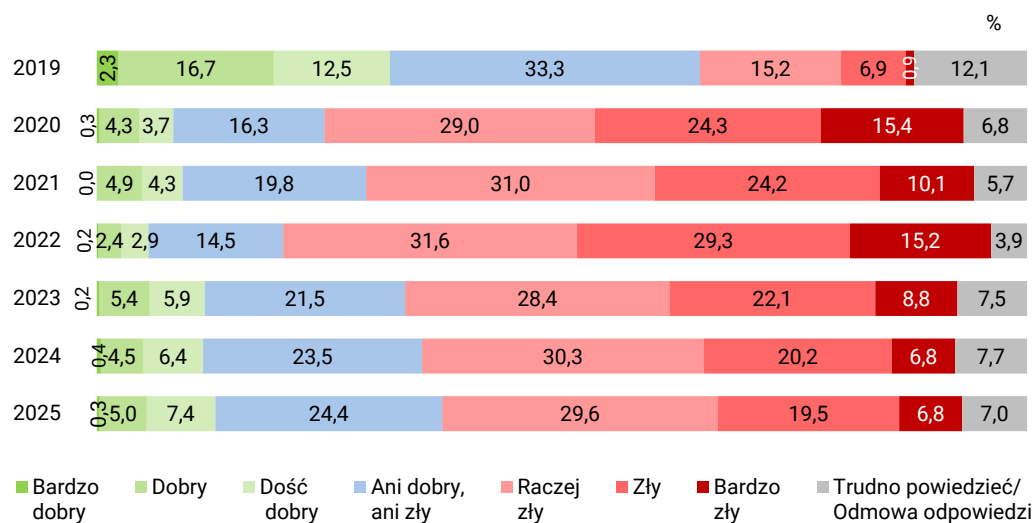
Większość badanych (55,9%) uważa, że rok 2025 – najogólniej rzecz biorąc – był dla świata zły. Jest to nieznacznie mniej niż w odniesieniu do roku ubiegłego (spadek o 1,4 punktu procentowego). Pozytywne oceny wystawiło mu jedynie 12,7% respondentów, czyli tylko nieznacznie więcej niż przed rokiem (wzrost o 1,4 punktu). W porównaniu z poprzednim rokiem nieznacznie przybyło też uważających mijający rok za „ani dobry, ani zły” (wzrost z 23,5% do 24,4%), a mniej jest uchylających się od odpowiedzi (spadek z 7,7% do 7,0%).

---

<sup>6</sup> Zob. przypis 2.

CBOS

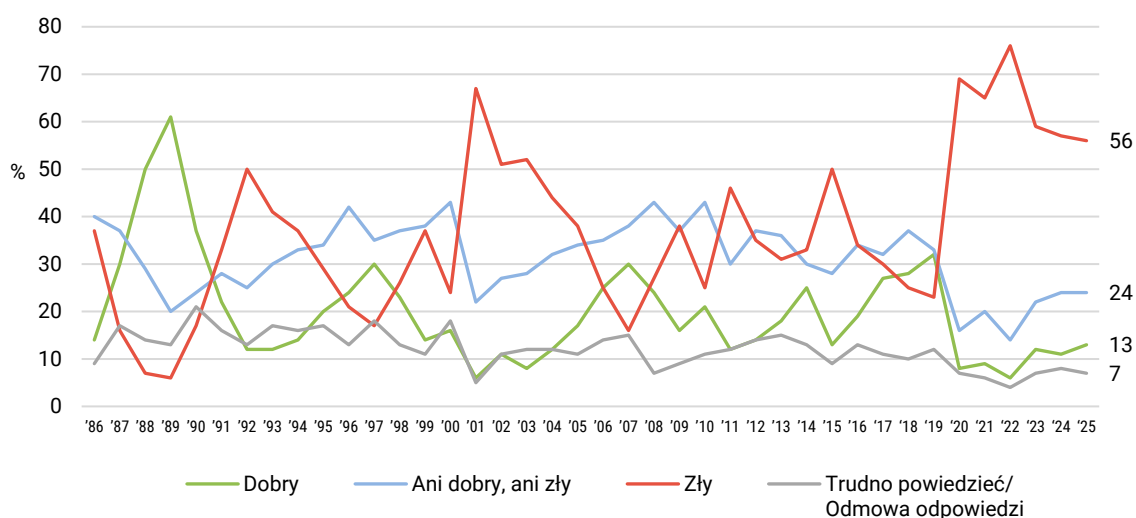
RYS. 7. Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, [...] rok dla świata?



Rok 2025 jest w ocenie badanych jednym z siedmiu najgorszych dla świata w okresie objętym badaniami, czyli od roku 1986 (zob. rysunek 8). Wyniki dotychczasowych badań pokazują, iż – w odbiorze Polaków – pandemia COVID-19 rozpoczęła trwający już sześć lat okres złej passy dla naszego globu, a pierwszy rok wojny na Ukrainie skutkowało jeszcze pogłębieniem negatywnych nastrojów. Biorąc pod uwagę cały analizowany okres możemy zauważyć, iż wcześniej tylko rok 2001 w odniesieniu do świata oceniany był podobnie jak rok 2020, natomiast pozostałe lata postrzegane były lepiej niż ostatnie 6 lat.

CBOS

RYS. 8. Jaki był mijający rok\* dla świata?



\* Badani oceniali miniony rok według 7-stopniowej skali: 1 – bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – dość dobry, 4 – ani dobry, ani zły, 5 – raczej zły, 6 – zły, 7 – bardzo zły. „Dobry” – suma odpowiedzi od 1 do 3; „Zły” – suma odpowiedzi od 5 do 7

Oceny mijającego roku w odniesieniu do świata różnicują przede wszystkim deklarowane poglądy polityczne. Mimo iż we wszystkich wyróżnionych grupach większość uważa, że – najogólniej rzecz biorąc – był to zły rok dla świata (zob. tabelę aneksową 4), to negatywne oceny znacznie częściej niż pozostali badani wystawiają mu osoby o poglądach prawicowych (63%), a w drugiej kolejności respondenci identyfikujący się z lewicą (59%). Trudność ze wskazaniem swoich poglądów politycznych na osi lewica–centrum–prawica sprzyja uchylaniu się od zajęcia stanowiska w tej kwestii (19% w tej grupie).

Znacznie częściej niż mieszkańcy mniejszych miejscowości rok 2025 za zły dla świata uważają respondenci z co najmniej półmilionowych miast (74%). Oceny mijającego roku w kontekście globalnym wyraźnie różnicuje także poziom wykształcenia badanych, a osoby z wyższym wykształceniem znacznie częściej niż słabiej wykształceni wystawiają mu oceny negatywne (65%).

Wśród ogółu badanych oceny roku 2025 w odniesieniu do świata nie różnią się znacząco od ocen roku 2024, ale warto zauważyć, iż wyraźne ich pogorszenie odnotowaliśmy wśród respondentów w wieku 18–24 lata, a poprawę w grupie wiekowej 65+.



Oceny roku 2025 w wymiarze osobistym, zawodowym oraz w odniesieniu do Polski i świata są generalnie lepsze niż oceny roku 2024, choć poprawa jest niewielka. Warto też podkreślić, iż w przypadku wymiaru osobistego, w odniesieniu do zakładów pracy respondentów oraz Polski pozytywne oceny przeważają nad negatywnymi, natomiast w odniesieniu do świata dominują oceny negatywne. Analizując dane w dłuższej perspektywie można stwierdzić, iż w odczuciu badanych mamy do czynienia z trwającym już sześć lat okresem złej passy dla naszego globu.

TABELA 1

		Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2025 rok dla Pana(i) osobiście?				Liczba osób
		Dobry	Ani dobry, ani zły	Zły	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	
Ogółem		62	27	10	0	948
Płeć	Mężczyźni	61	28	10	0	452
	Kobiety	62	27	11	0	496
Wiek	18–24 lata	79	12	10		77
	25–34	63	24	13		137
	35–44	70	22	8		186
	45–54	60	31	9		170
	55–64	60	31	9		137
	65 lat i więcej	52	34	13	1	240
Miejsce zamieszkania	Wieś	62	28	9		378
	Miasto do 19 999	57	28	16		128
	20 000 – 99 999	65	24	11		182
	100 000 – 499 999	63	30	6	1	144
	500 000 i więcej mieszk.	60	27	13	1	116
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	49	39	12		97
	Zasadnicze zawodowe	55	35	10	1	209
	Średnie	58	30	12	0	346
	Wyższe	77	15	8		296
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	78	13	8		151
	Średni personel, technicy	71	22	6		39
	Pracownicy adm.-biurowi	75	17	8		64
	Pracownicy usług	64	28	8		83
	Robotnicy wykwalifikowani	61	29	10		92
	Robotnicy niewykwalifik.	69	24	7		46
	Rolnicy	49	38	13		31
	Pracujący na własny rach.	71	21	8		53
	Bezrobotni	28	43	29		16
	Emeryci	51	35	12	1	241
	Renciści	32	47	21		42
	Uczniowie i studenci	82	14	4		40
	Zajmujący się domem i inni	51	38	12		50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	69	22	9		119
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	71	19	10		107
	sekt. pryw. poza rolnict.	72	21	8		301
	prywatnym gosp. rolnym	46	42	12		34
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	44	44	13		105
	Od 2000 do 2999 zł	58	32	9	1	142
	Od 3000 do 3999 zł	61	30	9		137
	Od 4000 do 5999 zł	71	19	10		179
	6000 zł i więcej	76	13	11		95
	Trudno powiedzieć	67	23	10		114
	Odmowa odpowiedzi	56	31	12	1	176
Ocena własnych war. mater.	Złe	34	27	33	6	43
	Średnie	34	49	17		267
	Dobre	75	19	6		639
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	45	40	12	3	48
	Raz w tygodniu	59	32	10		288
	1–2 razy w miesiącu	59	32	9		109
	Kilka razy w roku	67	24	9		266
	W ogóle nie uczestniczy	65	20	14	0	221
Poglądy polityczne	Lewica	73	19	6	1	219
	Centrum	66	23	11		265
	Prawica	55	33	12	0	335
	Trudno powiedzieć	50	37	14		103

TABELA 2

		Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2025 rok dla Pana(i) zakładu pracy? <i>Odpowiedzi osób pracujących zarobkowo</i>				Liczba osób
		Dobry	Ani dobry, ani zły	Zły	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	
Ogółem		64	20	12	4	561
Płeć	Mężczyźni	61	24	11	3	300
	Kobiety	67	14	13	5	262
Wiek	18–24 lata	72	10	8	10	41
	25–34	73	11	12	4	116
	35–44	68	20	10	3	155
	45–54	52	26	18	3	145
	55–64	58	28	9	5	82
	65 lat i więcej	79	9	8	4	23
Miejsce zamieszkania	Wieś	64	22	9	4	229
	Miasto do 19 999	61	16	19	3	77
	20 000 – 99 999	68	15	13	4	97
	100 000 – 499 999	59	27	14		80
	500 000 i więcej mieszk.	66	15	10	9	78
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	72	18	10		33
	Zasadnicze zawodowe	63	23	10	4	91
	Średnie	61	24	9	7	192
	Wyższe	66	15	16	3	246
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	73	13	12	2	151
	Średni personel, technicy	64	17	13	6	39
	Pracownicy adm.-biurowi	60	16	21	3	64
	Pracownicy usług	62	24	5	9	77
	Robotnicy wykwalifikowani	68	27	4	1	92
	Robotnicy niewykwalifik.	67	20	8	5	46
	Rolnicy	45	30	25		30
	Pracujący na własny rach.	51	23	23	3	52
	Emeryci	30	36		34	3
	Uczniowie i studenci	66			34	8
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	63	23	10	4	119
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	74	19	5	2	107
	sekt. pryw. poza rolnict.	64	17	14	5	301
	prywatnym gosp. rolnym	41	29	30		34
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	44	39	11	6	47
	Od 2000 do 2999 zł	61	26	9	4	60
	Od 3000 do 3999 zł	67	21	10	1	83
	Od 4000 do 5999 zł	60	20	15	5	129
	6000 zł i więcej	76	10	12	3	87
	Trudno powiedzieć	67	9	14	10	54
	Odmowa odpowiedzi	66	19	12	3	103
Ocena własnych war. mater.	Złe	26	22	37	15	18
	Średnie	40	37	16	7	131
	Dobre	73	14	10	3	412
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	49	51			19
	Raz w tygodniu	61	21	14	3	145
	1–2 razy w miesiącu	68	22	8	3	73
	Kilka razy w roku	68	18	11	3	168
	W ogóle nie uczestniczy	63	15	15	7	149
Poglądy polityczne	Lewica	68	16	11	4	134
	Centrum	69	17	11	4	168
	Prawica	57	26	15	2	187
	Trudno powiedzieć	62	20	9	9	55

TABELA 3

		Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2025 rok dla Polski?				Liczba osób
		Dobry	Ani dobry, ani zły	Zły	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	
Ogółem		36	35	25	4	948
Płeć	Mężczyźni	36	34	27	3	452
	Kobiety	35	37	23	5	496
Wiek	18–24 lata	36	39	26	0	77
	25–34	33	38	25	4	137
	35–44	35	38	23	4	186
	45–54	39	31	26	4	170
	55–64	32	37	28	3	137
	65 lat i więcej	38	32	24	6	240
Miejsce zamieszkania	Wieś	33	37	25	5	378
	Miasto do 19 999	31	32	34	3	128
	20 000 – 99 999	36	38	23	3	182
	100 000 – 499 999	38	36	22	4	144
	500 000 i więcej miesz.	45	30	22	3	116
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	25	38	27	10	97
	Zasadnicze zawodowe	36	37	22	5	209
	Średnie	30	35	32	4	346
	Wyższe	46	34	19	1	296
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	43	39	17	1	151
	Średni personel, technicy	31	41	25	3	39
	Pracownicy adm.-biurowi	43	39	17	1	64
	Pracownicy usług	33	36	28	3	83
	Robotnicy wykwalifikowani	28	41	25	6	92
	Robotnicy niewykwalifik.	36	33	25	6	46
	Rolnicy	28	38	31	3	31
	Pracujący na własny rach.	42	19	37	2	53
	Bezrobotni	18	32	32	18	16
	Emeryci	35	33	26	6	241
	Renciści	30	36	27	6	42
	Uczniowie i studenci	32	41	27		40
	Zajmujący się domem i inni	38	29	30	2	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	40	36	23	1	119
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	35	42	21	2	107
	sekt. pryw. poza rolnict.	37	35	24	4	301
	prywatnym gosp. rolnym	21	42	33	3	34
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	31	39	23	8	105
	Od 2000 do 2999 zł	27	39	28	7	142
	Od 3000 do 3999 zł	34	41	22	4	137
	Od 4000 do 5999 zł	46	29	23	2	179
	6000 zł i więcej	48	35	16	1	95
	Trudno powiedzieć	28	38	30	3	114
Odmowa odpowiedzi	35	31	29	4	176	
Ocena własnych war. mater.	Złe	9	26	55	10	43
	Średnie	22	39	32	7	267
	Dobre	43	35	20	2	639
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	26	36	30	7	48
	Raz w tygodniu	31	36	29	5	288
	1–2 razy w miesiącu	35	47	17	1	109
	Kilka razy w roku	36	36	24	4	266
	W ogóle nie uczestniczy	44	29	25	2	221
Poglądy polityczne	Lewica	52	31	15	2	219
	Centrum	40	41	15	4	265
	Prawica	22	36	40	2	335
	Trudno powiedzieć	31	31	27	11	103

TABELA 4

		Jaki był, najogólniej rzecz biorąc, 2025 rok dla świata?				Liczba osób
		Dobry	Ani dobry, ani zły	Zły	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	
Ogółem		13	24	56	7	948
Płeć	Mężczyźni	14	23	57	6	452
	Kobiety	12	25	55	8	496
Wiek	18–24 lata	12	30	57	2	77
	25–34	11	25	58	7	137
	35–44	13	27	55	5	186
	45–54	14	23	59	5	170
	55–64	11	21	62	7	137
	65 lat i więcej	14	24	50	12	240
Miejsce zamieszkania	Wieś	13	26	52	8	378
	Miasto do 19 999	16	23	55	7	128
	20 000 – 99 999	10	26	58	6	182
	100 000 – 499 999	15	30	49	6	144
	500 000 i więcej miesz.	10	11	74	5	116
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	15	19	48	18	97
	Zasadnicze zawodowe	17	28	45	10	209
	Średnie	10	29	57	4	346
	Wyższe	12	18	65	5	296
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	10	16	68	6	151
	Średni personel, technicy	10	38	49	2	39
	Pracownicy adm.-biurowi	9	23	66	1	64
	Pracownicy usług	15	33	46	6	83
	Robotnicy wykwalifikowani	17	30	46	8	92
	Robotnicy niewykwalifik.	25	13	56	6	46
	Rolnicy	16	6	74	4	31
	Pracujący na własny rach.	8	17	73	2	53
	Bezrobotni	5	35	37	23	16
	Emeryci	12	25	52	12	241
	Renciści	14	24	58	4	42
	Uczniowie i studenci	10	27	59	4	40
	Zajmujący się domem i inni	17	39	38	7	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	8	29	58	6	119
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	17	30	49	3	107
	sekt. pryw. poza rolnict.	14	20	60	6	301
	prywatnym gosp. rolnym	14	3	83		34
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	12	28	52	8	105
	Od 2000 do 2999 zł	12	24	56	9	142
	Od 3000 do 3999 zł	15	18	58	9	137
	Od 4000 do 5999 zł	13	25	58	3	179
	6000 zł i więcej	7	20	69	4	95
	Trudno powiedzieć	12	22	57	9	114
Odmowa odpowiedzi	15	30	47	7	176	
Ocena własnych war. mater.	Złe	20	18	55	8	43
	Średnie	9	26	54	11	267
	Dobre	14	24	57	5	639
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	9	17	64	10	48
	Raz w tygodniu	11	26	55	8	288
	1–2 razy w miesiącu	20	31	46	3	109
	Kilka razy w roku	14	26	53	7	266
	W ogóle nie uczestniczy	11	17	66	6	221
Poglądy polityczne	Lewica	14	23	59	4	219
	Centrum	14	27	54	6	265
	Prawica	10	22	63	5	335
	Trudno powiedzieć	15	28	39	19	103