

## Oceny działalności parlamentu i prezydenta w kwietniu

Opracowała  
Ilona Kawalec

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- W kwietniu obserwujemy poprawę notowań parlamentu i pogorszenie opinii o prezydenturze Karola Nawrockiego.
- Obecnie działalność Sejmu pozytywnie ocenia niemal dwie piąte badanych (37%, od marca wzrost o 6 punktów procentowych), a negatywnie blisko połowa (48%, spadek o 5 punktów). Można zauważyć, że jest to najmniejsza przewaga głosów krytycznych nad przychylnymi od listopada 2024 roku. O pracy senatorów z aprobatą wypowiada się również około dwóch piątych ankietowanych (38%, wzrost o 4 punkty), natomiast ponad jedna trzecia (36%, spadek o 3 punkty) wyraża z niej niezadowolenie. Zbliżony rozkład ocen rejestrowaliśmy ostatnio w listopadzie ubiegłego roku.
- Opinie o działalności głowy państwa są obecnie bardzo podzielone, pozytywne (45%, spadek o 5 punktów) i negatywne (44%, wzrost o 6 punktów) oceny w zasadzie się równoważą. To najśłabsze notowania w przypadku tej prezydentury.



## OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Kwietniowy<sup>1</sup> pomiar ocen działalności Sejmu i Senatu przynosi dosyć wyraźną zmianę *in plus* w postrzeganiu obu izb parlamentu.

W przypadku **Sejmu** odnotowano istotny statystycznie wzrost odsetka ocen pozytywnych – z 31% w marcu do 37% w kwietniu (o 6 punktów procentowych). Jednocześnie zmniejszył się udział ocen negatywnych – z 53% do 48% (o 5 punktów). Odsetek respondentów niezdecydowanych pozostał stabilny (spadek o 1 punkt). W efekcie przewaga ocen krytycznych nad pozytywnymi wyraźnie się zmniejszyła, choć nadal się utrzymuje. Skala odnotowanych zmian przekracza typowe wahania z poprzednich miesięcy, co wskazuje na zauważalne, choć jeszcze niekoniecznie trwałe, przesunięcie w odbiorze pracy izby niższej.

W odniesieniu do **Senatu** również obserwujemy poprawę notowań, aczkolwiek o mniejszej skali. Odsetek ocen pozytywnych wzrósł z 34% do 38% (o 4 punkty procentowe), natomiast udział ocen negatywnych zmniejszył się z 39% do 36% (o 3 punkty). Odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” pozostał niemal taki sam jak ostatnio (spadek o 1 punkt). W rezultacie rozkład ocen działalności izby wyższej ponownie zbliżył się do względnej równowagi, z niewielką przewagą opinii pozytywnych nad negatywnymi.

Analiza w dłuższym okresie pokazuje, że kwietniowe wyniki stanowią odbicie wcześniejszego pogorszenia ocen sprzed kilkunastu miesięcy. Zarówno w przypadku Sejmu, jak i Senatu obserwujemy powrót do notowań zbliżonych do tych rejestrowanych w listopadzie 2025 roku. Szczególnie w odniesieniu do Sejmu widoczne jest zmniejszenie dystansu między ocenami pozytywnymi a negatywnymi, co może świadczyć o poprawie jego wizerunku.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (432) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 9 do 19 kwietnia 2026 roku na próbie liczącej 944 osób (w tym: 58,9% metodą CAPI, 22,5% – CATI i 18,6% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcje wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

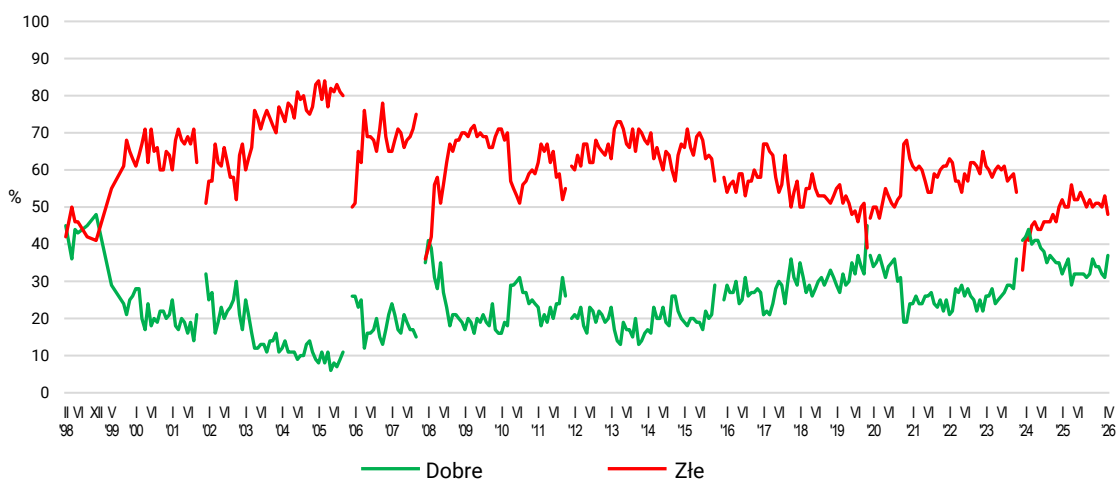
Ogólnie rzecz biorąc, kwietniowy pomiar wskazuje na poprawę ocen działalności parlamentu, wyraźniejszą w przypadku Sejmu niż Senatu. Mimo to na razie trudno mówić o trwałej tendencji – obserwowane zmiany mogą mieć charakter krótkotrwały, a ich stabilność wymaga potwierdzenia w kolejnych pomiarach.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany III – IV 2026
		2025										2026				
		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	
w procentach																
Sejm	Dobre	36	29	32	32	32	32	31	32	36	34	34	32	31	37	+6
	Złe	50	56	52	52	54	52	50	52	50	51	51	50	53	48	-5
	Trudno powiedzieć	14	15	16	16	15	16	19	16	14	15	16	18	16	15	-1
Senat	Dobre	35	34	34	33	35	36	33	35	38	36	35	34	34	38	+4
	Złe	40	41	40	39	40	40	39	39	37	37	36	39	39	36	-3
	Trudno powiedzieć	24	25	26	29	25	24	28	26	25	27	29	27	27	26	-1

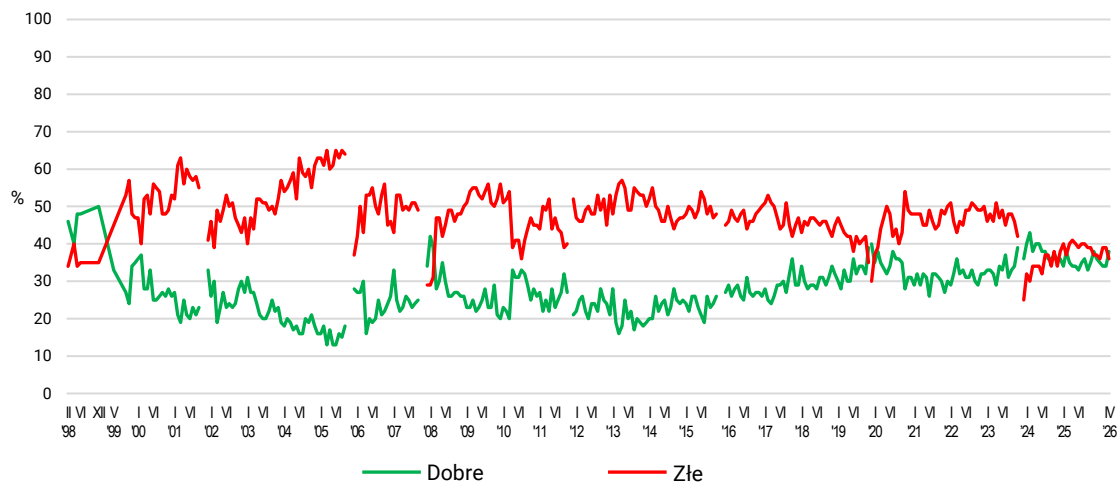
CBOS

RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:**

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w nieco mniejszym stopniu – z centrum;
- nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich nieczęściej niż 1-2 razy w miesiącu;
- respondenci z wyższym wykształceniem;
- mieszkańcy dużych miast (liczących od 100 000 do 499 999 ludności), a zwłaszcza miast największych (500 000 i więcej);
- badani lepiej sytuowani, uzyskujący dochody *per capita* na poziomie co najmniej 4000 zł miesięcznie;
- dobrze oceniający własne warunki materialne.

**Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu** relatywnie częściej pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- osób regularnie uczestniczących w praktykach religijnych;
- badanych posiadających wykształcenie średnie lub niższe;
- mieszkańców wsi i małych miast (liczących poniżej 20 000 ludności);
- respondentów uzyskujących dochody *per capita* na poziomie do 2999 zł miesięcznie, a zwłaszcza osiągających jeszcze niższe dochody (do 1999 zł);
- osób źle oceniających własne warunki materialne.

**TABELA 2**

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Sejmu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	74	20	6
Prawo i Sprawiedliwość	22	70	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	23	72	5
Konfederacja Korony Polskiej*	6	86	8
Niezdecydowani, na kogo głosować	27	46	27

\* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

**TABELA 3**

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Senatu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	73	12	16
Prawo i Sprawiedliwość	24	59	17
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	21	61	18
Konfederacja Korony Polskiej*	15	66	20
Niezdecydowani, na kogo głosować	30	29	41

\* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

## OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Kwietniowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego przynosi wyraźne pogorszenie jego notowań.

W porównaniu z marcem odsetek ocen pozytywnych zmniejszył się z 50% do 45% (o 5 punktów procentowych), osiągając jeden z niższych poziomów od początku tej prezydentury. Jednocześnie wyraźnie wzrósł udział ocen negatywnych – z 38% do 44% (o 6 punktów). Tym samym niemal całkowicie zanikła wcześniejsza przewaga opinii przychylnych nad krytycznymi, oceny te obecnie praktycznie się równoważą. Odsetek respondentów niezdecydowanych pozostaje stosunkowo stabilny (11%, spadek o 1 punkt).

Analiza w czasie pokazuje, że po relatywnie wysokich notowaniach prezydenta w ciągu ostatniego półrocza – kiedy odsetek ocen pozytywnych utrzymywał się na poziomie 50% – aktualnie obserwujemy ich spadek. Kwietniowy wynik należy do najniższych w całym dotychczasowym okresie jego urzędowania.

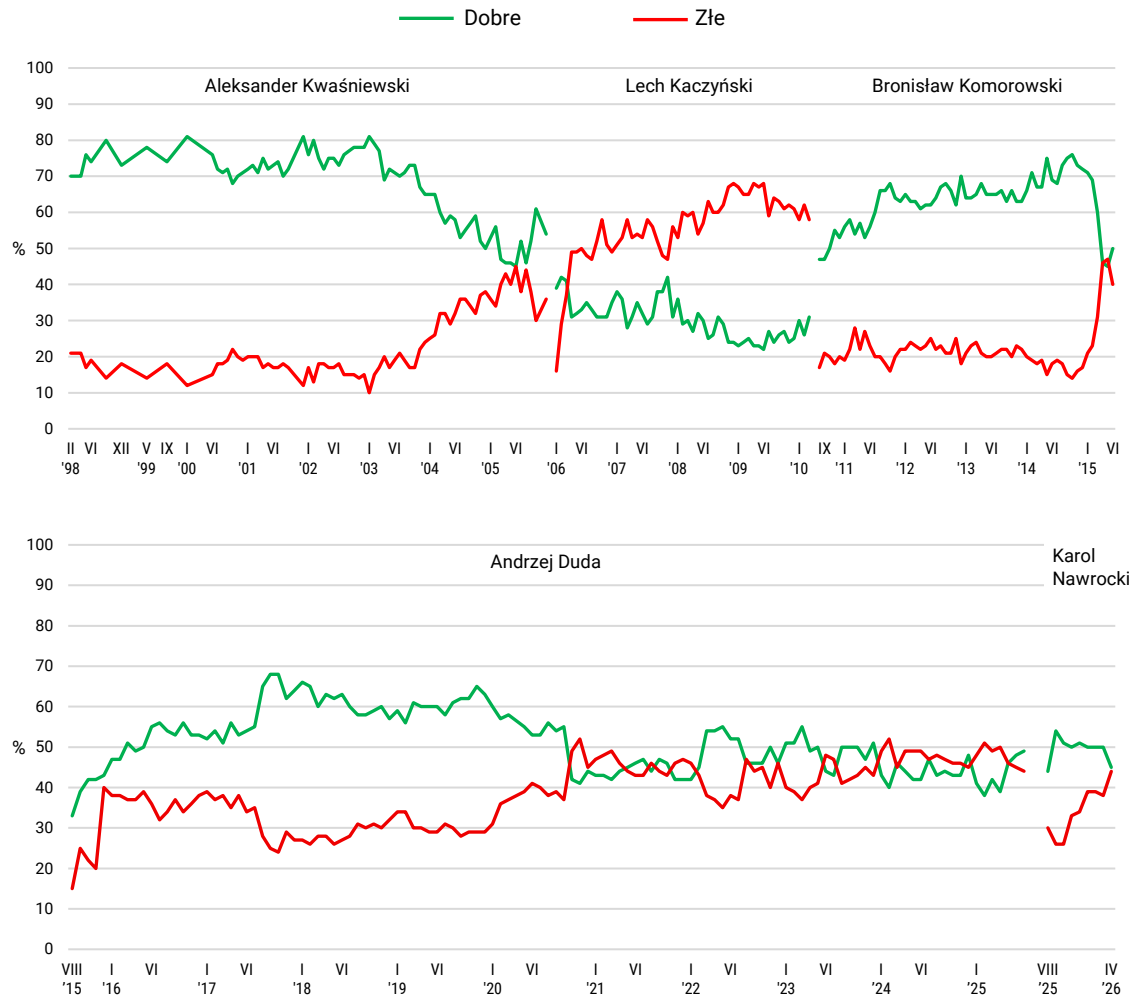
Ogólnie rzecz biorąc, obecny układ ocen wskazuje na **osłabienie społecznego poparcia dla prezydenta**. Dynamika zmian – zwłaszcza jednoczesny spadek ocen pozytywnych i wzrost negatywnych – może świadczyć o wzrastającym krytycyzmie społecznym, choć oczywiście dla oceny trwałości tej tendencji konieczne są kolejne pomiary.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany III – IV 2026
	2025										2026				
	III	IV	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	
w procentach															
Dobre	42	39	46	48	49	44	54	51	50	51	50	50	50	45	-5
Złe	49	50	46	45	44	30	26	26	33	34	39	39	38	44	+6
Trudno powiedzieć	9	10	9	8	7	26	20	23	17	15	12	11	12	11	-1

\* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego** relatywnie częściej deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich;
- identyfikujący się z prawicą;
- osoby regularnie uczestniczące w praktykach religijnych;
- młodzi i w średnim wieku (do 44 lat);
- mieszkańcy wsi;
- respondenci z wykształceniem średnim lub niższym, a zwłaszcza podstawowym lub gimnazjalnym;
- uzyskujący dochody *per capita* do 2999 zł miesięcznie, a zwłaszcza osiągający jeszcze niższe dochody (do 1999 zł);
- badani źle oceniający własne warunki materialne.

**Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego** częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- głosujący na Rafała Trzaskowskiego w II turze wyborów prezydenckich;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- respondenci w ogóle nieuczestniczący w praktykach religijnych;
- ankietowani w wieku 65 lat i więcej;
- mieszkańcy dużych miast (mających od 100 000 do 499 999 ludności), a zwłaszcza miast największych (500 000 i więcej);
- respondenci z wyższym wykształceniem;
- badani osiągający najwyższe dochody *per capita* (6000 zł i więcej miesięcznie);
- osoby dobrze oceniające własne warunki materialne.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	91	4	5
Konfederacja Korony Polskiej*	84	5	11
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	84	10	6
Koalicja Obywatelska	5	92	3
Niezdecydowani, na kogo głosować	45	37	19

\* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	87	6	7
Rafał Trzaskowski	7	88	5
Niegłosujący	44	35	21

\*\*\*

Po wcześniejszym okresie względnej stabilizacji w kwietniu nastąpiły zmiany w ocenach działalności głównych instytucji politycznych, przy czym **kierunek zmian okazał się odmienny w przypadku parlamentu i prezydenta.**

**Notowania parlamentu poprawiły się** – szczególnie w odniesieniu do Sejmu, gdzie wyraźniej wzrósł odsetek ocen pozytywnych i zmniejszył się udział opinii negatywnych. W przypadku Senatu zmiany miały bardziej umiarkowany charakter, jednak również wskazują na lekkie przesunięcie w kierunku polepszenia ocen. Mimo tej poprawy Sejm nadal oceniany jest wyraźnie gorzej niż Senat, w jego przypadku utrzymuje się przewaga opinii krytycznych.

Odwrotną tendencję obserwujemy w ocenach działalności prezydenta. **Kwietniowy pomiar przynosi pogorszenie jego notowań** – spadek odsetka ocen pozytywnych oraz wzrost opinii negatywnych, co prowadzi do niemal pełnej równowagi ocen.

Kwietniowe wyniki nie zmieniły utrwalonych różnic między grupami społecznymi w sposobie postrzegania najważniejszych instytucji politycznych. W przypadku parlamentu i prezydenta obserwujemy lustrzane odbicie tych różnic.

**Pozytywne oceny parlamentu i negatywne oceny prezydenta częściej występują wśród:**

- zwolenników Koalicji Obywatelskiej;
- osób rzadziej uczestniczących w praktykach religijnych;
- badanych o lewicowych i w mniejszym stopniu centrowych poglądach;

- lepiej wykształconych;
- mieszkańców dużych miast;
- badanych o wyższych dochodach.

**Negatywne oceny parlamentu i pozytywne oceny prezydenta częściej występują wśród:**

- zwolenników Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- osób bardziej religijnych;
- respondentów o prawicowych poglądach;
- badanych z niższym wykształceniem;
- mieszkańców wsi i małych miast;
- gorzej sytuowanych.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność <b>Sejmu</b> ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		37	48	15	934
Płeć	Mężczyźni	37	50	14	447
	Kobiety	37	46	17	486
Wiek	18–24 lata	35	48	16	77
	25–34	27	49	24	132
	35–44	30	52	18	182
	45–54	36	51	13	172
	55–64	38	52	11	136
	65 lat i więcej	47	40	13	235
Miejsce zamieszkania	Wieś	32	50	18	373
	Miasto do 19 999	30	52	18	124
	20 000 – 99 999	37	49	14	179
	100 000 – 499 999	44	43	13	142
	500 000 i więcej mieszk.	49	39	12	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	28	49	23	91
	Zasadnicze zawodowe	32	49	19	203
	Średnie	35	53	12	346
	Wyższe	44	40	16	293
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	42	45	13	142
	Średni personel, technicy	33	54	13	45
	Pracownicy adm.-biurowi	28	53	19	70
	Pracownicy usług	27	60	14	70
	Robotnicy wykwalifikowani	40	43	17	108
	Robotnicy niewykwalifik.	24	56	20	36
	Rolnicy	32	57	10	32
	Pracujący na własny rach.	38	51	11	51
	Bezrobotni	14	58	27	18
	Emeryci	41	44	15	243
	Renciści	34	49	18	27
	Uczniowie i studenci	41	39	20	42
	Zajmujący się domem i inni	37	45	18	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	32	49	18	151
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	33	55	13	120
	sekt. pryw. poza rolnict.	38	46	15	258
	prywatnym gosp. rolnym	29	56	15	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	22	63	15	96
	Od 2000 do 2999 zł	30	58	12	119
	Od 3000 do 3999 zł	37	48	15	137
	Od 4000 do 5999 zł	50	40	10	160
	6000 zł i więcej	51	43	6	112
	Trudno powiedzieć	32	39	28	127
	Odmowa odpowiedzi	31	49	21	183
Ocena własnych war. mater.	Źle	6	90	3	41
	Średnie	23	57	20	241
	Dobre	44	42	15	653
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	26	53	21	33
	Raz w tygodniu	29	54	16	319
	1–2 razy w miesiącu	33	52	15	113
	Kilka razy w roku	42	46	12	248
	W ogóle nie uczestniczy	47	38	15	202
Poglądy polityczne	Lewica	60	32	8	220
	Centrum	44	42	14	256
	Prawica	21	68	11	305
	Trudno powiedzieć	23	40	37	129

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenili(a) działalność Senatu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		38	36	26	927
Płeć	Mężczyźni	36	39	25	443
	Kobiety	40	33	27	484
Wiek	18–24 lata	34	36	30	76
	25–34	26	40	35	131
	35–44	38	41	22	182
	45–54	41	36	23	171
	55–64	41	37	23	133
	65 lat i więcej	43	30	28	234
Miejsce zamieszkania	Wieś	31	40	29	371
	Miasto do 19 999	38	35	27	124
	20 000 – 99 999	36	38	26	176
	100 000 – 499 999	46	31	23	141
	500 000 i więcej mieszk.	53	27	20	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	25	37	38	91
	Zasadnicze zawodowe	32	37	31	199
	Średnie	35	41	24	344
	Wyższe	49	29	21	292
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	46	32	22	141
	Średni personel, technicy	33	48	19	45
	Pracownicy adm.-biurowi	41	37	22	70
	Pracownicy usług	33	45	22	70
	Robotnicy wykwalifikowani	42	30	28	107
	Robotnicy niewykwalifik.	17	35	48	36
	Rolnicy	29	54	17	32
	Pracujący na własny rach.	40	40	20	50
	Bezrobotni	14	46	40	18
	Emeryci	38	34	28	242
	Renciści	36	42	23	25
	Uczniowie i studenci	42	26	32	40
	Zajmujący się domem i inni	35	32	33	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	37	35	28	151
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	40	40	19	119
	sekt. pryw. poza rolnict.	40	34	25	257
	prywatnym gosp. rolnym	26	48	26	32
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	20	51	29	96
	Od 2000 do 2999 zł	37	42	20	119
	Od 3000 do 3999 zł	38	33	29	136
	Od 4000 do 5999 zł	50	29	21	160
	6000 zł i więcej	53	30	16	111
	Trudno powiedzieć	34	28	39	124
	Odmowa odpowiedzi	30	41	29	181
Ocena własnych war. mater.	Źle	11	68	21	41
	Średnie	24	44	32	238
	Dobre	45	31	24	648
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	21	49	30	33
	Raz w tygodniu	32	39	29	318
	1–2 razy w miesiącu	43	36	21	111
	Kilka razy w roku	41	37	21	247
	W ogóle nie uczestniczy	46	27	27	199
Poglądy polityczne	Lewica	58	23	20	220
	Centrum	48	28	23	255
	Prawica	24	55	22	303
	Trudno powiedzieć	22	27	51	127

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Karola Nawrockiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		45	44	11	927
Płeć	Mężczyźni	47	42	11	447
	Kobiety	42	46	12	480
Wiek	18–24 lata	53	39	7	76
	25–34	54	31	15	132
	35–44	50	38	12	183
	45–54	40	46	14	168
	55–64	44	46	10	135
	65 lat i więcej	37	54	9	234
Miejsce zamieszkania	Wieś	57	32	11	370
	Miasto do 19 999	42	41	17	125
	20 000 – 99 999	42	46	12	175
	100 000 – 499 999	35	53	12	141
	500 000 i więcej mieszk.	24	72	4	115
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	58	32	11	91
	Zasadnicze zawodowe	53	31	16	201
	Średnie	48	43	9	346
	Wyższe	31	58	11	289
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	36	53	10	140
	Średni personel, technicy	53	33	14	45
	Pracownicy adm.-biurowi	45	50	5	70
	Pracownicy usług	50	38	13	69
	Robotnicy wykwalifikowani	53	29	18	108
	Robotnicy niewykwalifik.	48	37	16	34
	Rolnicy	70	26	4	32
	Pracujący na własny rach.	41	52	7	51
	Bezrobotni	56	17	27	18
	Emeryci	39	51	10	242
	Renciści	65	28	7	27
	Uczniowie i studenci	39	55	6	40
	Zajmujący się domem i inni	44	39	17	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	49	13	148
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	52	35	13	118
	sekt. prywat. poza rolnict.	46	43	11	258
	prywatnym gosp. rolnym	71	23	6	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	59	30	11	96
	Od 2000 do 2999 zł	54	34	12	119
	Od 3000 do 3999 zł	47	43	10	137
	Od 4000 do 5999 zł	37	53	9	159
	6000 zł i więcej	28	66	7	111
	Trudno powiedzieć	47	35	18	125
	Odmowa odpowiedzi	45	43	12	181
Ocena własnych war. mater.	Źłe	54	22	24	41
	Średnie	46	40	13	238
	Dobre	44	46	10	648
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	55	40	4	33
	Raz w tygodniu	60	28	11	317
	1–2 razy w miesiącu	57	34	9	112
	Kilka razy w roku	38	50	13	249
	W ogóle nie uczestniczy	23	69	8	197
Poglądy polityczne	Lewica	13	83	4	218
	Centrum	36	52	12	253
	Prawica	78	17	5	306
	Trudno powiedzieć	37	29	35	129