

Zaufanie do polityków pod koniec sierpnia

Opracowała
Agnieszka Cybulska

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku

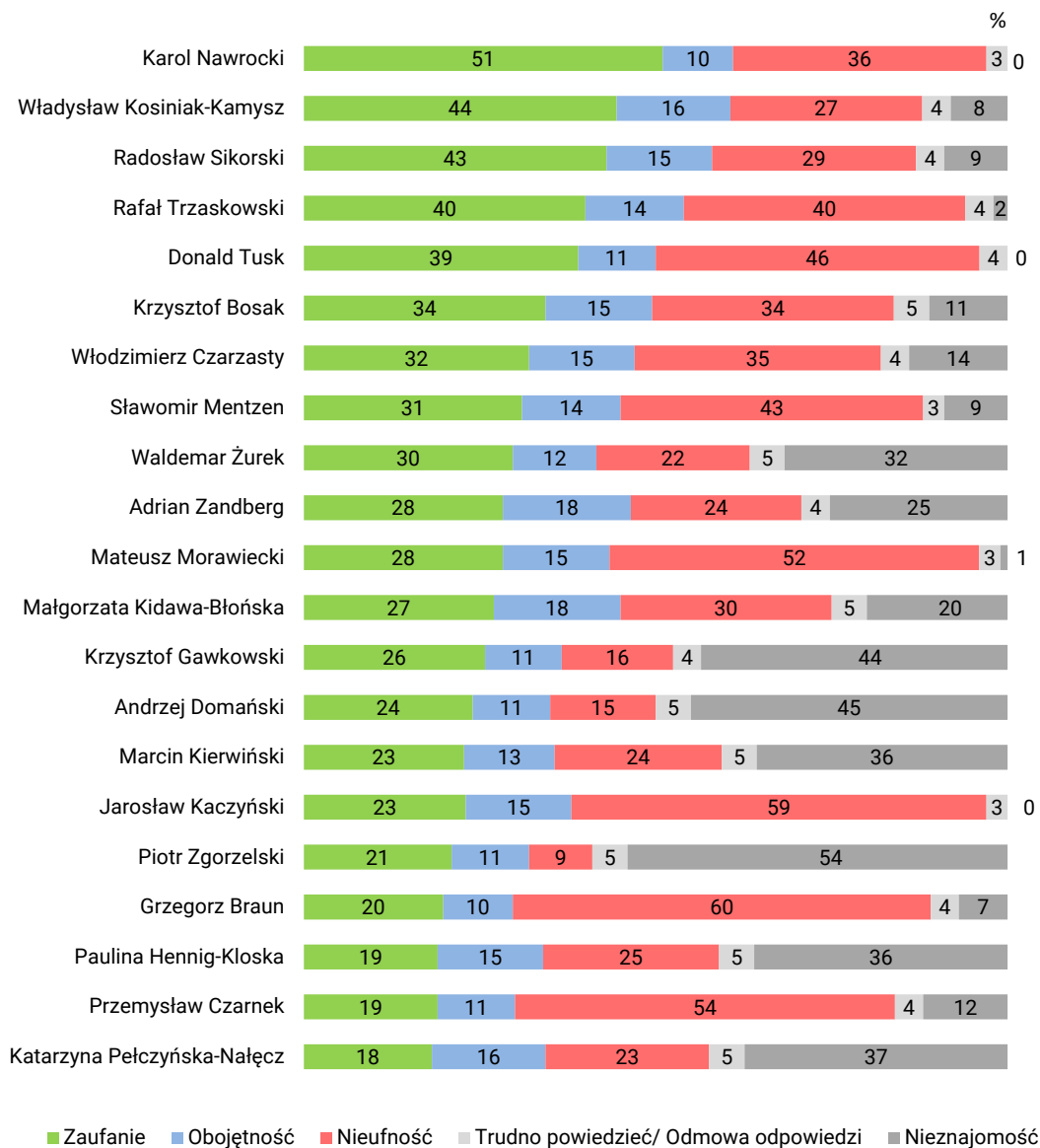


Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Po lipcowym spadku, końcówka wakacji przyniosła poprawę ocen polityków rządzącej koalicji, a jednocześnie lekkie pogorszenie notowań polityków opozycji.
- Liderem rankingu zaufania pozostaje prezydent Karol Nawrocki, który jednak w sierpniu w oczach Polaków nieco stracił, ufa mu obecnie 51% respondentów (spadek od lipca o 4 punkty procentowe), zaś 36% badanych deklaruje nieufność (wzrost o 3 punkty). Kolejne miejsca zajmują szef MON, wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz, który zebrał 44% głosów zaufania (wzrost o 3 punkty) i 27% deklaracji nieufności (spadek o 5 punktów) oraz minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski (43% głosów zaufania, wzrost o 2 punkty, i 29% deklaracji nieufności, spadek o 7 punktów).
- Największą nieufność Polaków wzbudzali w sierpniu: Grzegorz Braun (60%, wzrost od lipca o 9 punktów procentowych), prezes PiS Jarosław Kaczyński (59%, wzrost o 5 punktów), Przemysław Czarnek (54%, wzrost o 3 punkty) oraz były premier Mateusz Morawiecki (52%, wzrost o 2 punkty).
- Z miesiąca na miesiąc najbardziej poprawiły się notowania premiera Donalda Tuska, Rafała Trzaskowskiego, Waldemara Żurka i Radosława Sikorskiego.
- Wartości średnich ocen wskazują, że w sierpniu najlepiej odbieranym politykiem nie był nikt z grona tych najpopularniejszych i cieszących się największym zaufaniem, ale stosunkowo mało znany, za to bardzo dobrze oceniany przez rozpoznające go osoby wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski (średnia ocen wyniosła +0,65 punktu). Kolejne miejsca, z niemal identycznym bilansem, zajmują szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz oraz prezydent Karol Nawrocki (średnie ocen odpowiednio +0,45 i +0,44 punktu), a dalej minister finansów i gospodarki Andrzej Domański oraz szef MSZ Radosław Sikorski (średnie odpowiednio +0,40 i +0,37 punktu). Z kolei najbardziej krytycznie postrzeganym politykiem pozostaje Grzegorz Braun (średnia ocen wynosi -2,25 punktu), negatywnie odbierani są także Przemysław Czarnek oraz Jarosław Kaczyński (średnie odpowiednio -1,95 i -1,75 punktu).

Zaufanie do polityków w sierpniu



Uwaga: odsetki mogą nie sumować się do 100 ze względu na zaokrąglenia

Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (436) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 20 do 30 sierpnia 2026 roku na próbie liczącej 935 osób (w tym: 63,6% metodą CAPI, 19,4% – CATI i 17,0% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

W naszych badaniach na liście ocenianych osobistości życia publicznego i politycznego zawsze znajdują się: prezydent RP, aktualni marszałkowie Sejmu i Senatu, premier oraz szefowie głównych ugrupowań politycznych. Pozostała część listy podlega zmianom. Badanie, którego wyniki prezentujemy, przeprowadziliśmy na reprezentatywnej imiennej próbie losowej pełnoletnich mieszkańców kraju. Realizowane było ono w ramach procedury mixed-mode¹.

Ankietowani oceniali poszczególnych przedstawicieli sceny politycznej posługując się 11-punktową skalą, której skrajne punkty określone są z jednej strony jako głęboka nieufność (-5), z drugiej zaś – jako bardzo duże zaufanie (+5).

Otrzymane wyniki prezentujemy w dwóch ujęciach. W pierwszym analizujemy rozmiary społecznego zaufania i nieufności w stosunku do poszczególnych osobistości życia publicznego i politycznego w skali ogółu społeczeństwa. Wskazania punktów od -5 do -1 określane są zbiorczo jako deklaracje nieufności, 0 – jako obojętność, zaś wskazania od +1 do +5 – jako deklaracje zaufania. W tym ujęciu obok zagregowanych ocen zaufania, nieufności i obojętności prezentowane są także informacje o odsetkach badanych nierozpoznających poszczególnych osób oraz niemających opinii na ich temat.

W drugim ujęciu prezentujemy średnie ocen wystawianych poszczególnym osobom jedynie przez tych z badanych, którzy je identyfikują i potrafią ocenić.

ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

W sierpniu, podobnie jak miesiąc wcześniej, rejestrujemy spore zmiany w społecznych notowaniach polityków. Największe z nich dotyczą przedstawicieli rządu oraz rządzącej koalicji. O ile przed miesiącem byliśmy świadkami wyraźnych spadków poparcia i dość powszechnego wzrostu dezaprobaty dla sporej części przedstawicieli opcji rządzącej, to w drugim miesiącu wakacji notujemy poprawę ich notowań. Z drugiej strony obserwujemy zaś pogorszenie ocen dużej części polityków opozycyjnych.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (436) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankietę miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 20 do 30 sierpnia 2026 roku na próbie liczącej 935 osób (w tym: 63,6% metodą CAPI, 19,4% – CATI i 17,0% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

Nieco inaczej niż w lipcu wygląda dziś rozkład sił w czołówce rankingu społecznego zaufania. Choć liderem tej klasyfikacji – politykiem, który najczęściej spotyka się z zaufaniem badanych – nadal pozostaje urzędujący prezydent Karol Nawrocki, aktualne oceny głowy państwa są jednak słabsze od rejestrowanych wcześniej. Po dwóch miesiącach rosnących notowań, w sierpniu deklarowane zaufanie do prezydenta spadło, obecnie ufa mu połowa ankietowanych (51%, spadek o 4 punkty procentowe). Jednocześnie więcej osób niż ostatnio wyraża w stosunku do głowy państwa nieufność (36%, wzrost w stosunku do lipca o 3 punkty).

Drugie i trzecie miejsce w rankingu społecznego zaufania, tak jak dotychczas, zajmują przedstawiciele rządzącej koalicji: szef MON, wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz, któremu ufa 44% ankietowanych, oraz – z minimalnie mniejszym odsetkiem głosów zaufania – minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski (43%). Po lipcowym pogorszeniu ocen, sierpień przyniósł poprawę notowań obu polityków do poziomu z poprzednich miesięcy. Z jednej strony wzrósł nieco odsetek badanych deklarujących do nich zaufanie (odpowiednio o 3 i 2 punkty procentowe), jednak poprawa notowań wyraża się przede wszystkim spadkiem ocen negatywnych. Nieufność w stosunku do szefa MON Władysława Kosiniaka-Kamysza deklaruje obecnie 27% ankietowanych (spadek o 5 punktów), tylko minimalnie więcej negatywnych ocen zbiera szef MSZ Radosław Sikorski – nie ufa mu 29% ankietowanych (spadek o 7 punktów procentowych). O ile w stosunku do Władysława Kosiniaka-Kamysza wyraźnie niższy niż w przypadku innych politycznych liderów poziom nieufności jest wyróżnikiem tego polityka, od lat mogącego uchodzić za jednego z najmniej kontrowersyjnych na naszej scenie, o tyle w przypadku Radosława Sikorskiego sierpniowy wynik jest wart podkreślenia, bowiem równie mało licznego odsetka jego zdeklarowanych przeciwników nie rejestrowaliśmy na przestrzeni ostatnich dwunastu miesięcy. W sumie obaj ci politycy mają bardzo podobne notowania i wciąż zdecydowanie pozytywny ogólny bilans zaufania i nieufności.

W tym miesiącu na czwarte miejsce rankingu społecznego zaufania powrócił prezydent stolicy, wiceprzewodniczący Koalicji Obywatelskiej Rafał Trzaskowski. Po dużym pogorszeniu ocen w lipcu, w sierpniu rejestrujemy równie wyraźną poprawę ocen tego polityka i powrót do jego wcześniejszych notowań – z maja br. Rafał Trzaskowski pozostaje jednym z tych polityków, w stosunku do których badani są wyraźnie podzieleni w swych opiniach – obecnie tylu samo obdarza go zaufaniem, ilu deklaruje nieufność. Zaufanie do Rafała Trzaskowskiego wyraża obecnie 40% ankietowanych, o 6 punktów procentowych więcej niż w lipcu. Wyraźnie mniej osób niż kilka tygodni wcześniej deklaruje też wobec niego nieufność (40%, spadek o 8 punktów).

Pierwszą piątkę polityków najczęściej obdarzanych przez Polaków zaufaniem zamyka premier Donald Tusk, który po lipcowym, znaczącym pogorszeniu notowań, w sierpniu całkowicie odrobił straty z poprzednich miesięcy. Zaufanie do szefa rządu deklaruje 39% ankietowanych – o 7 punktów procentowych więcej niż w lipcu, nie ufa mu zaś 46% respondentów (o 7 punktów mniej niż w poprzednim badaniu). Aktualne notowania premiera są obecnie nawet minimalnie lepsze od tych, jakie rejestrowaliśmy w maju br.

W sierpniu poza pierwszą piątką polityków najczęściej spotykających się zaufaniem społecznym znalazł się szef Ruchu Narodowego Krzysztof Bosak, polityk najwyższej lokujący się w naszym rankingu spośród liderów ugrupowań opozycyjnych. Sierpień przyniósł pierwszy od wielu miesięcy wyraźny spadek jego notowań, w stosunku do lipca zaufanie do Krzysztofa Bosaka obniżyło się (o 4 punkty procentowe, do 34% wskazań), a jednocześnie nieco przybyło badanych deklarujących wobec niego nieufność (wzrost o 3 punkty, do 34%). To najslabsze notowania współlidera Konfederacji WiN na przestrzeni ostatnich dwunastu miesięcy.

Na zbliżonym poziomie – niespełna jednej trzeciej wskazań – kształtuje się zaufanie do marszałka Sejmu Włodzimierza Czarzastego, który w sierpniu odrobił straty wizerunkowe z poprzednich miesięcy i obecnie jego notowania powróciły do poziomu z maja br. Włodzimierzowi Czarzastemu ufa 32% ankietowanych (wzrost od lipca o 3 punkty procentowe), jednak wciąż w jego ocenach nieco przeważają negatywne noty (35% deklaracji nieufności, spadek o 4 punkty).

Podobnym zaufaniem (31%, spadek o 1 punkt) cieszy się drugi z liderów Konfederacji WiN, szef Nowej Nadziei Sławomir Mentzen. Od końca ubiegłego roku przeważającym nastawieniem wobec tego polityka niezmiennie pozostaje jednak nieufność. W sierpniu odsetek takich deklaracji jeszcze nieco się zwiększył (o 3 punkty procentowe, do 43%).

O dużej poprawie wizerunkowej należy mówić w tym miesiącu w przypadku szefa resortu sprawiedliwości Waldemara Żurka. Zaufanie do niego deklaruje 30% ankietowanych (wzrost o 4 punkty procentowe), a więc tylu badanych, ilu w maju br. Jednocześnie wyraźnie zmniejszył się odsetek respondentów krytycznie oceniających szefa resortu sprawiedliwości (22%, spadek o 6 punktów). W rezultacie – inaczej niż dotychczas – w społecznym odbiorze Waldemara Żurka przeważają pozytywne noty (30% deklaracji zaufania wobec 22% – nieufności). Podobnie korzystny bilans ocen Waldemar Żurek miał ostatnio w styczniu br. Jednak dla prawie jednej trzeciej badanych szef resortu sprawiedliwości wciąż pozostaje politykiem nieznanym.

Nieco mniej – po 28% głosów zaufania – zebrali: lider partii Razem Adrian Zandberg oraz były premier z ramienia Prawa i Sprawiedliwości, a dziś lider własnego, pozostającego już poza tą formacją Stowarzyszenia Rozwój Plus, Mateusz Morawiecki.

Adrian Zandberg należy do stosunkowo mało znanych, ale raczej pozytywnie odbieranych liderów partyjnych. W sierpniu jego notowania okazały się w sumie nieco słabsze od wcześniej rejestrowanych, przy 28% głosów zaufania (spadek o 4 punkty procentowe) nie ufa mu 24% badanych (spadek o 2 punkty).

Z kolei notowania Mateusza Morawieckiego od lipca nie zmieniły się znacząco. W stosunku do byłego premiera, tak jak dotąd, zdecydowanie dominuje nieufność. Nie ufa mu 52% badanych (wzrost o 2 punkty procentowe), zaś zaufanie deklaruje prawie o połowę mniej (28%, spadek o 1 punkt).

Na zbliżonym poziomie – nieco powyżej jednej piątej wskazań kształtuje się dziś zaufanie do marszałek Senatu Małgorzaty Kidawy-Błońskiej. Po odnotowanym w lipcu dość wyraźnym pogorszeniu się ocen, w sierpniu zaufanie do marszałek izby wyższej nieco wzrosło (o 2 punkty procentowe, do 27%), przede wszystkim jednak znacząco ubyło badanych mających do niej negatywne nastawienie (spadek nieufności o 5 punktów, do 30%).

Kolejne miejsca w rankingu, z zaufaniem około jednej czwartej ankietowanych, zajmują politycy mało znani szerokiej publiczności, niemniej jednak zaliczający się do najlepiej ocenianych przedstawicieli urzędującego gabinetu: minister cyfryzacji, wicepremier Krzysztof Gawkowski oraz szef resortu finansów i gospodarki Andrzej Domański. Polityków tych nie rozpoznaje po ponad dwie piąte ankietowanych. Również w ich przypadku w sierpniu obserwujemy znaczącą poprawę notowań i, co istotne, zmiana ta wyraża się nie tylko spadkiem krytycznych ocen, ale przede wszystkim wyraźnym wzrostem zaufania. Zaufanie do Krzysztofa Gawkowskiego deklaruje dziś 26% respondentów (wzrost w stosunku do lipca o 5 punktów procentowych), nie ufa mu zaś co szósty pytany (16%, spadek o 1 punkt). O jeszcze większej poprawie dotychczasowych notowań możemy mówić w przypadku ministra finansów i gospodarki Andrzeja Domańskiego. W sierpniu odsetek badanych darzących go zaufaniem wzrósł o 5 punktów procentowych – do 24%, zaś odsetek respondentów mających do niego negatywne nastawienie zmniejszył się o 3 punkty, do 15%.

Kolejnym przedstawicielem rządu, który w sierpniu notuje poprawę ocen, jest lepiej znany, ale bardziej kontrowersyjnie postrzegany szef MSWiA Marcin Kierwiński. Po czterech miesiącach utrzymywania się tendencji spadkowej w jego notowaniach, w sierpniu nieco przybyło badanych deklarujących wobec niego zaufanie (wzrost o 2 punkty procentowe, do 23%), przede wszystkim jednak zmniejszył się odsetek ankietowanych, którzy mu nie ufają (o 6 punktów, do 24%). Obecnie – inaczej niż dotychczas – polityk ten ma więc podobną liczbę przeciwników co sympatyków.

Tyle samo, czyli 23% deklaracji zaufania uzyskał w tym miesiącu prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński. Po okresie dość stabilnych, choć w ogólnym bilansie niezmiennie bardzo krytycznych ocen lidera PiS, które rejestrowaliśmy od początku roku, w sierpniu zaufanie do Jarosława Kaczyńskiego obniżyło się o 4 punkty procentowe. Jednocześnie do bardzo wysokiego poziomu wzrósł odsetek badanych, którzy mu nie ufają (59%, wzrost o 5 punktów).

Mniejsze zaufanie mają jeszcze – najmniej znany spośród uwzględnionych w badaniu przedstawicieli sceny politycznej – wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski oraz politycy należący do najbardziej krytycznie ocenianych – lider Konfederacji Korony Polskiej Grzegorz Braun oraz kandydat PiS na premiera Przemysław Czarnek.

Wicemarszałka Piotra Zgorzelskiego nie rozpoznaje ponad połowa ankietowanych (54%). Wśród identyfikujących go osób polityk ten ma jednak bardzo dobre notowania. Zaufaniem obdarza go 21% ankietowanych, a tylko co jedenasty pytany deklaruje w stosunku do niego nieufność (9%).

Z kolei Grzegorz Braun i Przemysław Czarnek cieszą się zaufaniem odpowiednio 20% i 19% ankietowanych. Ich bilans ocen jest zdecydowanie niekorzystny, a notowania są dziś znacznie gorsze niż miesiąc wcześniej. W szczególności dotyczy to lidera Konfederacji Korony Polskiej, który po odnotowanej w lipcu poprawie ocen, w sierpniu ponownie, i to bardzo znacząco stracił w opinii ankietowanych (spadek zaufania o 5 punktów procentowych i wzrost nieufności o 9 punktów). W efekcie bilans ocen Grzegorza Brauna wypada dziś wyjątkowo niekorzystnie – trzykrotnie więcej osób deklaruje w stosunku do niego nieufność, niż zaufanie (60% deklaracji nieufności i 20% – zaufania). Są to najgorsze oceny tego polityka od kwietnia br.

Wyraźnie gorsze od lipcowych są także notowania Przemysława Czarńka (spadek zaufania o 5 punktów procentowych, a jednocześnie wzrost nieufności o 3 punkty, do 54%). To najgorsze oceny tego polityka, jakie notujemy na przestrzeni ostatniego roku.

Podobnie niewiele głosów zaufania zbierają mniej znane, a jednocześnie dość kontrowersyjnie odbierane liderki ugrupowań powstałych po podziale Polski 2050 Szymona Hołowni – szefowa Polski 2050 RP i minister rozwoju i polityki regionalnej Katarzyna Pełczyńska Nałęcz oraz przewodnicząca Unii Centrum, minister klimatu i środowiska Paulina Hennig-Kłoska.

Zarówno rozpoznawalność jak społeczny odbiór obu tych polityczek jest dziś bardzo podobny. Zaufanie do obu lidererek kształtuje się na poziomie nieco poniżej jednej piątej wskazań. Paulinie Hennig-Kłosce ufa obecnie 19% pytanych, zaś nieufność wobec niej deklaruje co czwarty ankietowany (25%). Dla ponad jednej trzeciej pytanych pozostaje ona osobą anonimową – nie zna jej 36% badanych. W sierpniu polityczka ta spotkała się z wyraźnie bardziej przychylną oceną respondentów (wzrost zaufania o 3 punkty procentowe oraz spadek nieufności o 5 punktów) i w większym stopniu poprawiła swój bilans ocen, niż jej konkurentka. Z kolei do minister Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz zaufanie zadeklarowało 18% ankietowanych (wzrost o 1 punkt), ale więcej osób – blisko co czwarty badany jej nie ufa (23%, spadek o 2 punkty). Nie rozpoznaje jej prawie tylu samo respondentów co w przypadku Pauliny Hennig-Kłoski – dla 37% badanych Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz jest osobą nieznaną.

TABELA 1

Politycy	Odsetki badanych deklarujących					
	zaufanie		nieufność		obojętność	nieznajomość
	VIII 2026	Różnica od VII 2026	VIII 2026	Różnica od VII 2026		
Karol Nawrocki	51	-4	36	3	10	0
Władysław Kosiniak-Kamysz	44	3	27	-5	16	8
Radosław Sikorski	43	2	29	-7	15	9
Rafał Trzaskowski	40	6	40	-8	14	2
Donald Tusk	39	7	46	-7	11	0
Krzysztof Bosak	34	-4	34	3	15	11
Włodzimierz Czarzasty	32	3	35	-4	15	14
Sławomir Mentzen	31	-1	43	3	14	9
Waldemar Żurek	30	4	22	-6	12	32
Adrian Zandberg	28	-4	24	-2	18	25
Mateusz Morawiecki	28	-1	52	2	15	1
Małgorzata Kidawa-Błońska	27	2	30	-5	18	20
Krzysztof Gawkowski	26	5	16	-1	11	44
Andrzej Domański	24	5	15	-3	11	45
Marcin Kierwiński	23	2	24	-6	13	36
Jarosław Kaczyński	23	-4	59	5	15	0
Piotr Zgorzelski	21	-	9	-	11	54
Grzegorz Braun	20	-5	60	9	10	7
Paulina Hennig-Kloska	19	3	25	-5	15	36
Przemysław Czarnek	19	-5	54	3	11	12
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz	18	1	23	-2	16	37

Pytanie brzmiało: *Ludzie aktywni publicznie – swoim zachowaniem, tym, co mówią, do czego dążą – budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z przedstawionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której –5 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +5 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć/zaznaczyć tę odpowiedź*

Odsetki badanych wyrażających zaufanie – wskazania punktów od +1 do +5, nieufność – wskazania punktów od –1 do –5, obojętność – 0. W zestawieniu pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

W sierpniu czterech polityków prawicowej opozycji przekroczyło granicę ponad połowy deklaracji nieufności. Największą nieufność badanych budzą Grzegorz Braun (60%) oraz prezes PiS Jarosław Kaczyński (59%). Na kolejnych pozycjach tej negatywnej klasyfikacji lokują się oficjalny kandydat tej formacji na premiera Przemysław Czarnek (54%) oraz były premier za jej rządów, a obecnie lider własnej inicjatywy politycznej – Stowarzyszenie Rozwój Plus, Mateusz Morawiecki (52%). Dalsze miejsca na tej liście, z mniej niekorzystnym wynikiem, zajmują premier Donald Tusk (46% deklaracji nieufności) oraz Sławomir Mentzen (43%).

Największe pozytywne zmiany zarejestrowane od lipca to przede wszystkim bardzo duża poprawa notowań premiera Donalda Tuska oraz Rafała Trzaskowskiego, którzy miesiąc wcześniej najwięcej stracili w ocenie ankietowanych. W sierpniu zaufanie do Donalda Tuska wzrosło o 7 punktów procentowych i o tyle samo zmniejszył się odsetek deklarujących nieufność. Równie dużą skalę miał sierpniowy wzrost notowań Rafała Trzaskowskiego (wzrost zaufania o 6 punktów i spadek nieufności o 8 punktów). Warto zauważyć, że obaj ci politycy z nawiązką odrobili straty z ubiegłych miesięcy – ich aktualne notowania są dziś zbliżone do ocen majowych. Do polityków, którzy w sierpniu w największym stopniu poprawili swe notowania i to nie tylko w perspektywie miesiąca czy dwóch, należą minister sprawiedliwości, prokurator generalny Waldemar Żurek (wzrost zaufania o 4 punkty procentowe i spadek nieufności o 6 punktów) oraz szef polskiej dyplomacji Radosław Sikorski (wzrost zaufania o 2 punkty procentowe i spadek nieufności o 7 punktów).

Dużą poprawę ocen, przewyższającą straty z lipca, rejestrujemy ponadto w przypadku: Władysława Kosiniaka-Kamysza (wzrost zaufania o 3 punkty procentowe i spadek nieufności o 5 punktów), Andrzeja Domańskiego (wzrost zaufania o 5 punktów i spadek nieufności o 3 punkty), Pauliny Hennig-Kloski (wzrost zaufania o 3 punkty i spadek nieufności o 5 punktów), Marcina Kierwińskiego (wzrost zaufania o 2 punkty i spadek nieufności o 6 punktów), marszałków Sejmu i Senatu – Włodzimierza Czarzastego (wzrost zaufania o 3 punkty i spadek nieufności o 4 punkty) i Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (wzrost zaufania o 2 punkty i spadek nieufności o 5 punktów) oraz Krzysztofa Gawkowskiego (wzrost zaufania o 5 punktów i spadek nieufności o 1 punkt).

Gorsze od ostatnio rejestrowanych oceny uzyskał w tym miesiącu prezydent Karol Nawrocki (spadek zaufania o 4 punkty procentowe i wzrost nieufności o 3 punkty). Poza prezydentem do polityków, którzy w sierpniu stracili w ocenie badanych, zaliczają się już wyłącznie przedstawiciele dzisiejszej opozycji. Po wyjątkowo korzystnych ocenach w lipcu, w sierpniu zaufanie do Grzegorza Brauna wyraźnie się obniżyło (spadek o 5 punktów procentowych) oraz zdecydowanie przybyło respondentów mających do niego negatywne nastawienie (wzrost nieufności o 9 punktów). Wyraźnie pogorszyły się także oceny polityków PiS – prezesa Jarosława Kaczyńskiego (spadek zaufania o 4 punkty i wzrost nieufności o 5 punktów) oraz Przemysława Czarńka (spadek zaufania o 5 punktów procentowych i wzrost nieufności o 3 punkty). Gorsze od dotychczasowych notowania ma dziś także Krzysztof Bosak (spadek zaufania o 4 punkty i wzrost nieufności o 3 punkty). Pogorszyły się także nieco oceny drugiego z liderów Konfederacji WiN – Sławomira Mentzena (spadek zaufania o 1 punkt i wzrost nieufności o 3 punkty). Z drugiej strony sceny politycznej nieco gorzej niż dotychczas wygląda bilans ocen lidera partii Razem Adriana Zandberga (spadek zaufania o 4 punkty, przy 2-punktowym spadku deklaracji nieufności).

TABELA 2. Deklaracje zaufania do polityków

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań												
	2025					2026							
	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
K. Bosak	39	40	40	39	37	38	38	37	38	38	39	38	34
G. Braun	23	26	27	25	24	22	21	21	20	22	21	25	20
P. Czarnek	-	-	-	-	-	-	-	-	21	22	23	24	19
W. Czarzasty	25	27	27	31	32	33	29	31	36	32	31	29	32
A. Domański	20	22	20	22	21	25	22	21	26	25	23	19	24
K. Gawkowski	22	22	20	23	21	25	23	22	24	24	21	21	26
P. Hennig-Kłoska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	16	19
J. Kaczyński	30	31	29	28	24	26	27	27	27	26	26	27	23
M. Kidawa-Błońska	28	28	27	31	28	31	25	28	32	31	29	25	27
M. Kierwiński	-	-	22	-	22	25	23	22	26	25	24	21	23
W. Kosiniak-Kamysz	40	45	41	44	45	46	45	46	48	45	45	41	44
S. Mentzen	44	40	40	37	35	33	34	35	34	33	34	32	31
M. Morawiecki	32	35	33	31	31	31	30	31	31	30	30	29	28
K. Nawrocki	52	58	57	54	54	52	52	52	49	48	53	55	51
K. Pełczyńska-Nałęcz	19	-	21	22	22	24	21	19	22	22	20	17	18
R. Sikorski	43	45	43	44	45	45	44	44	48	44	42	41	43
R. Trzaskowski	40	40	39	44	42	42	41	43	45	40	40	34	40
D. Tusk	35	36	36	39	39	41	37	38	42	38	38	32	39
A. Zandberg	35	36	34	33	31	30	29	31	31	33	30	32	28
P. Zgorzelski	-	20	-	18	18	22	-	17	20	-	18	-	21
W. Żurek	19	24	25	29	28	29	28	28	32	30	28	26	30

TABELA 3. Deklaracje nieufności wobec polityków

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań												
	2025					2026							
	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
K. Bosak	29	30	29	30	32	29	30	31	32	33	32	31	34
G. Braun	56	53	54	51	57	54	56	58	59	56	55	51	60
P. Czarnek	-	-	-	-	-	-	-	-	54	51	51	51	54
W. Czarzasty	33	28	32	29	32	31	39	35	34	36	41	39	35
A. Domański	17	14	18	14	16	15	17	16	16	18	18	18	15
K. Gawkowski	17	17	18	15	18	17	17	17	17	18	19	17	16
P. Hennig-Kłoska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	30	30	25
J. Kaczyński	59	52	55	58	58	56	56	56	58	59	57	54	59
M. Kidawa-Błońska	36	35	33	30	32	29	31	29	29	29	33	35	30
M. Kierwiński	-	-	27	-	24	23	25	24	23	26	29	30	24
W. Kosiniak-Kamysz	29	27	30	28	27	27	25	25	26	27	29	32	27
S. Mentzen	33	36	36	39	39	42	40	40	43	42	39	40	43
M. Morawiecki	52	48	51	52	52	50	52	49	51	51	50	50	52
K. Nawrocki	31	25	26	31	33	35	35	35	38	38	34	33	36
K. Pełczyńska-Nałęcz	17	-	19	15	16	18	18	19	23	23	24	25	23
R. Sikorski	35	32	34	31	31	32	32	32	31	32	34	36	29
R. Trzaskowski	47	43	44	41	40	40	41	41	37	39	43	48	40
D. Tusk	54	51	52	48	49	46	48	48	44	46	49	53	46
A. Zandberg	23	23	23	25	24	25	27	25	25	23	25	26	24
P. Zgorzelski	-	11	-	12	12	13	-	12	12	-	13		9
W. Żurek	19	20	22	22	27	24	27	26	26	26	28	28	22

ŚREDNIE OCEN NA SKALI ZAUFANIA–NIEUFNOŚCI

Omawiane wyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania oraz nieufności i odnosiły się do ogółu badanych. W poniższym ujęciu prezentujemy średnie ocen, które są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

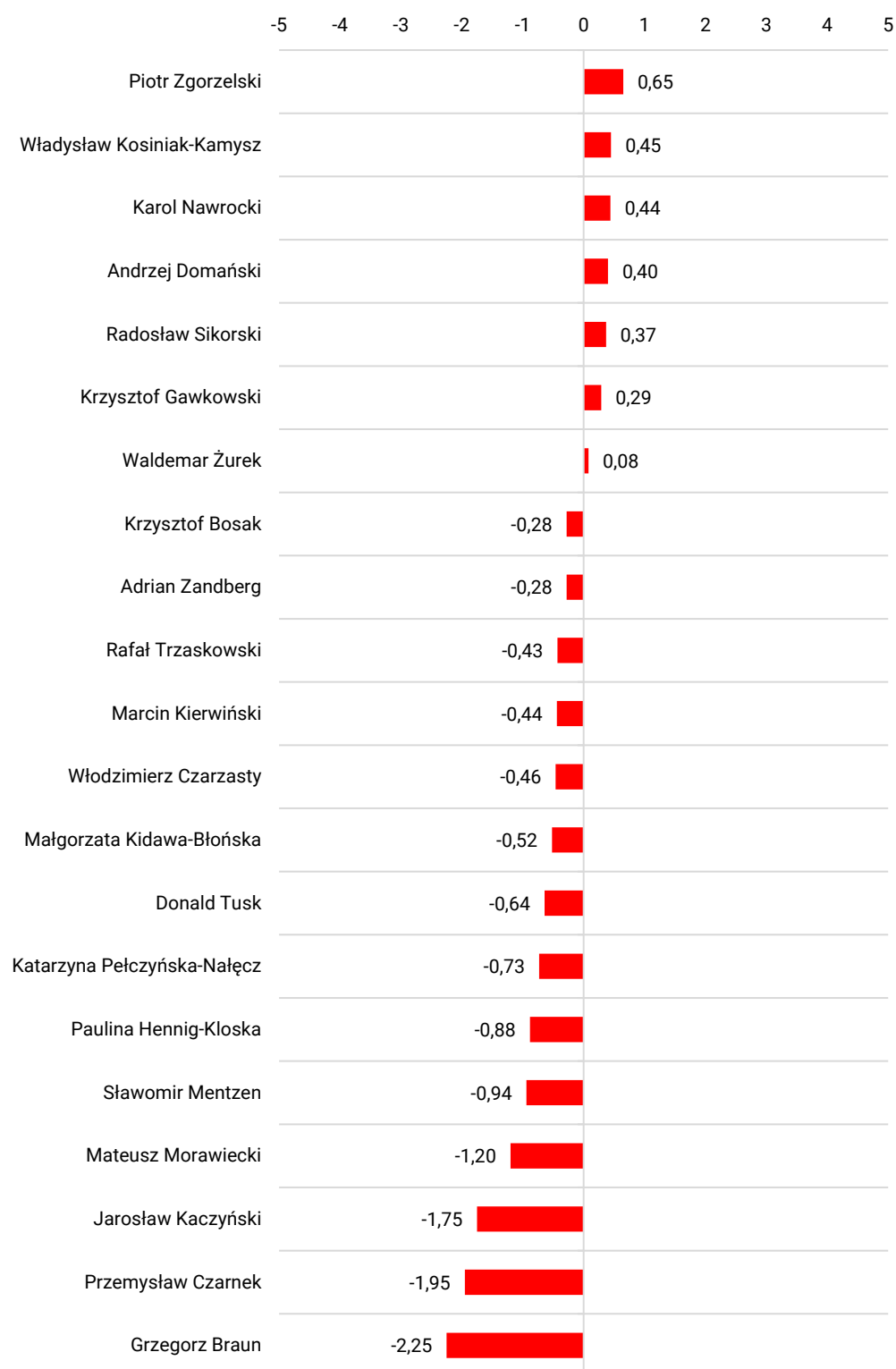
Wartości średnich ocen wskazują, że najlepiej odbieranym politykiem nie jest dziś nikt z grona tych najpopularniejszych i cieszący się największym zaufaniem, ale mało znany, za to bardzo dobrze oceniany przez identyfikujące go osoby wicemarszałek Sejmu Piotr Zgorzelski (średnia ocen wyniosła +0,65 punktu). Dopiero kolejne miejsca w tej klasyfikacji, z niemal identycznym bilansem ocen, zajmują szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz oraz prezydent Karol Nawrocki (średnie ocen odpowiednio +0,45 i +0,44 punktu). Tylko w nieznacznie mniejszym stopniu wśród rozpoznających ich osób pozytywne nastawienie przeważa także w stosunku do ministra finansów i gospodarki Andrzeja Domańskiego oraz szefa MSZ Radosława Sikorskiego (średnie wynoszą odpowiednio +0,40 i +0,37 punktu)². Pozytywne noty w mniejszym stopniu przeważają w ocenach Krzysztofa Gawkowskiego (+0,29 punktu). W sierpniu dodatnią średnią ocen, jednak już bardzo bliską wartości środka skali, a więc wskazującą na niemal całkowite równoważenie się siły pozytywnych i negatywnych nastawień, uzyskał jeszcze minister sprawiedliwości i prokurator generalny Waldemar Żurek (+0,08).

Bilans ocen pozostałych uwzględnionych w badaniu przedstawicieli naszej sceny politycznej jest ujemny.

Najbardziej krytycznie odbieranym politykiem, z najgorszym bilansem ocen zaufania i nieufności, pozostaje Grzegorz Braun (średnia wynosi -2,25). Zdecydowanie negatywnie odbierani są także Przemysław Czarnek oraz prezes PiS Jarosław Kaczyński (średnie ocen wynoszą odpowiednio -1,95 i -1,75 punktu). Niską średnią ocen, wskazującą na dużą przewagę negatywnych nastawień (poniżej -1 punktu), ma także Mateusz Morawiecki (-1,20). Tylko nieco lepiej, niemniej jednak również wyrażnie *in minus*, wypada bilans ocen Sławomira Mentzena (-0,94), Pauliny Hennig-Kloski (-0,88), Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz (-0,73 punktu) i premiera Donalda Tuska (-0,64). Jako umiarkowanie negatywny (średnie około -0,5 punktu i wyższe) określić można bilans ocen marszałek Senatu Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (-0,52), marszałka Sejmu Włodzimierza Czarzastego (-0,46), Marcina Kierwińskiego (-0,44) i Rafała Trzaskowskiego (-0,43). W mniejszym już stopniu nieufność przeważa nad zaufaniem w stosunku do Adriana Zandberga i Krzysztofa Bosaka (średnie ocen po -0,28 punktu).

² Średnie ocen Władysława Kosiniaka-Kamysza, Karola Nawrockiego, Andrzeja Domańskiego i Radosława Sikorskiego nie różnią w stopniu istotnym statystycznie.

RYS. 1. Zaufanie do polityków w sierpniu 2026 roku – średnie na skali od -5 (głęboka nieufność) do +5 (pełne zaufanie)



Również w wymiarze średnich ocen pod koniec drugiego miesiąca wakacji, po niekorzystnej dla sporej grupy polityków ich pierwszej części, notujemy duży i dość powszechny, bo obejmujący niemal wszystkich uwzględnionych w badaniu przedstawicieli rządzącej koalicji i rządu, wzrost notowań. W porównaniu z lipcem stosunkowo najbardziej zyskał w opinii badanych Waldemar Żurek (wzrost średniej o +0,62 punktu). Prawie równie dużą poprawę rejestrujemy w bilansie ocen premiera Donalda Tuska oraz Rafała Trzaskowskiego (wzrost średniej +0,59 i +0,57 punktu; dodajmy, że ci dwaj politycy w lipcu najwięcej stracili w ocenie badanych – różnice średnich ocen w stosunku do czerwca wynosiły odpowiednio -0,46 i -0,47 punktu). W sierpniu równie znaczący wzrost średniej ocen odnotowali jeszcze Andrzej Domański (+0,56 punktu) oraz Marcin Kierwiński (+0,52 punktu). Wyraźnie zyskali w opinii badanych także Włodzimierz Czarzasty (+0,47), Radosław Sikorski (+0,44) oraz Krzysztof Gawkowski i Paulina Hennig-Kłoska (po +0,39) oraz Władysław Kosiniak-Kamysz (+0,36). Poprawiły się także nieco oceny Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (wzrost średniej o +0,21 punktu – w tym przypadku różnica nieistotna statystycznie), a jako jedyna wśród przedstawicieli rządzącej koalicji praktycznie nie zyskała w ocenie badanych Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz (wzrost średniej ocen o +0,09 punktu).

Warto jeszcze przyjrzeć się różnicom średnich ocen w dłuższej, dwumiesięcznej perspektywie, bowiem pokazuje to, w przypadku których polityków mamy do czynienia ze zmianami głównie o charakterze korekty ocen, po lipcowym spadku, a którzy w sierpniu zyskali na zaufaniu „netto”, w dłuższej perspektywie. W stosunku do czerwca najbardziej poprawili swój wizerunek Krzysztof Gawkowski (różnica średnich między czerwcem a sierpniem wynosi +0,38 punktu), Włodzimierz Czarzasty i Waldemar Żurek (po +0,36), Andrzej Domański (+0,33) oraz Paulina Hennig-Kłoska (+0,30). Nieco mniejszą poprawę notowań w stosunku do czerwca rejestrujemy jeszcze w przypadku Marcina Kierwińskiego (+0,21) i Radosława Sikorskiego (+0,19). W tej perspektywie w niewielkim stopniu zyskali „netto” także Donald Tusk (+0,13), Władysław Kosiniak-Kamysz (+0,11) oraz Małgorzata Kidawa-Błońska (+0,06).

Jeśli chodzi o spadki ocen, to w tygodniach dzielących badania lipcowe i sierpniowe zdecydowanie najwięcej stracił w ocenie badanych Grzegorz Braun (spadek średniej o -0,59 punktu). W mniejszym stopniu, niemniej jednak również znacząco pogorszyły się oceny Przemysława Czarneka (spadek średniej ocen o -0,38 punktu), Krzysztofa Bosaka (-0,34), a także prezydenta Karola Nawrockiego (-0,33 punktu). Również w perspektywie dwumiesięcznej, w zestawieniu z czerwcem największy spadek średnich zanotowali Grzegorz Braun (-0,36), Przemysław Czarnek (-0,30), a także Sławomir Mentzen (-0,28).

TABELA 4

Politycy (kolejność według kierunku i wielkości zmiany)	Zmiany średnich zaufania na skali od -5 do +5		
	VII 2026	VIII 2026	Różnica
Waldemar Żurek	-0,54	0,08	0,62 *
Donald Tusk	-1,23	-0,64	0,59 *
Rafał Trzaskowski	-1,00	-0,43	0,57 *
Andrzej Domański	-0,16	0,40	0,56 *
Marcin Kierwiński	-0,96	-0,44	0,52 *
Włodzimierz Czarzasty	-0,93	-0,46	0,47 *
Radosław Sikorski	-0,07	0,37	0,44 *
Krzysztof Gawkowski	-0,10	0,29	0,39 *
Paulina Hennig-Kloska	-1,27	-0,88	0,39 *
Władysław Kosiniak-Kamysz	0,09	0,45	0,36 *
Małgorzata Kidawa-Błońska	-0,73	-0,52	0,21
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz	-0,82	-0,73	0,09
Mateusz Morawiecki	-1,11	-1,20	-0,09
Sławomir Mentzen	-0,78	-0,94	-0,16
Adrian Zandberg	-0,06	-0,28	-0,22
Jarosław Kaczyński	-1,45	-1,75	-0,30
Karol Nawrocki	0,77	0,44	-0,33 *
Krzysztof Bosak	0,06	-0,28	-0,34 *
Przemysław Czarnek	-1,57	-1,95	-0,38 *
Grzegorz Braun	-1,66	-2,25	-0,59 *

* Różnice średnich istotne statystycznie na poziomie 0,05

TABELA 1

		Stosunek do Krzysztofa Bosaka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		34	15	34	11	5	935
Płeć	Mężczyźni	35	14	40	6	4	446
	Kobiety	34	16	28	16	6	489
Wiek	18–24 lata	34	9	37	15	4	77
	25–34	37	18	34	7	4	130
	35–44	33	21	34	6	7	180
	45–54	38	12	31	12	6	172
	55–64	32	13	38	13	4	134
	65 lat i więcej	33	15	32	15	5	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	26	17	38	15	4	375
	Miasto do 19 999	36	13	33	12	5	128
	20 000 – 99 999	38	10	35	10	7	177
	100 000 – 499 999	43	19	28	7	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	42	16	27	8	7	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	12	13	34	36	4	92
	Zasadnicze zawodowe	24	19	33	18	6	203
	Średnie	37	15	36	8	4	345
	Wyższe	45	15	32	3	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	51	15	30	1	3	155
	Średni personel, technicy	40	15	31	10	5	60
	Pracownicy adm.-biurowi	36	16	36	3	9	76
	Pracownicy usług	19	27	39	10	5	72
	Robotnicy wykwalifikowani	32	13	44	9	2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	25	17	34	17	6	41
	Rolnicy	28	9	42	13	8	31
	Pracujący na własny rach.	28	17	41	6	8	45
	Bezrobotni	42	6	15	25	12	18
	Emeryci	31	15	34	15	5	248
	Renciści	25	19	26	16	14	23
	Uczniowie i studenci	45	7	29	16	2	41
	Zajmujący się domem i inni	23	11	28	35	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	40	16	35	6	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	26	19	42	7	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	39	17	34	6	4	279
	prywatnym gosp. rolnym	30	11	35	16	7	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	28	17	26	23	7	87
	Od 2000 do 2999 zł	25	18	31	20	6	133
	Od 3000 do 3999 zł	36	14	36	11	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	49	10	36	3	2	162
	6000 zł i więcej	43	13	39	3	2	122
	Trudno powiedzieć	28	16	34	16	6	117
	Odmowa odpowiedzi	27	20	33	11	9	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	23	10	32	24	11	35
	Średnie	28	15	36	14	8	311
	Dobre	38	16	33	9	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	29	17	49	2	4	33
	Raz w tygodniu	24	17	37	14	7	302
	1–2 razy w miesiącu	23	8	46	19	4	110
	Kilka razy w roku	41	17	33	6	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	48	16	21	11	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	58	13	19	7	3	236
	Centrum	34	20	30	13	4	272
	Prawica	20	12	55	8	4	304
	Trudno powiedzieć	24	18	19	28	10	96

TABELA 2

		Stosunek do Grzegorza Brauna					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		60	10	20	7	4	935
Płeć	Mężczyźni	57	10	26	3	3	446
	Kobiety	62	10	14	10	4	489
Wiek	18–24 lata	60	16	20	2	2	77
	25–34	57	13	23	6	2	130
	35–44	59	11	25	3	2	180
	45–54	64	4	19	7	5	172
	55–64	52	10	25	8	5	134
	65 lat i więcej	63	11	12	10	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	49	13	24	10	4	375
	Miasto do 19 999	65	4	24	3	4	128
	20 000 – 99 999	67	8	14	6	5	177
	100 000 – 499 999	67	13	15	2	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	70	7	15	5	3	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	37	11	27	22	4	92
	Zasadnicze zawodowe	50	13	21	12	4	203
	Średnie	61	10	22	4	4	345
	Wyższe	73	8	15	2	3	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	78	7	11	1	3	155
	Średni personel, technicy	57	12	25	2	4	60
	Pracownicy adm.-biurowi	73	12	11	1	2	76
	Pracownicy usług	47	13	30	7	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	50	7	33	8	2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	38	15	35	10	2	41
	Rolnicy	43	5	35	9	8	31
	Pracujący na własny rach.	52	16	22	3	6	45
	Bezrobotni	28	24	19	9	20	18
	Emeryci	59	11	15	10	4	248
	Renciści	51	4	20	21	4	23
	Uczniowie i studenci	76	9	15			41
	Zajmujący się domem i inni	57		23	13	6	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	62	10	22	3	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	64	10	19	3	4	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	62	10	22	4	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	41	11	31	9	7	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	43	11	26	15	5	87
	Od 2000 do 2999 zł	52	14	20	11	3	133
	Od 3000 do 3999 zł	63	9	19	6	3	135
	Od 4000 do 5999 zł	72	8	17	2	2	162
	6000 zł i więcej	71	7	20	1	1	122
	Trudno powiedzieć	54	13	21	7	4	117
	Odmowa odpowiedzi	57	10	19	7	7	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	41	7	27	15	11	35
	Średnie	52	10	21	10	6	311
	Dobre	65	10	19	4	2	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	47	17	32		4	33
	Raz w tygodniu	51	13	22	9	5	302
	1–2 razy w miesiącu	52	9	27	11	2	110
	Kilka razy w roku	63	12	20	3	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	74	4	12	7	3	210
Poglądy polityczne	Lewica	81	6	8	4	1	236
	Centrum	67	11	14	5	3	272
	Prawica	43	11	36	6	4	304
	Trudno powiedzieć	46	11	16	20	7	96

TABELA 3

		Stosunek do Przemysława Czarnka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		54	11	19	12	4	935
Płeć	Mężczyźni	53	12	23	9	3	446
	Kobiety	55	11	15	14	5	489
Wiek	18–24 lata	56	4	9	22	8	77
	25–34	58	17	9	14	3	130
	35–44	58	16	17	8	1	180
	45–54	56	9	19	10	6	172
	55–64	48	11	26	12	3	134
	65 lat i więcej	50	10	25	11	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	43	10	27	17	3	375
	Miasto do 19 999	55	11	18	11	5	128
	20 000 – 99 999	60	11	13	11	4	177
	100 000 – 499 999	63	18	12	5	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	69	9	11	5	6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	30	9	27	30	5	92
	Zasadnicze zawodowe	38	11	28	19	4	203
	Średnie	55	14	18	9	4	345
	Wyższe	72	10	12	4	3	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	80	7	9	3	1	155
	Średni personel, technicy	57	13	16	8	5	60
	Pracownicy adm.-biurowi	64	13	12	8	3	76
	Pracownicy usług	46	18	15	17	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	47	21	18	13	2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	43	13	23	21		41
	Rolnicy	42	5	43	6	3	31
	Pracujący na własny rach.	52	17	18	8	4	45
	Bezrobotni	35	6	20	26	14	18
	Emeryci	46	11	28	12	4	248
	Renciści	17	23	22	24	14	23
	Uczniowie i studenci	69	2	7	11	11	41
	Zajmujący się domem i inni	47	2	16	31	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	66	13	13	5	2	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	59	9	20	9	4	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	58	16	13	11	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	38	5	42	13	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	30	16	27	24	3	87
	Od 2000 do 2999 zł	48	13	21	15	3	133
	Od 3000 do 3999 zł	58	11	17	10	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	68	11	17	3	2	162
	6000 zł i więcej	74	6	12	6	1	122
	Trudno powiedzieć	50	8	17	16	9	117
	Odmowa odpowiedzi	44	14	22	14	6	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	36	11	20	25	7	35
	Średnie	43	12	24	16	6	311
	Dobre	61	11	16	9	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	36	17	44		4	33
	Raz w tygodniu	45	12	27	11	5	302
	1–2 razy w miesiącu	48	8	26	15	3	110
	Kilka razy w roku	56	15	15	12	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	70	8	7	13	3	210
Poglądy polityczne	Lewica	78	7	5	8	2	236
	Centrum	61	13	10	11	5	272
	Prawica	37	10	40	10	3	304
	Trudno powiedzieć	33	21	16	26	4	96

TABELA 4

		Stosunek do Włodzimierza Czarzastego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		35	15	32	14	4	935
Płeć	Mężczyźni	40	17	32	8	3	446
	Kobiety	30	14	32	20	5	489
Wiek	18–24 lata	27	13	17	36	7	77
	25–34	37	18	23	19	4	130
	35–44	37	21	27	13	3	180
	45–54	31	16	33	15	5	172
	55–64	40	17	32	9	2	134
	65 lat i więcej	35	9	44	8	5	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	38	14	24	22	3	375
	Miasto do 19 999	36	13	36	11	3	128
	20 000 – 99 999	36	16	32	10	6	177
	100 000 – 499 999	27	24	39	7	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	32	11	44	7	5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	40	13	17	28	2	92
	Zasadnicze zawodowe	36	15	24	20	3	203
	Średnie	33	17	34	12	5	345
	Wyższe	35	15	39	8	3	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	34	15	43	7	1	155
	Średni personel, technicy	33	13	39	12	3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	35	21	27	11	7	76
	Pracownicy usług	26	20	24	26	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	36	26	21	15	3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	35	31	14	21		41
	Rolnicy	49	12	15	21	3	31
	Pracujący na własny rach.	36	18	27	10	8	45
	Bezrobotni	35	6	11	37	12	18
	Emeryci	36	10	42	8	4	248
	Renciści	35	25	18	14	8	23
	Uczniowie i studenci	32	3	28	30	6	41
	Zajmujący się domem i inni	37	12	22	26	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	13	36	8	3	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	29	17	34	13	7	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	32	24	27	15	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	46	11	16	23	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	42	18	12	23	6	87
	Od 2000 do 2999 zł	36	19	26	17	2	133
	Od 3000 do 3999 zł	35	11	37	13	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	35	12	46	6	1	162
	6000 zł i więcej	39	11	41	7	2	122
	Trudno powiedzieć	28	16	28	24	5	117
	Odmowa odpowiedzi	32	21	25	13	8	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	45	11	19	20	4	35
	Średnie	42	14	21	16	7	311
	Dobre	31	16	38	13	2	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	60	10	22	3	6	33
	Raz w tygodniu	40	14	29	12	5	302
	1–2 razy w miesiącu	40	12	26	20	3	110
	Kilka razy w roku	35	16	34	14	1	265
	W ogóle nie uczestniczy	22	20	37	17	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	14	14	59	12	1	236
	Centrum	26	22	34	14	3	272
	Prawica	64	9	15	9	3	304
	Trudno powiedzieć	24	19	17	32	8	96

TABELA 5

		Stosunek do Andrzeja Domańskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		15	11	24	45	5	935
Płeć	Mężczyźni	21	13	28	33	5	446
	Kobiety	9	9	21	55	5	489
Wiek	18–24 lata	7	9	10	69	5	77
	25–34	11	11	16	55	7	130
	35–44	14	15	16	51	3	180
	45–54	16	8	24	48	4	172
	55–64	16	12	30	38	5	134
	65 lat i więcej	19	10	36	29	5	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	17	10	16	52	4	375
	Miasto do 19 999	12	10	29	45	4	128
	20 000 – 99 999	15	7	26	46	7	177
	100 000 – 499 999	15	19	29	35	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	11	9	39	34	6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	17	9	13	59	2	92
	Zasadnicze zawodowe	18	11	21	47	3	203
	Średnie	15	11	24	44	5	345
	Wyższe	13	11	31	40	6	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	10	31	42	4	155
	Średni personel, technicy	6	9	26	54	4	60
	Pracownicy adm.-biurowi	14	15	24	42	5	76
	Pracownicy usług	8	9	10	69	5	72
	Robotnicy wykwalifikowani	18	16	16	47	4	76
	Robotnicy niewykwalifik.	19	21	13	47		41
	Rolnicy	17	14	12	54	3	31
	Pracujący na własny rach.	26	9	21	33	10	45
	Bezrobotni	12	8	8	60	12	18
	Emeryci	20	11	35	29	5	248
	Renciści	7	5	21	55	12	23
	Uczniowie i studenci	5	8	19	65	3	41
	Zajmujący się domem i inni	12		14	70	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	14	9	29	44	3	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	16	18	14	43	9	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	13	11	22	50	4	279
	prywatnym gosp. rolnym	18	14	11	54	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	15	10	11	59	4	87
	Od 2000 do 2999 zł	15	10	20	52	3	133
	Od 3000 do 3999 zł	13	8	36	38	5	135
	Od 4000 do 5999 zł	18	9	33	37	3	162
	6000 zł i więcej	15	15	31	35	4	122
	Trudno powiedzieć	12	13	18	53	4	117
	Odmowa odpowiedzi	16	12	16	47	9	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	16	14	10	53	7	35
	Średnie	19	10	18	47	6	311
	Dobre	13	11	28	43	4	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	36	16	20	23	4	33
	Raz w tygodniu	19	10	21	45	5	302
	1–2 razy w miesiącu	11	11	14	57	7	110
	Kilka razy w roku	14	12	28	44	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	10	10	31	44	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	5	11	44	38	3	236
	Centrum	8	13	26	50	4	272
	Prawica	34	9	13	39	4	304
	Trudno powiedzieć	5	12	12	65	5	96

TABELA 6

		Stosunek do Krzysztofa Gawkowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		16	11	26	44	4	935
Płeć	Mężczyźni	21	11	29	36	4	446
	Kobiety	11	10	23	51	5	489
Wiek	18–24 lata	7	13	14	63	3	77
	25–34	11	11	21	51	6	130
	35–44	17	12	17	50	4	180
	45–54	17	9	29	43	3	172
	55–64	16	12	28	39	5	134
	65 lat i więcej	19	9	36	32	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	18	11	18	49	5	375
	Miasto do 19 999	15	6	31	45	3	128
	20 000 – 99 999	12	8	29	44	7	177
	100 000 – 499 999	18	17	30	34	1	141
	500 000 i więcej mieszk.	13	11	35	36	5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	17	9	11	63		92
	Zasadnicze zawodowe	18	11	22	46	2	203
	Średnie	14	12	27	41	6	345
	Wyższe	15	9	32	39	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	16	8	35	37	4	155
	Średni personel, technicy	9	15	25	44	7	60
	Pracownicy adm.-biurowi	12	13	27	43	4	76
	Pracownicy usług	11	18	17	51	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	22	5	17	52	4	76
	Robotnicy niewykwalifik.	18	16	18	45	2	41
	Rolnicy	24	6	17	50	3	31
	Pracujący na własny rach.	18	11	18	43	10	45
	Bezrobotni	12	10	8	57	12	18
	Emeryci	19	10	35	32	4	248
	Renciści	10	13	17	52	8	23
	Uczniowie i studenci	7	15	18	60		41
	Zajmujący się domem i inni	8	6	10	74	2	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	19	6	30	42	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	16	18	20	40	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	13	12	24	47	5	279
	prywatnym gosp. rolnym	22	7	22	45	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	16	16	13	51	5	87
	Od 2000 do 2999 zł	17	12	19	49	3	133
	Od 3000 do 3999 zł	21	5	31	39	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	17	9	32	39	3	162
	6000 zł i więcej	16	12	37	32	3	122
	Trudno powiedzieć	9	12	26	50	3	117
	Odmowa odpowiedzi	13	10	20	48	8	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	25	15	11	44	4	35
	Średnie	20	9	18	47	6	311
	Dobre	13	11	31	42	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	40	14	23	17	7	33
	Raz w tygodniu	19	9	23	43	5	302
	1–2 razy w miesiącu	11	15	16	53	5	110
	Kilka razy w roku	13	12	30	42	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	11	8	31	48	3	210
Poglądy polityczne	Lewica	6	6	50	36	3	236
	Centrum	9	15	23	48	4	272
	Prawica	32	9	16	40	4	304
	Trudno powiedzieć	8	10	12	65	6	96

TABELA 7

		Stosunek do Pauliny Hennig-Kloski					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		25	15	19	36	5	935
Płeć	Mężczyźni	34	16	20	27	4	446
	Kobiety	17	15	18	45	6	489
Wiek	18–24 lata	14	13	7	58	7	77
	25–34	25	17	7	44	7	130
	35–44	27	13	15	40	4	180
	45–54	25	17	18	36	5	172
	55–64	30	18	21	28	3	134
	65 lat i więcej	24	13	31	27	6	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	26	12	13	45	4	375
	Miasto do 19 999	25	11	25	34	4	128
	20 000 – 99 999	20	15	23	34	8	177
	100 000 – 499 999	24	24	21	29	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	30	19	21	22	8	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	25	10	12	52	1	92
	Zasadnicze zawodowe	23	13	19	42	4	203
	Średnie	24	16	20	35	5	345
	Wyższe	27	18	19	29	7	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	19	23	27	4	155
	Średni personel, technicy	25	13	26	30	6	60
	Pracownicy adm.-biurowi	27	16	15	34	8	76
	Pracownicy usług	16	17	12	52	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	31	14	17	33	4	76
	Robotnicy niewykwalifik.	16	25	16	40	2	41
	Rolnicy	29	9	9	48	5	31
	Pracujący na własny rach.	35	21	11	29	4	45
	Bezrobotni	26	11	8	46	9	18
	Emeryci	25	14	28	29	5	248
	Renciści	27	22	3	40	8	23
	Uczniowie i studenci	18	10	7	58	7	41
	Zajmujący się domem i inni	21	4	3	66	6	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	30	13	21	30	6	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	32	18	18	28	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	22	20	17	37	4	279
	prywatnym gosp. rolnym	24	12	11	51	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	27	11	9	47	6	87
	Od 2000 do 2999 zł	23	17	12	44	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	22	12	29	32	5	135
	Od 4000 do 5999 zł	26	15	27	28	4	162
	6000 zł i więcej	33	18	22	25	3	122
	Trudno powiedzieć	21	19	14	43	4	117
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	23	15	14	38	10	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	30	16	7	42	4	35
	Średnie	28	12	13	39	8	311
	Dobre	23	17	22	34	4	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	48	21	7	15	9	33
	Raz w tygodniu	28	14	14	38	6	302
	1–2 razy w miesiącu	25	12	16	41	6	110
	Kilka razy w roku	25	13	23	37	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	16	21	25	33	6	210
Poglądy polityczne	Lewica	12	21	38	26	3	236
	Centrum	18	21	18	38	5	272
	Prawica	46	9	7	33	5	304
	Trudno powiedzieć	12	6	12	63	7	96

TABELA 8

		Stosunek do Jarosława Kaczyńskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		59	15	23	0	3	935
Płeć	Mężczyźni	59	15	23	0	2	446
	Kobiety	59	15	22	0	4	489
Wiek	18–24 lata	68	19	11		2	77
	25–34	70	14	13		3	130
	35–44	64	15	19		2	180
	45–54	61	15	17	1	5	172
	55–64	48	17	32		2	134
	65 lat i więcej	50	13	33	1	3	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	47	18	32	0	2	375
	Miasto do 19 999	59	15	25		2	128
	20 000 – 99 999	67	10	15	1	7	177
	100 000 – 499 999	69	15	15		1	141
	500 000 i więcej mieszk.	71	12	11		6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	32	19	48	1		92
	Zasadnicze zawodowe	47	17	33		3	203
	Średnie	61	17	18	0	4	345
	Wyższe	73	10	13	0	4	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	77	9	9	1	3	155
	Średni personel, technicy	70	18	9		3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	67	19	10		3	76
	Pracownicy usług	47	19	30		3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	60	20	18		2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	55	10	35			41
	Rolnicy	34	23	37		6	31
	Pracujący na własny rach.	53	16	24		7	45
	Bezrobotni	57	17	17		10	18
	Emeryci	49	13	35	1	3	248
	Renciści	22	37	36		4	23
	Uczniowie i studenci	75	21	2		2	41
	Zajmujący się domem i inni	65	4	29		2	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	64	15	15	1	5	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	56	23	18		3	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	69	13	17		1	279
	prywatnym gosp. rolnym	35	22	38		5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	38	19	41	1	2	87
	Od 2000 do 2999 zł	50	13	35	1	1	133
	Od 3000 do 3999 zł	60	15	22		3	135
	Od 4000 do 5999 zł	70	11	17		2	162
	6000 zł i więcej	78	11	11		1	122
	Trudno powiedzieć	58	22	16		3	117
	Odmowa odpowiedzi	53	16	23	1	7	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	48	17	31		4	35
	Średnie	48	18	28	1	5	311
	Dobre	65	13	19	0	2	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	32	16	49		4	33
	Raz w tygodniu	48	16	32		4	302
	1–2 razy w miesiącu	45	17	35	2	1	110
	Kilka razy w roku	66	18	15	0	1	265
	W ogóle nie uczestniczy	77	10	10		4	210
Poglądy polityczne	Lewica	83	7	8	1	1	236
	Centrum	65	20	13		2	272
	Prawica	41	12	45		2	304
	Trudno powiedzieć	45	24	22	1	8	96

TABELA 9

		Stosunek do Małgorzaty Kidawy-Błońskiej					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		30	18	27	20	5	935
Płeć	Mężczyźni	35	19	26	15	5	446
	Kobiety	25	17	28	24	6	489
Wiek	18–24 lata	22	13	11	48	6	77
	25–34	30	26	16	21	7	130
	35–44	34	17	25	18	6	180
	45–54	26	23	25	21	5	172
	55–64	35	21	31	11	3	134
	65 lat i więcej	30	12	38	15	6	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	33	16	19	27	6	375
	Miasto do 19 999	27	17	31	21	4	128
	20 000 – 99 999	28	18	29	18	8	177
	100 000 – 499 999	30	28	31	9	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	29	16	38	9	8	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	35	9	12	42	2	92
	Zasadnicze zawodowe	30	16	24	25	5	203
	Średnie	30	21	27	17	6	345
	Wyższe	29	19	33	12	6	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	31	19	37	9	3	155
	Średni personel, technicy	25	23	27	17	8	60
	Pracownicy adm.-biurowi	35	18	29	12	5	76
	Pracownicy usług	25	27	20	24	5	72
	Robotnicy wykwalifikowani	33	17	21	24	4	76
	Robotnicy niewykwalifik.	30	30	17	21	2	41
	Rolnicy	46	18	18	12	6	31
	Pracujący na własny rach.	25	29	19	14	13	45
	Bezrobotni	32	5	3	49	12	18
	Emeryci	30	14	36	15	6	248
	Renciści	33	23	11	21	12	23
	Uczniowie i studenci	20	22	8	47	4	41
	Zajmujący się domem i inni	27	4	18	50	2	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	36	14	34	9	7	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	30	21	23	19	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	26	28	24	19	4	279
	prywatnym gosp. rolnym	44	14	20	18	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	37	14	14	28	7	87
	Od 2000 do 2999 zł	27	24	17	28	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	28	15	34	18	5	135
	Od 4000 do 5999 zł	30	18	40	9	2	162
	6000 zł i więcej	38	18	36	6	2	122
	Trudno powiedzieć	28	18	20	29	5	117
	Odmowa odpowiedzi	26	19	21	23	11	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	38	10	12	30	10	35
	Średnie	37	14	20	22	7	311
	Dobre	26	21	32	18	4	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	46	16	25	4	9	33
	Raz w tygodniu	34	18	24	19	6	302
	1–2 razy w miesiącu	34	17	24	19	6	110
	Kilka razy w roku	32	17	28	21	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	18	23	33	21	5	210
Poglądy polityczne	Lewica	13	22	46	15	4	236
	Centrum	21	22	30	23	4	272
	Prawica	55	11	13	15	5	304
	Trudno powiedzieć	22	20	18	31	9	96

TABELA 10

		Stosunek do Marcina Kierwińskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		24	13	23	36	5	935
Płeć	Mężczyźni	30	14	26	27	3	446
	Kobiety	18	11	20	44	6	489
Wiek	18–24 lata	18	9	7	63	3	77
	25–34	27	17	6	46	4	130
	35–44	20	14	19	41	6	180
	45–54	23	14	22	35	5	172
	55–64	29	13	31	23	4	134
	65 lat i więcej	25	9	36	25	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	27	13	14	42	4	375
	Miasto do 19 999	25	5	31	36	4	128
	20 000 – 99 999	19	14	23	37	6	177
	100 000 – 499 999	25	20	25	27	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	20	10	38	24	7	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	16	8	50	2	92
	Zasadnicze zawodowe	26	14	21	34	5	203
	Średnie	25	11	24	36	4	345
	Wyższe	21	13	27	32	6	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	22	13	28	34	3	155
	Średni personel, technicy	17	9	25	44	5	60
	Pracownicy adm.-biurowi	32	16	16	27	8	76
	Pracownicy usług	13	19	16	49	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	30	16	17	34	3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	26	16	17	40	2	41
	Rolnicy	33	17	8	38	3	31
	Pracujący na własny rach.	26	16	25	26	7	45
	Bezrobotni	26	5	9	48	12	18
	Emeryci	27	9	35	25	5	248
	Renciści	19	16	17	44	4	23
	Uczniowie i studenci	16	12	8	59	4	41
	Zajmujący się domem i inni	17	9	5	62	7	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	26	12	22	34	6	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	24	19	22	29	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	22	15	22	39	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	35	18	7	37	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	31	19	9	38	3	87
	Od 2000 do 2999 zł	22	14	21	38	5	133
	Od 3000 do 3999 zł	22	12	33	30	3	135
	Od 4000 do 5999 zł	26	12	33	26	3	162
	6000 zł i więcej	25	12	29	32	1	122
	Trudno powiedzieć	23	10	18	45	3	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	22	12	14	42	10	178
	Złe	34	21	10	32	2	35
	Średnie	30	12	17	35	7	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	20	13	27	36	3	589
	Kilka razy w tygodniu	48	16	17	15	4	33
	Raz w tygodniu	26	14	20	34	6	302
	1–2 razy w miesiącu	29	13	17	35	5	110
	Kilka razy w roku	23	10	27	38	2	265
	W ogóle nie uczestniczy	16	15	27	39	3	210
Poglądy polityczne	Lewica	12	11	44	30	2	236
	Centrum	15	17	23	40	5	272
	Prawica	46	10	12	30	3	304
	Trudno powiedzieć	11	14	10	54	11	96

TABELA 11

		Stosunek do Władysława Kosiniaka-Kamysza					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		27	16	44	8	4	935
Płeć	Mężczyźni	32	17	43	5	3	446
	Kobiety	22	15	45	11	6	489
Wiek	18–24 lata	21	19	29	26	5	77
	25–34	28	29	32	6	5	130
	35–44	34	17	38	8	5	180
	45–54	26	13	46	8	6	172
	55–64	26	17	51	4	3	134
	65 lat i więcej	24	10	56	7	3	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	30	16	38	11	5	375
	Miasto do 19 999	27	12	48	10	3	128
	20 000 – 99 999	23	16	49	5	7	177
	100 000 – 499 999	23	23	50	3	0	141
	500 000 i więcej mieszk.	27	14	47	8	5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	30	14	33	20	3	92
	Zasadnicze zawodowe	27	18	40	11	4	203
	Średnie	26	18	44	7	5	345
	Wyższe	26	13	52	4	4	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	25	13	56	3	3	155
	Średni personel, technicy	22	19	48	6	5	60
	Pracownicy adm.-biurowi	25	21	40	7	8	76
	Pracownicy usług	26	27	36	7	5	72
	Robotnicy wykwalifikowani	39	17	36	6	3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	22	21	44	12	2	41
	Rolnicy	46	17	31		5	31
	Pracujący na własny rach.	22	34	34		11	45
	Bezrobotni	23	9	18	37	12	18
	Emeryci	25	10	54	8	3	248
	Renciści	24	13	54		9	23
	Uczniowie i studenci	26	21	25	25	3	41
	Zajmujący się domem i inni	32	3	32	26	6	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	28	11	49	7	5	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	20	22	47	4	7	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	29	24	40	5	3	279
	prywatnym gosp. rolnym	44	10	34	7	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	39	14	31	13	4	87
	Od 2000 do 2999 zł	27	18	40	14	2	133
	Od 3000 do 3999 zł	28	12	50	7	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	26	13	56	2	2	162
	6000 zł i więcej	26	17	52	2	2	122
	Trudno powiedzieć	13	20	46	17	4	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	30	20	33	8	10	178
	Złe	32	9	34	18	7	35
	Średnie	36	16	33	8	7	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	22	17	51	8	3	589
	Kilka razy w tygodniu	40	17	34	5	4	33
	Raz w tygodniu	29	15	44	7	5	302
	1–2 razy w miesiącu	27	16	43	11	3	110
	Kilka razy w roku	27	17	47	7	2	265
	W ogóle nie uczestniczy	21	18	44	12	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	12	11	65	10	2	236
	Centrum	17	19	54	6	3	272
	Prawica	50	16	25	7	2	304
	Trudno powiedzieć	17	21	34	16	12	96

TABELA 12

		Stosunek do Sławomira Mentzena					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		43	14	31	9	3	935
Płeć	Mężczyźni	40	13	39	5	3	446
	Kobiety	45	15	23	13	4	489
Wiek	18–24 lata	50	7	36	6	2	77
	25–34	44	16	32	6	3	130
	35–44	40	14	42	3	1	180
	45–54	41	12	31	11	4	172
	55–64	35	19	32	9	5	134
	65 lat i więcej	47	13	20	15	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	29	17	37	14	3	375
	Miasto do 19 999	43	13	34	8	2	128
	20 000 – 99 999	53	10	24	7	5	177
	100 000 – 499 999	54	16	26	3	0	141
	500 000 i więcej mieszk.	56	9	24	4	7	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	21	16	29	30	3	92
	Zasadnicze zawodowe	29	16	36	15	3	203
	Średnie	44	13	32	7	3	345
	Wyższe	57	12	26	1	4	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	58	14	24	1	2	155
	Średni personel, technicy	42	15	31	9	3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	58	10	27	1	3	76
	Pracownicy usług	32	26	31	9	1	72
	Robotnicy wykwalifikowani	34	9	49	7	2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	30	8	53	7	2	41
	Rolnicy	22	12	45	18	3	31
	Pracujący na własny rach.	35	21	33	4	8	45
	Bezrobotni	31	5	40	17	7	18
	Emeryci	43	15	24	14	5	248
	Renciści	13	27	26	21	12	23
	Uczniowie i studenci	67	3	30			41
	Zajmujący się domem i inni	29	9	37	21	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	52	12	30	2	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	34	19	40	4	3	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	46	14	32	7	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	26	13	41	18	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	23	22	34	18	3	87
	Od 2000 do 2999 zł	36	14	28	20	1	133
	Od 3000 do 3999 zł	44	15	29	9	3	135
	Od 4000 do 5999 zł	58	12	24	3	3	162
	6000 zł i więcej	56	11	31	1	1	122
	Trudno powiedzieć	41	10	35	8	6	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	34	15	37	8	6	178
	Złe	34	18	24	16	9	35
	Średnie	35	16	29	14	6	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	47	12	33	6	2	589
	Kilka razy w tygodniu	23	22	47	3	6	33
	Raz w tygodniu	36	17	32	12	4	302
	1–2 razy w miesiącu	30	11	44	11	3	110
	Kilka razy w roku	46	13	34	6	1	265
	W ogóle nie uczestniczy	57	12	18	9	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	69	8	18	4	2	236
	Centrum	43	18	26	10	2	272
	Prawica	26	14	50	8	3	304
	Trudno powiedzieć	33	13	21	25	8	96

TABELA 13

		. Stosunek do Mateusza Morawieckiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		52	15	28	1	3	935
Płeć	Mężczyźni	51	15	32	0	2	446
	Kobiety	53	15	25	2	4	489
Wiek	18–24 lata	57	11	28	3	1	77
	25–34	61	12	23		3	130
	35–44	59	22	18	1	1	180
	45–54	53	14	28	1	4	172
	55–64	48	15	33	1	3	134
	65 lat i więcej	44	12	38	2	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	41	18	37	2	2	375
	Miasto do 19 999	61	10	24	2	3	128
	20 000 – 99 999	56	12	26	1	5	177
	100 000 – 499 999	60	15	24	1	1	141
	500 000 i więcej mieszk.	66	13	15		6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	22	12	60	6	1	92
	Zasadnicze zawodowe	40	19	37	1	3	203
	Średnie	56	14	25	1	4	345
	Wyższe	66	14	16	1	3	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	69	13	16	1	2	155
	Średni personel, technicy	52	24	19		5	60
	Pracownicy adm.-biurowi	66	14	16	1	3	76
	Pracownicy usług	50	19	30		1	72
	Robotnicy wykwalifikowani	54	19	25		3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	46	12	42			41
	Rolnicy	34	12	51		3	31
	Pracujący na własny rach.	53	20	22		5	45
	Bezrobotni	40	7	37	9	7	18
	Emeryci	43	13	38	2	4	248
	Renciści	19	30	47		4	23
	Uczniowie i studenci	67	9	23	2		41
	Zajmujący się domem i inni	52	9	30	5	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	57	17	21	1	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	45	24	28		2	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	66	12	19	0	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	28	14	55		2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	33	21	39	3	3	87
	Od 2000 do 2999 zł	42	14	38	2	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	50	17	29	1	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	66	9	24		2	162
	6000 zł i więcej	70	11	18		2	122
	Trudno powiedzieć	53	16	28	1	2	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	47	17	28	3	5	178
	Złe	51	5	32	4	8	35
	Średnie	45	16	32	2	5	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	56	15	27	1	2	589
	Kilka razy w tygodniu	35	16	43		6	33
	Raz w tygodniu	42	15	38	1	3	302
	1–2 razy w miesiącu	35	17	40	4	4	110
	Kilka razy w roku	59	17	22	1	2	265
	W ogóle nie uczestniczy	69	11	16	2	2	210
Poglądy polityczne	Lewica	77	9	11	1	1	236
	Centrum	54	20	23	1	2	272
	Prawica	37	11	48	1	3	304
	Trudno powiedzieć	38	20	31	5	5	96

TABELA 14

		Stosunek do Karola Nawrockiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		36	10	51	0	3	935
Płeć	Mężczyźni	35	8	54	0	1	446
	Kobiety	36	11	48	1	4	489
Wiek	18–24 lata	29	18	50		3	77
	25–34	37	8	52	1	1	130
	35–44	32	12	53		3	180
	45–54	42	6	49		3	172
	55–64	34	10	54		3	134
	65 lat i więcej	37	8	50	1	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	22	11	66	0	1	375
	Miasto do 19 999	40	7	50		2	128
	20 000 – 99 999	45	8	42	0	5	177
	100 000 – 499 999	44	13	40		3	141
	500 000 i więcej mieszk.	52	7	34	1	5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	9	14	76		1	92
	Zasadnicze zawodowe	23	11	63	1	2	203
	Średnie	36	9	50	0	4	345
	Wyższe	52	8	37		2	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	59	9	32		0	155
	Średni personel, technicy	45	5	43		7	60
	Pracownicy adm.-biurowi	41	12	45		3	76
	Pracownicy usług	26	13	60		1	72
	Robotnicy wykwalifikowani	15	16	68	2		76
	Robotnicy niewykwalifik.	22	11	68			41
	Rolnicy	23	6	69		3	31
	Pracujący na własny rach.	40	6	47		7	45
	Bezrobotni	16	9	68		7	18
	Emeryci	35	9	51	1	3	248
	Renciści	13	14	68		4	23
	Uczniowie i studenci	40	17	40		4	41
	Zajmujący się domem i inni	24	2	70		4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	43	6	50		1	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	27	13	56	1	2	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	43	11	44		2	279
	prywatnym gosp. rolnym	24	5	69		2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	12	10	75	1	2	87
	Od 2000 do 2999 zł	26	10	61	1	2	133
	Od 3000 do 3999 zł	35	10	51		3	135
	Od 4000 do 5999 zł	52	7	40		2	162
	6000 zł i więcej	60	5	36			122
	Trudno powiedzieć	28	12	56		4	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	30	12	51	1	6	178
	Złe	15	7	70	4	4	35
	Średnie	27	10	58	1	5	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	42	10	47		2	589
	Kilka razy w tygodniu	28	11	57		4	33
	Raz w tygodniu	28	7	61	1	3	302
	1–2 razy w miesiącu	20	10	67		2	110
	Kilka razy w roku	39	10	51	0	0	265
	W ogóle nie uczestniczy	53	12	31		4	210
Poglądy polityczne	Lewica	71	8	18	0	2	236
	Centrum	38	16	44		1	272
	Prawica	14	4	81	0	0	304
	Trudno powiedzieć	14	13	63	1	8	96

TABELA 15

		Stosunek do Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		23	16	18	37	5	935
Płeć	Mężczyźni	30	18	19	30	3	446
	Kobiety	17	15	18	43	6	489
Wiek	18–24 lata	15	17	4	59	4	77
	25–34	17	13	17	49	4	130
	35–44	16	16	20	44	4	180
	45–54	24	18	16	38	4	172
	55–64	26	20	24	26	5	134
	65 lat i więcej	33	16	21	24	6	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	22	17	15	42	4	375
	Miasto do 19 999	24	12	18	42	5	128
	20 000 – 99 999	19	14	23	37	7	177
	100 000 – 499 999	24	24	18	31	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	34	15	22	23	6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	20	17	6	54	2	92
	Zasadnicze zawodowe	25	21	17	34	3	203
	Średnie	24	14	19	36	6	345
	Wyższe	23	16	22	35	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	19	19	23	34	5	155
	Średni personel, technicy	24	14	17	41	4	60
	Pracownicy adm.-biurowi	15	9	27	39	10	76
	Pracownicy usług	15	14	15	54	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	28	22	13	35	2	76
	Robotnicy niewykwalifik.	27	26	16	31		41
	Rolnicy	21	18	10	44	7	31
	Pracujący na własny rach.	26	25	18	29	2	45
	Bezrobotni	14	14	13	40	19	18
	Emeryci	33	16	20	25	6	248
	Renciści	29	22	11	34	4	23
	Uczniowie i studenci	15	15	7	59	4	41
	Zajmujący się domem i inni	11	5	13	67	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	20	13	23	36	7	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	21	16	16	41	5	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	21	21	19	37	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	26	17	9	42	6	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	21	17	10	48	5	87
	Od 2000 do 2999 zł	18	16	14	47	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	30	15	24	27	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	26	13	23	32	6	162
	6000 zł i więcej	23	17	28	30	2	122
	Trudno powiedzieć	23	19	11	44	3	117
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	22	19	15	37	8	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	19	25	13	36	7	35
	Średnie	25	16	11	40	8	311
	Dobre	23	16	22	36	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	48	19	15	15	4	33
	Raz w tygodniu	25	14	16	38	7	302
	1–2 razy w miesiącu	16	20	22	37	5	110
	Kilka razy w roku	21	18	19	39	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	24	17	19	37	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	23	14	32	27	3	236
	Centrum	16	25	13	41	4	272
	Prawica	36	13	14	33	4	304
	Trudno powiedzieć	10	8	15	61	6	96

TABELA 16

		Stosunek do Radosława Sikorskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		29	15	43	9	4	935
Płeć	Mężczyźni	31	15	44	5	4	446
	Kobiety	27	15	41	12	5	489
Wiek	18–24 lata	18	20	16	42	3	77
	25–34	29	22	37	5	7	130
	35–44	33	15	43	5	4	180
	45–54	29	14	46	8	3	172
	55–64	34	15	46	2	4	134
	65 lat i więcej	29	10	51	6	5	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	35	17	32	11	5	375
	Miasto do 19 999	22	15	47	12	4	128
	20 000 – 99 999	31	10	46	8	5	177
	100 000 – 499 999	22	16	56	5	1	141
	500 000 i więcej mieszk.	25	14	52	2	6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	32	23	21	24	1	92
	Zasadnicze zawodowe	32	13	38	11	6	203
	Średnie	29	15	42	9	5	345
	Wyższe	27	14	54	2	4	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	28	13	57		3	155
	Średni personel, technicy	29	15	47	6	3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	27	18	48	3	4	76
	Pracownicy usług	27	21	40	11	1	72
	Robotnicy wykwalifikowani	32	20	35	10	3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	20	23	33	15	9	41
	Rolnicy	41	12	35	7	5	31
	Pracujący na własny rach.	33	22	32	5	8	45
	Bezrobotni	30	14	22	24	9	18
	Emeryci	31	10	48	7	5	248
	Renciści	31	17	45	3	4	23
	Uczniowie i studenci	20	25	15	36	3	41
	Zajmujący się domem i inni	36	7	26	25	6	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	12	50	3	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	31	16	44	4	5	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	26	21	43	7	4	279
	prywatnym gosp. rolnym	37	11	35	13	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	34	18	28	15	5	87
	Od 2000 do 2999 zł	32	16	39	9	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	30	6	52	8	3	135
	Od 4000 do 5999 zł	28	10	58	1	3	162
	6000 zł i więcej	27	13	54	3	2	122
	Trudno powiedzieć	28	21	27	20	4	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	29	21	35	8	8	178
	Złe	40	12	29	11	8	35
	Średnie	39	14	31	9	6	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	23	15	50	8	3	589
	Kilka razy w tygodniu	49	9	36		6	33
	Raz w tygodniu	36	15	35	8	5	302
	1–2 razy w miesiącu	29	15	42	12	3	110
	Kilka razy w roku	26	16	48	8	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	22	15	50	10	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	11	8	71	8	3	236
	Centrum	19	24	46	8	3	272
	Prawica	55	9	25	7	4	304
	Trudno powiedzieć	27	21	27	18	8	96

TABELA 17

		Stosunek do Rafała Trzaskowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		40	14	40	2	4	935
Płeć	Mężczyźni	47	11	38	1	3	446
	Kobiety	33	16	42	4	5	489
Wiek	18–24 lata	44	13	38		6	77
	25–34	43	18	36	2	2	130
	35–44	40	15	43	2	1	180
	45–54	37	14	40	3	6	172
	55–64	40	18	37	2	4	134
	65 lat i więcej	39	9	43	3	5	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	47	17	29	4	3	375
	Miasto do 19 999	36	13	49		3	128
	20 000 – 99 999	37	12	44	1	6	177
	100 000 – 499 999	33	12	51	1	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	33	10	50	1	6	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	53	16	20	7	4	92
	Zasadnicze zawodowe	45	18	31	5	3	203
	Średnie	38	13	42	1	5	345
	Wyższe	35	11	50	0	3	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	30	14	52	1	2	155
	Średni personel, technicy	38	11	49		3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	38	10	46		6	76
	Pracownicy usług	42	24	29	3	1	72
	Robotnicy wykwalifikowani	49	15	35	2		76
	Robotnicy niewykwalifik.	43	21	30	3	2	41
	Rolnicy	61	9	24		5	31
	Pracujący na własny rach.	39	22	31	2	6	45
	Bezrobotni	38	15	32	4	11	18
	Emeryci	40	11	41	4	4	248
	Renciści	48	26	17		9	23
	Uczniowie i studenci	38	10	48		4	41
	Zajmujący się domem i inni	40	11	37	3	9	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	12	43	1	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	36	22	38	2	1	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	40	16	43	1	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	60	11	20	4	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	56	14	21	4	6	87
	Od 2000 do 2999 zł	41	15	37	6	2	133
	Od 3000 do 3999 zł	36	13	46	2	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	38	9	50	1	3	162
	6000 zł i więcej	36	10	53		1	122
	Trudno powiedzieć	43	13	38		6	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	37	22	32	3	6	178
	Złe	57	11	17	8	7	35
	Średnie	47	14	29	3	7	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	35	14	48	1	2	589
	Kilka razy w tygodniu	58	9	27	3	4	33
	Raz w tygodniu	46	15	32	2	4	302
	1–2 razy w miesiącu	46	13	34	4	3	110
	Kilka razy w roku	40	13	44	1	2	265
	W ogóle nie uczestniczy	24	16	53	3	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	13	11	72	0	3	236
	Centrum	31	21	45	2	2	272
	Prawica	73	6	17	3	2	304
	Trudno powiedzieć	30	24	28	6	12	96

TABELA 18

		Stosunek do Donalda Tuska					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		46	11	39	0	4	935
Płeć	Mężczyźni	49	9	39		3	446
	Kobiety	43	13	39	1	4	489
Wiek	18–24 lata	62	11	24		3	77
	25–34	43	12	37	1	6	130
	35–44	48	16	34		3	180
	45–54	49	8	38		5	172
	55–64	47	11	39		3	134
	65 lat i więcej	39	8	49	1	3	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	57	13	26	0	4	375
	Miasto do 19 999	39	11	47		3	128
	20 000 – 99 999	43	9	43	1	5	177
	100 000 – 499 999	34	10	53		2	141
	500 000 i więcej mieszk.	38	7	50		5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	69	14	15	1	1	92
	Zasadnicze zawodowe	53	12	30	1	4	203
	Średnie	45	9	42		4	345
	Wyższe	36	12	49		4	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	35	12	51		2	155
	Średni personel, technicy	38	9	50		3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	34	16	45		5	76
	Pracownicy usług	60	13	25		3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	52	10	30	2	5	76
	Robotnicy niewykwalifik.	56	12	26		5	41
	Rolnicy	80	6	12		3	31
	Pracujący na własny rach.	43	15	36		7	45
	Bezrobotni	72	4	16		7	18
	Emeryci	41	9	47	1	3	248
	Renciści	58	13	24		4	23
	Uczniowie i studenci	60	7	30		3	41
	Zajmujący się domem i inni	56	9	29		6	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	42	8	45		5	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	47	15	32	2	4	103
	sekt. pryw. poza rolnict.	43	14	40		3	279
	prywatnym gosp. rolnym	78	9	11		2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	66	13	18		3	87
	Od 2000 do 2999 zł	55	10	33	1	1	133
	Od 3000 do 3999 zł	41	9	45		5	135
	Od 4000 do 5999 zł	38	7	53		2	162
	6000 zł i więcej	39	8	53		1	122
	Trudno powiedzieć	47	18	31		5	117
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	46	12	32	1	8	178
	Złe	62	12	21		4	35
	Średnie	53	11	29	1	6	311
Udział w prakt. religijnych	Dobre	42	11	45	0	2	589
	Kilka razy w tygodniu	56	11	30		4	33
	Raz w tygodniu	51	12	33		3	302
	1–2 razy w miesiącu	55	12	28	1	3	110
	Kilka razy w roku	44	10	44		2	265
	W ogóle nie uczestniczy	36	9	49	1	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	23	7	68		2	236
	Centrum	37	17	42	1	3	272
	Prawica	75	4	19		1	304
	Trudno powiedzieć	38	24	28	1	9	96

TABELA 19

		Stosunek do Adriana Zandberga					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		24	18	28	25	4	935
Płeć	Mężczyźni	26	24	30	17	3	446
	Kobiety	23	13	27	33	5	489
Wiek	18–24 lata	12	21	40	25	2	77
	25–34	19	18	35	23	4	130
	35–44	24	18	30	24	3	180
	45–54	28	16	26	26	4	172
	55–64	20	18	28	28	5	134
	65 lat i więcej	31	18	22	26	4	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	21	14	25	36	4	375
	Miasto do 19 999	23	18	31	24	3	128
	20 000 – 99 999	25	19	32	19	5	177
	100 000 – 499 999	28	25	28	18	0	141
	500 000 i więcej mieszk.	31	20	31	10	8	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	19	12	17	51	1	92
	Zasadnicze zawodowe	22	21	17	37	3	203
	Średnie	23	19	31	22	4	345
	Wyższe	30	16	36	13	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	28	21	37	12	2	155
	Średni personel, technicy	18	14	45	20	3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	24	12	38	19	7	76
	Pracownicy usług	11	19	21	46	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	29	23	25	19	3	76
	Robotnicy niewykwalifik.	18	24	16	38	4	41
	Rolnicy	20	13	28	34	6	31
	Pracujący na własny rach.	35	18	25	12	10	45
	Bezrobotni	33	5	19	35	7	18
	Emeryci	29	19	21	27	4	248
	Renciści	11	30	9	43	8	23
	Uczniowie i studenci	16	19	49	16		41
	Zajmujący się domem i inni	18	4	25	49	4	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	27	16	30	21	5	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	13	28	36	17	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	27	17	32	22	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	22	15	20	38	5	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	34	12	12	39	2	87
	Od 2000 do 2999 zł	18	18	23	39	2	133
	Od 3000 do 3999 zł	23	15	34	24	3	135
	Od 4000 do 5999 zł	30	18	36	14	3	162
	6000 zł i więcej	27	17	44	10	2	122
	Trudno powiedzieć	22	15	29	28	6	117
	Odmowa odpowiedzi	20	25	18	28	8	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	28	13	25	30	4	35
	Średnie	24	17	22	31	6	311
	Dobre	24	19	32	22	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	35	24	26	12	4	33
	Raz w tygodniu	24	17	23	32	5	302
	1–2 razy w miesiącu	23	9	27	33	7	110
	Kilka razy w roku	21	22	34	23	1	265
	W ogóle nie uczestniczy	27	19	32	19	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	22	22	41	13	2	236
	Centrum	26	18	24	30	2	272
	Prawica	28	17	30	21	4	304
	Trudno powiedzieć	16	14	8	52	9	96

TABELA 20

		Stosunek do Piotra Zgorzelskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		9	11	21	54	5	935
Płeć	Mężczyźni	13	15	23	46	3	446
	Kobiety	6	8	18	62	6	489
Wiek	18–24 lata	5	12	11	69	3	77
	25–34	9	11	10	65	6	130
	35–44	8	14	15	59	3	180
	45–54	10	10	20	58	2	172
	55–64	8	11	22	54	5	134
	65 lat i więcej	12	11	33	37	6	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	11	10	14	62	4	375
	Miasto do 19 999	12	8	24	51	5	128
	20 000 – 99 999	8	6	25	54	7	177
	100 000 – 499 999	8	20	27	42	3	141
	500 000 i więcej mieszk.	6	17	26	47	5	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	9	8	14	68	2	92
	Zasadnicze zawodowe	12	10	18	57	3	203
	Średnie	8	14	23	49	5	345
	Wyższe	9	11	22	53	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	10	9	23	55	3	155
	Średni personel, technicy	3	9	16	67	4	60
	Pracownicy adm.-biurowi	10	14	19	53	5	76
	Pracownicy usług	5	11	12	68	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	13	13	17	52	5	76
	Robotnicy niewykwalifik.	11	14	17	59		41
	Rolnicy	9	16	18	54	3	31
	Pracujący na własny rach.	14	16	21	46	4	45
	Bezrobotni	13	10		64	12	18
	Emeryci	11	10	33	40	6	248
	Renciści	6	20	8	57	9	23
	Uczniowie i studenci	4	18	7	71		41
	Zajmujący się domem i inni	2	5	9	76	8	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	9	8	24	55	4	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	10	11	16	57	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	9	16	16	57	2	279
	prywatnym gosp. rolnym	11	15	16	56	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	10	12	9	66	3	87
	Od 2000 do 2999 zł	10	12	16	59	3	133
	Od 3000 do 3999 zł	7	8	31	50	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	11	8	30	46	5	162
	6000 zł i więcej	11	12	24	51	2	122
	Trudno powiedzieć	7	15	18	57	3	117
	Odmowa odpowiedzi	9	13	13	55	10	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	13	22	9	42	14	35
	Średnie	11	11	14	57	6	311
	Dobre	8	11	25	53	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	27	14	20	35	4	33
	Raz w tygodniu	10	10	20	54	6	302
	1–2 razy w miesiącu	9	14	18	56	4	110
	Kilka razy w roku	7	14	22	54	4	265
	W ogóle nie uczestniczy	7	10	22	58	4	210
Poglądy polityczne	Lewica	3	11	33	50	3	236
	Centrum	6	11	22	58	3	272
	Prawica	18	13	14	50	4	304
	Trudno powiedzieć	5	9	10	68	7	96

TABELA 21

		Stosunek do Waldemara Żurka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		22	12	30	32	5	935
Płeć	Mężczyźni	29	13	33	21	4	446
	Kobiety	15	11	27	42	5	489
Wiek	18–24 lata	18	6	14	57	6	77
	25–34	16	14	16	47	7	130
	35–44	18	15	26	38	3	180
	45–54	21	13	30	33	3	172
	55–64	28	14	36	18	3	134
	65 lat i więcej	26	9	41	19	6	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	24	12	21	38	4	375
	Miasto do 19 999	23	11	35	28	3	128
	20 000 – 99 999	20	10	29	34	7	177
	100 000 – 499 999	18	19	38	23	2	141
	500 000 i więcej mieszk.	19	8	43	24	7	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	10	17	44	5	92
	Zasadnicze zawodowe	27	17	21	34	2	203
	Średnie	22	11	32	29	6	345
	Wyższe	17	11	37	30	5	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	16	13	36	31	3	155
	Średni personel, technicy	23	13	38	24	3	60
	Pracownicy adm.-biurowi	17	11	31	34	6	76
	Pracownicy usług	16	14	22	45	3	72
	Robotnicy wykwalifikowani	27	14	21	34	4	76
	Robotnicy niewykwalifik.	32	19	13	35	2	41
	Rolnicy	30	12	18	38	3	31
	Pracujący na własny rach.	26	21	27	18	7	45
	Bezrobotni	17		19	52	12	18
	Emeryci	26	11	39	19	5	248
	Renciści	22	18	25	18	18	23
	Uczniowie i studenci	19	5	19	53	4	41
	Zajmujący się domem i inni	10	2	13	73	2	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	22	7	38	28	5	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	23	16	22	33	6	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	19	16	27	34	3	279
	prywatnym gosp. rolnym	32	14	17	35	2	35
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	22	16	16	41	5	87
	Od 2000 do 2999 zł	26	12	22	36	4	133
	Od 3000 do 3999 zł	22	8	38	28	4	135
	Od 4000 do 5999 zł	21	9	42	23	4	162
	6000 zł i więcej	20	11	41	26	3	122
	Trudno powiedzieć	17	13	23	43	4	117
	Odmowa odpowiedzi	22	17	21	33	7	178
Ocena własnych war. mater.	Złe	33	11	22	27	6	35
	Średnie	27	12	22	33	7	311
	Dobre	18	12	34	32	3	589
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	45	15	26	8	6	33
	Raz w tygodniu	26	12	26	29	6	302
	1–2 razy w miesiącu	23	9	24	38	6	110
	Kilka razy w roku	17	12	32	35	3	265
	W ogóle nie uczestniczy	16	13	35	32	3	210
Poglądy polityczne	Lewica	6	11	53	28	2	236
	Centrum	11	18	31	36	4	272
	Prawica	48	6	16	24	5	304
	Trudno powiedzieć	7	14	17	53	8	96